

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Klage over Kalundborg Kommunes afgørelse af 28. januar 2009 om afslag på dispensation fra tilslutningspligt

16. september 2009

J.nr.: 1021-132

Eksp.nr.: 46505

SSH-EKN

Energiklagenævnet har den 9. marts 2009 fra Kalundborg Kommune modtaget Deres klage af 23. februar 2009 over kommunens afgørelse af 28. januar 2009. Ved afgørelsen meddelte Kalundborg Kommune afslag på Deres ansøgning om dispensation fra tilslutningspligten til Hvidebæk Fjernvarmeforsyning A.m.b.A.

Energiklagenævnets afgørelse

Kalundborg Kommunes afgørelse af 28. januar 2009 stadfæstes. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Hvidebæk Kommune (pr. 1. juli 2007 Kalundborg Kommune) godkendte ved afgørelse af 17. november 1998 Hvidebæk Fjernvarmeforsyning A.m.b.A.'s projektforslag af august 1998 om etablering af tilslutningspligt for ny og eksisterede bebyggelse samt forblivelsespligt for allerede tilsluttede ejendomme. Ved afgørelsen blev Deres ejendom pålagt tilslutningspligt til værket inden for en frist på 9 år.

De ansøgte ved brev af 21. maj 2005 om dispensation fra tilslutningspligten, idet De ønskede at installere et Stoker pillefyr i stedet for fjernvarme. Kalundborg Kommune meddelte ved afgørelse af 28. august 2007 afslag på Deres ansøgning. De påklagede afslaget til Energiklagenævnet, der ved afgørelse af 31. marts 2008 (j.nr. 21-588) hjemviste Kalundborg Kommunes afgørelse til fornyet behandling. Energiklagenævnet fandt, at afgørelsen af 28. august 2007 ikke overholdt forvaltningslovens¹ regler om begrundelse (§§ 22 og 24). I afgørelsen bemærkede Energiklagenævnet, at nævnet ikke forstod Deres klage således, at De gjorde gældende, at det var Deres økonomiske forhold, der bevirkede, at De ikke havde mulighed for at installere fjernvarme. Såfremt De mente, at De på grund af Deres økonomi opfyldte betingelserne for personlig di-

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. december 2007 med senere ændringer.

spensation, henviste Energiklagenævnet Dem til at rette fornyet henvendelse til Kalundborg Kommune, der som første instans kunne træffe afgørelse herom.

For en gennemgang af sagens baggrund, herunder Deres, Hvidebæk Fjernvarmeforsyning A.m.b.a.'s og Kalundborg Kommunes bemærkninger under sagens tidligere behandling, henvises der til Energiklagenævnets afgørelse af 31. marts 2008 (j.nr. 21-588), der er offentliggjort i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Efter en fornyet behandling af sagen meddelte Kalundborg Kommune afslag på Deres ansøgning om dispensation ved afgørelser af henholdsvis 10. november 2008, 21. november 2008 og 28. januar 2009. Afgørelserne af november 2008 var næsten identiske. Af kommunens afgørelse af 21. november 2008 fremgår bl.a. følgende:

16. september 2009

J.nr.: 1021-132

Eksp.nr.: 46505

SSH-EKN

Side 2 af 9

"[...]

Afslag på dispensation om fritagelse for tilslutningspligt.

[...]

Kalundborg Kommune har efter energiklagenævnets afgørelse af d. 31. marts hjemtaget Deres ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning til fornyet sagsbehandling.

De har efter anmodning d. 13/10-2008 fra Kommunen pr. brev besvaret i brev dateret d. 27/10/2008 beskrevet de økonomiske forskelle imellem fjernvarme og pillefyr/biobrændselsfyr. Heri oplyser De desuden at husstandsindkomsten efter skat i alt er ca. 369.044 kr.

Kalundborg Kommune har modtaget en fuldmagt fra Dem og foretaget en vurdering af Deres private økonomiske forhold baseret på 2007 der er det år, hvori De oprindeligt søgte dispensation og vurderet Deres husstandsindkomst efter skat til ca. 514.000 kr. Baseret på disse tal er det Kalundborg Kommunes opfattelse af Deres økonomi er således, at De ikke bringes i en økonomisk urimelig situation ved at skulle tåle tilslutningspligten og de udgifter der er forbundet med dette.

[...]".

Efter Kalundborg Kommune traf afgørelsen af 21. november 2008 rettede De henvendelse til kommunen. De sendte i den forbindelse kopi af Deres lønsedler m.m. til kommunen, der derefter genoptog sagen og traf den påklagede afgørelse af 28. januar 2009. Af afgørelsen af 28. januar 2008 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Afslag på dispensation om fritagelse for tilslutningspligt efter rev. løninformationer.

[...]

Kalundborg Kommune meddeler Dem hermed afslag op Deres ansøgning på dispensation om fritagelse for tilslutningspligt efter rev. løninformationer.

De har i brev dateret den 9/12 2008 stillet spørgsmål til de økonomiske vurderinger hvormed Kalundborg Kommune har begrundet afslaget på dispensation om fritagelse på Søndergade 25, matr. 5bæ, Udby By, Udby.

16. september 2009

J.nr.: 1021-132

Eksp.nr.: 46505

SSH-EKN

Kalundborg Kommune har herefter foretaget en gennemgang af Deres private økonomiske forhold baseret på de af Dem fremsendte lønsedler modtaget d. 10/12 2008 og på denne baggrund vurderet Deres samlede husstandsindkomst. Baseret på disse tal er det fortsat Kalundborg Kommunes vurdering at Deres økonomi er således, at De ikke bringes i en økonomisk urimelig situation ved at skulle tåle tilslutningspligten og de udgifter der er forbundet med dette.

Side 3 af 9

[...]

Kalundborg kommune gør opmærksom på, at der på Deres ejendom er tinglyst tilslutningspligt på matriklen d. 15 oktober 1999, hvorefter ejendommen er forpligtet til at blive tilsluttet kollektiv fjernvarmeforsyning inden for udløbet af fristen på 9 år er meddelt.

Deres ejendom er omfattet af Hvidebæk fjernvarmeforsynings projektforslag for Udby, Jerslev og Rørby af august 1998, efter hvilket Deres ejendom er udlagt til forsyning med fjernvarme.

Deres ejendom er omfattet af Hvidebæk fjernvarmeforsynings projektforslag for Udby, Jerslev og Rørby af august 1998, efter hvilket Deres ejendom er udlagt til forsyning med fjernvarme.

I § 17, stk. 1, 2 og 3 gives der mulighed for dispensation for tilslutningspligt, jf. følgende passus:

[...]

Deres privatøkonomiske forhold er blevet undersøgt i forbindelse med denne sagsbehandling og der er ikke fundet forhold der gør det gældende at De skal fritages for tilslutningspligt.

[...]”.

De har i forbindelse med sagens behandling ved Kalundborg Kommune og i Deres klage af 23. februar 2009 navnlig anført følgende til støtte for, at Kalundborg Kommunes afgørelse ændres, således at De får dispensation fra tilslutningspligten:

- Kommunens opgørelse af Deres indtægt er ikke rigtig. Deres husstandsindkomst opgjort pr. 27. oktober 2008 var 369.044 kr. Deres samleverske er arbejdsløs med en arbejdsskade.
- Deres udgifter er ligeså relevante for vurderingen af Deres økonomiske formåen som Deres indtægter. Deres rådighedsbeløb før udgifter pr. 27. oktober 2008 var på 30.750 kr., og Deres udgifter var på 24.630 kr., uden udgifter til benzin. Deres månedlige rådighedsbeløb var således 6120 kr. De har et afdragsfrit lån, da De på grund af Deres samleverskes arbejdsforhold ikke kunne optage andre former for lån.
- På årsbasis vil De ved installering af et pillefyr/biobrændselsfyr spare ca. 13.200 kr. Installeringen af et pillefyr vil koste det halv af fjernvarmetilslutningen.

16. september 2009

J.nr.: 1021-132

Eksp.nr.: 46505

SSH-EKN

Side 4 af 9

Hvidebæk Fjernvarmeforsyning A.m.b.A. har under sagens tidligere behandling ved Energiklagenævnet ved brev af 17. december 2007 oplyst, at udgifterne til fjernvarmeinstallering i alt vil være på 67.500 kr., og at de årlige udgifter ved et skift til fjernvarme vil være 16.940 kr. inklusiv moms.

Hverken Hvidebæk Fjernvarmeforsyning A.m.b.A. eller Kalundborg Kommune har under sagens fornyede behandling ved Energiklagenævnet fremsendt yderligere bemærkninger til sagen.

Øvrige oplysninger

Af Deres forskudsopgørelse for år 2007 fremgår, at Deres skattepligtige indkomst forventedes at være 316.886 kr. Af Deres forskudsopgørelse for år 2009 fremgår, at De forventes at have en skattepligtig indkomst på 309.862 kr. Det fremgår af Deres lønseddel for november 2008, at Deres A-indkomst på dette tidspunkt udgjorde 373.730,10 kr.

Deres samleverskes årsopgørelse for år 2007 viser en skattepligtig indkomst på 212.085 kr. ved fradrag af arbejdsmarkedsbidrag. Af Deres samleverskes lønseddel af 24. november 2008 fremgår, at Deres samleverske pr. denne dato havde modtaget 111.777 kr. i brutto-indkomst fra dennes A-kasse.

Kalundborg Kommune har opgjort Deres indtægt på baggrund af Deres indkomstforhold i år 2007. Kommunen opgjorde Deres indtægt således, at De in-

klusiv B-indkomst havde en netto-udbetaling på 359.000 kr., mens Deres samleverskes netto-indkomst blev opgjort til 155.000 kr.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for tilslutningspligt fremgår overvejende af reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg). Følgende fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 10:

”[...]

Tilslutningstidspunktet for eksisterende bebyggelse

§ 10. Eksisterende bebyggelse kan kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg med en frist på 9 år, jf. dog § 15. Fristen regnes fra det tidspunkt, hvor ejendommens ejer har modtaget kommunalbestyrelsens meddelelse om, at ejendommen er pålagt tilslutningspligt.

[...]

16. september 2009

J.nr.: 1021-132

Eksp.nr.: 46505

SSH-EKN

Side 5 af 9

Visse former for bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt. De former for bebyggelse, der er undtaget, fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15:

”[...]

Eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg:

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig,
- 2) bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
- 3) bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,

- 4) bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække,
 - 5) bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen, og
 - 6) eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 2, litra a og b.
- [...]"

Når kommunen har truffet afgørelse om tilslutningspligt, og når klagefristen på 4 uger regnet fra denne afgørelse er udløbet, er afgørelsen bindende for de berørte borgere. Man kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningspligt efter bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16.

16. september 2009

J.nr.: 1021-132

Eksp.nr.: 46505

SSH-EKN

"[...]"

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmemforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17, stk. 1 og 2.

[...]"

Side 6 af 9

Kommunen har dog mulighed for i særlige tilfælde efter ansøgning at meddele dispensation fra tilslutningspligten, herunder forlænge tilslutningsfristen for en ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1:

"[...]"

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. stk. 10.

[...]"

Endvidere gælder der særlige regler om dispensation for folkepensionister og for lavenergihuse, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2 og 3.

Energiklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Energiklagenævnet bemærker indledningsvist, at såfremt en ejendom pålægges tilslutningspligt, indebærer det, at forsyningsselskabet fra forsyningstidspunktet og efter udløbet af 9 årsfristen kan pålægge ejendommens ejer at betale den tilslutningsafgift og de afgifter, som selskabet har anmeldt til Energitilsynet som gældende for de ejendomme, som tilsluttes anlægget. Forsyningsselskabet kan endvidere etablere stikledninger frem til bygningen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1. Tilslutningspligten indebærer ikke en

pligt til at aftage varme eller til at indrette varmesystemet herpå, men alene en pligt til at betale den faste afgift og tilslutningsafgiften.

Deres ejendom blev ved Hvidebæk Kommunes afgørelse af 17. november 1998 pålagt tilslutningspligt til Hvidebæk Fjernvarmeforsyning A.m.b.A. med en frist for tilslutning til værket på 9 år.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at en kommune kan træffe afgørelse om dispensation fra tilslutningspligten eller meddele forlængelse af tilslutningsfristen. Kommunalbestyrelsen har vide rammer for skønnet om, hvorvidt der skal meddeles dispensation, så længe der foretages en reel og konkret vurdering af hver enkelt ansøgning.

16. september 2009

J.nr.: 1021-132

Eksp.nr.: 46505

SSH-EKN

Betingelsen for dispensation er, at der foreligger et særligt tilfælde. De særlige tilfælde er ikke nærmere definerede eller begrænsede i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen kan dispensere under hensyn til såvel varmeforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige og økonomiske forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger et særligt tilfælde. Kommunen kan f.eks. give dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvis omkostningerne ved at installere fjernvarme og/eller omkostningerne til de løbende, faste omkostninger, der er forbundet med tilslutningspligten, medfører, at ejendommens ejer derved bringes i en økonomisk urimelig situation. Kommunen må i den forbindelse udøve et konkret skøn over ejerens økonomiske forhold sammenholdt med udgiften til installation af fjernvarme og/eller de løbende, faste udgifter. Vurderingen skal først foretages, når tilslutningspligten er ved at indtræde.

Side 7 af 9

Energiklagenævnet bemærker, at det forhold, at en alternativ løsning er billigere at installere og/eller at anvende, ikke i sig selv er afgørende for, om man ved en pålagt tilslutningspligt sættes i en urimelig økonomisk situation.

Kalundborg Kommune traf afgørelsen af 21. november 2008 på baggrund af oplysninger om Deres indtægtsforhold, som kommunen selv havde fremskaffet. På baggrund af Deres oplysninger om Deres indtægtsforhold og faste udgifter foretog kommunen ved afgørelsen af 28. januar 2009 en fornyet vurdering af sagen. I afgørelsen af 28. januar 2009 inddrog kommunen således konkrete oplysninger om Deres økonomiske forhold i form af bl.a. Deres lønsedler og oplysninger om udgifter samt kommunens egne oplysninger ved vurderingen af, om De ved tilslutningspligten ville blive sat i en urimelig økonomisk situation.

Efter en konkret vurdering af Deres husstandsindkomst og udgifter fandt kommunen, at tilslutningspligten ikke vil medføre, at De bliver sat i en urimelig økonomisk situation.

Energiklagenævnet kan tilslutte sig Kalundborg Kommunes skøn vedrørende Deres økonomiske situation. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at kommunen har et vidt skøn i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og at kommunen i den konkrete situation har haft det fornødne faktuelle grundlag at træffe afgørelsen på. Energiklagenævnet finder således, at forholdet mellem Deres indtægter og udgifter i sig selv gør, at der ikke foreligger oplysninger, som dokumenterer, at De ved tilslutningspligten stilles i en urimelig økonomisk situation. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at tilslutningspligten ikke medfører en pligt til at aftage fjernvarme.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Kalundborg Kommunes afgørelse af 28. januar 2009.

Energiklagenævnet bemærker dog, at Kalundborg Kommune ved afgørelsen af 28. januar 2009 alene har taget stilling til, hvorvidt De vil kunne meddeles dispensation på grund af Deres økonomiske forhold. Kommunen har således endnu ikke taget stilling til, hvorvidt det Stoker pillefyr, som De ønsker at opstille, er et sådant vedvarende energianlæg, der er omfattet af tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2, og som derfor af denne årsag vil kunne medføre dispensation efter bekendtgørelsens § 17, stk. 1. Kalundborg Kommunes afgørelse af 28. august 2007 må således fortsat betragtes som hjemvist til fornyet behandling, jf. Energiklagenævnets afgørelse af 31. marts 2008. Under henvisning til, at der er gået næsten 1½ år, siden Energiklagenævnet hjemviste denne afgørelse, har Energiklagenævnet ved brev af 16. september 2009 henstillet til Kalundborg Kommune, at kommunen snarest træffer fornyet afgørelse om, hvorvidt De kan meddeles dispensation som følge af det Stoker pillefyr, som De påtænker at opstille.

Nærværende afgørelse fra Energiklagenævnet vedrørende dispensation på grund af Deres økonomiske forhold er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1, litra c, i formandsbemyndigelsen af 24. juni 2004 efter varmforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. § 26, stk. 4, i lov om varmforsyning.

16. september 2009

J.nr.: 1021-132

Eksp.nr.: 46505

SSH-EKN

Side 8 af 9

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

for Poul K. Egan
Nævnshovedmand

og i dennes fravær underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef

16. september 2009

J.nr.: 1021-132

Eksp.nr.: 46505

SSH-EKN

Side 9 af 9