

[...]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk**Klage over Odder Kommunes afgørelse af 17. november 2008 om tilslutnings- og forblivelsespligt til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a.****28. september 2009**

J.nr.: 1021-141

Eksp.nr.: 46775

SSH-EKN

Energiklagenævnet har den 23. marts 2009 fra Odder Kommune modtaget Deres klage af 14. december 2008 over kommunens afgørelse af 17. november 2008. Ved afgørelsen besluttede kommunen at indføre tilslutningspligt og forblivelsespligt for ejendomme i Hundslund og Oldrup til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Odder Kommunes afgørelse af 17. november 2008 vedrørende den generelle beslutning om indførelse af tilslutnings- og forblivelsespligt til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Odder Kommunes byråd (herefter benævnt kommunen) traf den 14. august 2006 en principiel beslutning om at indføre tilslutnings- og forblivelsespligt for eksisterende bebyggelse i Hundslund-Oldrup, og Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. blev herefter anmodet om at udarbejde et projektforslag herom. Kommunen godkendte herefter den 10. november 2008 projektforslag om tilslutnings- og forblivelsespligt for ejendomme i Hundslund og Oldrup til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. Afgørelsen blev meddelt de berørte grundejere ved afgørelse af 17. november 2008, herunder Dem. Af afgørelsen fremgår blandt andet følgende:

”[...]

Påbudsskrivelse vedrørende tilslutnings- og forblivelsespligt til fjernvarmen – Hundslund-Oldrup kraftvarmeværk.

Byrådet har ultimo august 2008 fremsendt Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværks projektforslag om ”Indførelse af tilslutnings- og forblivelsespligt til fjernvarmen” for at høre, om du havde kommentarer til forslaget.

Efter at forslaget har været i høring i 4 uger, har byrådet endeligt godkendt projektet på møde den 10. november 2008. Dermed er der truffet beslutning om at pålægge din ejendom på ovennævnte adresse tilslutnings- og forblivelsespligt til fjernvarmen efter bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg. Under den afsluttende vurdering af projektforslaget har byrådet inddraget de bemærkninger m.v., der er indkommet under høringen af projektforslaget.

[...]

Klageadgang

Du kan klage over de beslutninger og pålæg, der er indeholdt i denne skrivelse. F.eks. hvis du mener, at din ejendom falder under de nævnte bebyggelser, der ikke er omfattet af tilslutningspligten. En evt. klage skal rettes til Energiklagenævnet og indsendes til Odder Byråd, Rådhusgade 3, 8300 Odder. Klagen skal være modtaget på Rådhuset inden 4 uger efter du har modtaget dette brev. Klagen videresendes til Energiklagenævnet ledsaget af en udtalelse og det materiale, som har ligget til grund for byrådets afgørelse.

[...]”.

Odder Kommunes afgørelse af 17. november 2008 er vedlagt notat nr. 1087347 vedrørende ”Indsigelser og bemærkninger til tilslutnings- og forblivelsespligt – Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk”, hvortil der henvises i afgørelsen. Notatet er en systematisk opremsning af samtlige indsigelser mod pålæggelsen af tilslutnings- og forblivelsespligt samt Odder Kommunes konkrete bemærkninger til de enkelte indsigelser. Af side 8 i notatet fremgår blandt andet, at:

”[...]

Hundslund-Oldrup kraftvarmeværk har med nærværende projektforslag rejst ønske om, at værket understøttes ved at indføre forblivelses- og tilslutningspligt. Dette er gjort for på sigt, at bedre værkets økonomi, da det ikke ses som en løsning at nedlægge et værk, som mange ejendomme er afhængige af.

[...]”.

Til støtte for Deres klage har De navnlig anført, at kommunens godkendelse af projektforslaget er sket på et ikke-lovligt grundlag. Det er Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk, der har udarbejdet projektforslaget og anmodet kommunen om godkendelse heraf. Det følger af § 5 i værkets vedtægter, at andelshaverne har mulighed for at udtræde af værket. Ved kommunens afgørelse sættes

28. september 2009

J.nr.: 1021-141

Eksp.nr.: 46775

SSH-EKN

Side 2 af 10

denne mulighed ud af kraft. Såfremt vedtægterne skal ændres, kræves det, at 2/3 af andelshaverne stemmer herfor på en generalforsamling. Kommunen har oplyst, at kommunen med hjemmel i varmemforsyningsloven kan stille krav om udarbejdelsen af et projektforslag. Kommunen har imidlertid ikke benyttet sig af denne mulighed, og beslutningen om udarbejdelsen af projektforslaget beror således alene på værket, uden at forslaget har været varslet eller behandlet og vedtaget på en generalforsamling. Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. har således ikke haft mandat til at foretage skridt, der ændrer vedtægterne. Da dette ikke er tilfældet for Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a.'s projektforslag, er kommunens afgørelse om godkendelse af projektforslaget ugyldig. Deres klage er identisk med klagerne i Energiklagenævnets sager med journalnumrene 1021-136 og 1021-137.

28. september 2009

J.nr.: 1021-141

Eksp.nr.: 46775

SSH-EKN

Kommunen har ved notat af 29. januar 2009 fastholdt afgørelsen af 17. november 2008 om pålæggelse af tilslutnings- og forblivelsespligt for ejendomme i Hundslund og Oldrup til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. Kommunen har anført, at der ved behandlingen af projektforslaget er lagt vægt på forsyningssikkerheden i området, samt at denne vil forringes, såfremt værket er nødsaget til at lukke på grund af dårlig økonomi. Kommunen har endvidere anført, at kommunen med hjemmel i varmemforsyningsloven har mulighed for at stille krav om, at der udarbejdes et projektforslag. Kommunen traf den 14. august 2006 en principiel beslutning om at indføre tilslutnings- og forblivelsespligt for eksisterende bebyggelse i Hundslund-Oldrup, og Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. blev herefter anmodet om at udarbejde et projektforslag herom.

Side 3 af 10

Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. er ikke kommet med bemærkninger til sagen.

Det fremgår af akterne i Energiklagenævnets sag med journalnummer 1021-137, at Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. v/daværende formand Preben Østergaard ved brev af 21. september 2005 anmodede Odder Kommune om pålæggelse af forblivelsespligt til værket.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for tilslutningspligt fremgår overvejende af reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg). Hvis en ejendom allerede forsynes fra den kollektive forsyning, betyder tilslutningspligten, at ejendommen skal forblive tilsluttet. Denne form for tilslutningspligt kaldes forblivelsespligt. Tilslutningsbekendtgørelsens regler om tilslutningspligt finder tilsvarende anvendelse på forblivelsespligt. Følgende fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens §§ 2-5 samt §§ 10-11 om pålæggelse af tilslutningspligt:

”[...]

Tilslutning

§ 2. Kommunalbestyrelsen kan pålægge såvel ny som eksisterende bebyggelse tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg. Beslutning herom kan ikke træffes, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt tilslutningsprojekt. Beslutningen skal træffes samtidig med eller umiddelbart efter godkendelsen af tilslutningsprojektet.

§ 3. Ansøgning om godkendelse af et tilslutningsprojekt skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang, som er nødvendigt for kommunalbestyrelsens bedømmelse af ansøgningen

- 1) den eller de ansvarlige for projektet,
- 2) forholdet til varmeplanlægningen, herunder forsyningsforhold samt lokalplaner,
- 3) tidsplan for tilslutningen,
- 4) fastlæggelse af forsyningsområder,
- 5) fortegnelse over ejendomme, der ifølge projektet påtænkes knyttet til anlægget ved påbud, tilslutningspligt eller bidragspligt til anlægget,
- 6) økonomiske konsekvenser for berørte lodsejere, herunder vilkår for tilslutning og tidspunkter for brugertilslutning m.v.,
- 7) eksempler på brugerøkonomi ved tilslutning til kollektiv forsyning i forhold til forsat opvarmning med oliefyr, herunder ved forskellige husstørrelser,
- 8) retsvirkninger af tilslutningspligten,
- 9) hvilke eksisterende bebyggelser der ikke kan pålægges tilslutningspligt, og
- 10) dispensation.

§ 4. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at grundejere, der efter tilslutningsprojektet forudsættes pålagt tilslutningspligt eller bidragspligt til anlægget, underrettes skriftligt om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger kan blive fremsendt inden for 4 uger.

§ 5. Grundejere, der ifølge tilslutningsprojektet forudsættes pålagt tilslutningspligt eller bidragspligt til anlægget, skal have skriftlig meddelelse om såvel godkendelse af tilslutningsprojektet som beslutning om pålæg af tilslutningspligt/bidragspligt til anlægget med oplysning om klageadgang og klagefrist.

28. september 2009

J.nr.: 1021-141

Eksp.nr.: 46775

SSH-EKN

Side 4 af 10

[...]

Tilslutningstidspunktet for eksisterende bebyggelse

§ 10. Eksisterende bebyggelse kan kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg med en frist på 9 år, jf. dog § 15. Fristen regnes fra det tidspunkt, hvor ejendommens ejer har modtaget kommunalbestyrelsens meddelelse om, at ejendommen er pålagt tilslutningspligt.

§ 11. Kommunalbestyrelsen kan pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet dette.

Stk. 2. Det kan ikke pålægges en ejer af en ejendom, som pålægges tilslutningspligt efter stk. 1, at betale den i § 7, stk. 1, omtalte tilslutningsafgift.

[...]"

28. september 2009

J.nr.: 1021-141

Eksp.nr.: 46775

SSH-EKN

Side 5 af 10

Visse former for bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt. De former for bebyggelse, der er undtaget, fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15:

"[...]

Eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg:

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig,
- 2) bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
- 3) bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
- 4) bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække,

- 5) bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen, og
- 6) eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 2, litra a og b.
[...]"

Når kommunen har truffet afgørelse om tilslutningspligt, og klagefristen på 4 uger regnet fra denne afgørelse er udløbet, er afgørelsen bindende for de berørte borgere. Man kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningspligt efter bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16.

28. september 2009

J.nr.: 1021-141

Eksp.nr.: 46775

SSH-EKN

Side 6 af 10

"[...]

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17, stk. 1 og 2.
[...]"

Kommunen har dog mulighed for i særlige tilfælde efter ansøgning at meddele dispensation fra tilslutningspligten, herunder forlænge tilslutningsfristen for en ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1:

"[...]

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. stk. 10.
[...]"

Endvidere gælder der særlige regler om dispensation for folkepensionister og for lavenergihuse, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2 og 3.

Forvaltningsloven (lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. juli 2007) regulerer bl.a., hvornår en forvaltningsretlig afgørelse skal være ledsaget af en begrundelse, samt hvilke krav der stilles til begrundelsen. Af forvaltningslovens §§ 22 og 24 fremgår følgende:

"[...]

Begrundelse m.v.

§ 22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

...

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Stk. 2. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

[...]"

28. september 2009

J.nr.: 1021-141

Eksp.nr.: 46775

SSH-EKN

Side 7 af 10

Energiklagenævnets bemærkninger

Energiklagenævnet bemærker indledningsvist, at kommunalbestyrelsen med hjemmel i tilslutningsbekendtgørelsens § 2 kan pålægge såvel ny som eksisterende bebyggelse tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg. Beslutningen om, hvorvidt et område eller en bebyggelse skal pålægges tilslutnings- og/eller forblivelsespligt tilkommer således kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsen kan i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 2 indføre tilslutnings- og forblivelsespligt, uanset hvad et kollektivt varmforsyningsanlægs vedtægter måtte indeholde af bestemmelser om udtræden.

Det fremgår af sagens akter, at Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. v/daværende formand Preben Østergaard ved brev af 21. september 2005 anmodede Odder Kommune om pålæggelse af forblivelsespligt til værket. Energiklagenævnet finder, at Odder Kommunen, i kraft af Preben Østergaards stilling som formand for kraftvarmeværket, med føje kunne lægge til grund, at Preben Østergaard havde bemyndigelse til at tegne værket udad til. Kommunen har derfor været berettiget til at træffe afgørelse om, at der skulle udarbejdes et projektforslag og efterfølgende godkende forslaget og hermed indføre tilslutnings- og forblivelsespligt til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a., idet kommunen har hjemmel hertil i tilslutningsbekendtgørelsens § 2.

Spørgsmålet om, hvorvidt Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a.'s vedtægter er til hinder for, at formand Preben Østergaard uden en gyldig beslutning på en lovlig indkaldt generalforsamling har været bemyndiget til at fremsætte en anmodning til kommunen om tilslutnings- og forblivelsespligt for ny og eksisterende bebyggelse, er et civilretligt spørgsmål, der skal løses mellem de implicerede parter, herunder gennem en eventuel retssag. Energiklagenævnet har således ikke kompetence til at prøve dette spørgsmål.

Pålæg om tilslutningspligt indebærer, at forsyningsselskabet fra forsynings-tidspunktet og efter udløbet af 9-årsfristen kan pålægge ejendommens ejer at betale den tilslutningsafgift og de afgifter, som selskabet har anmeldt til Energitilsynet som gældende for de ejendomme, som tilsluttes anlægget. Forsyningsselskabet kan endvidere etablere stikledninger frem til bygningen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1. Tilslutningsbekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i varmemforsyningsloven. Det følger af § 11 i tilslutningsbekendtgørelsen, at kommunalbestyrelsen endvidere kan pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmemforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet anlægget (forblivelsespligt). Eftersom ejendommen allerede er tilsluttet anlægget, kan der ikke opkræves tilslutningsafgift på baggrund af pålægget. Hverken tilslutnings- eller forblivelsespligt indebærer en pligt til at aftage varme eller til at indrette varmesystemet herpå, men alene en pligt til at betale den faste afgift og en eventuel tilslutningsafgift.

28. september 2009

J.nr.: 1021-141

Eksp.nr.: 46775

SSH-EKN

Side 8 af 10

Kommunen ikke kan pålægge tilslutningspligt, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt projekt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 2. Projektet skal som udgangspunkt, i det omfang som er nødvendigt, indeholde de oplysninger, der fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 3, nr. 1 – 10. Det projektforslag, som Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. har udarbejdet, indeholder blandt andet oplysninger om de ansvarlige for projektet, forholdet til varmeplanlægningen, tidsplan for tilslutningen, fastlæggelse af forsyningsområdet, en fortegnelse over de ejendomme, som er omfattet af tilslutnings- og forblivelsespligten samt oplysninger om de økonomiske konsekvenser for brugerne. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a.'s projektforslag indeholder de oplysninger, som i den konkrete situation er nødvendige for, at byrådet i Odder Kommune kan bedømme ansøgningen om godkendelse af projektforslaget for tilslutnings- og forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1-10.

Projektforslaget har været i høring hos Dem, og De har tillige fået skriftlig meddelelse om projektets godkendelse og pålægget om tilslutnings- og forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 4 og § 20, stk. 1.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kommunens behandling af projektforslaget er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen. Energiklagenævnet finder endvidere, at kommunen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af projektforslag for tilslutnings- og forblivelsespligt. Endelig har Energiklagenævnet lagt vægt på, at kommunens afgørelse af 17. november 2008 er baseret på saglige hensyn, herunder navnlig hensynet til forsyningssikkerheden i området og hensynet til på sigt at bedre værket økonomi og dermed undgå nedlæggelse af dette.

Odder Kommunes afgørelse af 17. november 2008 skal opfylde forvaltningslovens bestemmelser om blandt andet begrundelse. Det fremgår af forvaltningslovens § 22, at en forvaltningsafgørelse skal være ledsaget af en begrundelse, når den meddeles skriftligt, medmindre afgørelsen giver den pågældende part fuldt ud medhold. Forvaltningsloven fastlægger endvidere i § 24, stk. 1, at begrundelsen for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, og i det omfang, afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Odder Kommunes afgørelse af 17. november 2008 indeholder en henvisning til det overordnede retsgrundlag (tilslutningsbekendtgørelsen), som afgørelsen er truffet i henhold til. Afgørelsen indeholder imidlertid ikke en henvisning til de præcise retsregler (paragraffer), som afgørelsen er truffet i henhold til, hvilket er et krav i henhold til forvaltningsloven § 24.

Odder Kommunes afgørelse af 17. november 2008 indeholder ikke i sig selv en angivelse af, hvilke hovedhensyn der ligger til grund for afgørelsen, og hermed hvad kommunen er endt med at lægge vægt på ved beslutningen om pålæggelse af tilslutnings- og forblivelsespligt. Det fremgår dog af det til afgørelsen vedlagte notat, at kommunen navnlig har lagt vægt på forsyningssikkerhed og Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk a.m.b.a.'s økonomiske situation. Det pågældende notat er opbygget som en opremsning af en række borgeres indsigelser (herunder navnlig, hvorfor de enkelte borgeres ejendomme konkret bør fritages fra tilslutnings- og forblivelsespligt) og kommunens konkrete bemærkninger hertil. Energiklagenævnet finder, at det kan være vanskeligt for de berørte borgere umiddelbart at udlede præcis, hvilke hovedhensyn som kommunen har lagt vægt på ved beslutningen om indførelse af tilslutnings- og forblivelsespligt. Energiklagenævnet finder derfor, at det havde været mere hensigtsmæssigt, hvis de anførte hovedhensyn bag kommunens afgørelse havde været anført i selve afgørelsen eller på en anden mere overskuelig måde. Energiklagenævnet finder dog ikke, at dette samt den manglende angivelse af det præcise hjemmelsgrundlag i den konkrete situation bør føre til afgørelsens hjemvisning.

Energiklagenævnet stadfæster med disse bemærkninger Odder Kommunes afgørelse af 17. november 2008.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1, litra c, i formandsbemyndigelsen af 24. juni 2004 efter varmemforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

28. september 2009

J.nr.: 1021-141

Eksp.nr.: 46775

SSH-EKN

Side 9 af 10

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

28. september 2009

J.nr.: 1021-141

Eksp.nr.: 46775

SSH-EKN

Side 10 af 10