

Advokatfirma Dahl  
Att.: Advokat Lisbeth Hjortborg Jensen  
Dahl Viborg  
Gravene 2  
8800 Viborg

Frederiksborggade 15  
1360 København K

Besøgsadresse:  
Linnésgade 18, 3. sal  
1361 København K

Tlf 3395 5785  
Fax 3395 5799

www.ekn.dk  
ekn@ekn.dk

**Klage over Aalborg Kommunes afgørelse af 28. april 2008 om godkendelse af projektforslag om anvendelse af bioolie på varmecentralen Svendborgvej – anmodning om opsættende virkning, Deres j.nr. 110-049574**

**20. maj 2009**

J.nr.: 1021-145

Eksp.nr.: 45464

SSH-EKN

Energiklagenævnet har den 25. marts 2009 fra Aalborg Kommune modtaget Deres klage af 12. juni 2008 på vegne af Naturgas Midt-Nord I/S over ovennævnte afgørelse. Afgørelsen blev meddelt Naturgas Midt-Nord I/S ved brev af 16. maj 2008. Ved afgørelsen godkendte Aalborg Kommune Aalborg Kommunes Fjernvarmeforsynings projektforslag af juni 2007 om anvendelse af bioolie på varmecentralen Svendborgvej. I klagen af 12. juni 2008 anmoder Naturgas Midt-Nord I/S om, at klagen tillægges opsættende virkning. I denne afgørelse tager Energiklagenævnet alene stilling til, hvorvidt anmodningen om opsættende virkning skal imødekommes.

**Energiklagenævnets afgørelse**

Energiklagenævnet imødekommer ikke anmodningen om opsættende virkning. En nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

**Sagens baggrund**

Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen (herefter benævnt forsyningen) anmodede i juni 2007 Aalborg Kommune om godkendelse af forsyningens projektforslag om anvendelse af bioolie på varmecentralen Svendborgvej. Forsyningen har en kedelcentral på centralen, der fyres med naturgas og gasolie. Centralen benyttes til reserveproduktion. Med projektforslaget ønskede forsyningen at udskifte brændslet på varmecentralen, således at der blev mulighed for også at fyre med bioolie. Muligheden for at fyre med naturgas og gasolie ønskedes bibeholdt. Naturgassen til centralen leveres af DONG Energy A/S, men distribueres gennem Naturgas Midt-Nord I/S's distributionsnet.

I klagen af 12. juni 2008 anmodede Naturgas Midt-Nord I/S om, at klagen blev tillagt opsættende virkning. Anmodningen var ikke nærmere begrundet. På baggrund af, at klagen først blev modtaget i Energiklagenævnet den 25. marts 2009 – ca. 8½ måned efter klagen blev fremsendt til Aalborg Kommune – forespurgte Energiklagenævnet ved brev af 31. marts 2009 Naturgas Midt-

Nord I/S om, hvorvidt selskabet ønskede at opretholde anmodningen om opsættende virkning. Såfremt selskabet ønskede at opretholde anmodningen, anmodede Energiklagenævnet endvidere selskabet om at fremsende en uddybende begrundelse for anmodningen.

Ved brev af 30. april 2009 oplyste Naturgas Midt-Nord I/S, at selskabet ikke havde yderligere bemærkninger til anmodningen om opsættende virkning. De har den 12. maj 2009 telefonisk oplyst, at brevet af 30. april 2009 ikke skal forstås således, at anmodningen om opsættende virkningen ikke ønskes opretholdt.

### **Retsgrundlaget**

Hverken varmemforsyningslovens<sup>1</sup> § 26 eller projektbekendtgørelsens<sup>2</sup> § 29 indeholder bestemmelser om, at en klage til Energiklagenævnet kan tillægges opsættende virkning. Energiklagenævnet træffer således afgørelse om, hvorvidt en klage skal tillægges opsættende virkning efter almindelige forvaltningsretlige regler. Dette retsgrundlag er nærmere beskrevet i den forvaltningsretlige litteratur og i praksis. Der kan bl.a. henvises til "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., 2. udgave 2002, Jurist- og Økonomforbundets forlag, side 985 ff.; hvoraf bl.a. fremgår:

"[...]

I tilfælde hvor der ikke i loven er taget stilling til spørgsmålet om opsættende virkning, har klagen ikke uden videre suspensiv virkning.

Spørgsmålet om opsættende virkning må afgøres ud fra en – i nogle tilfælde ganske kompliceret – afvejning af forskellige almindelige hensyn.

...

Der må derfor foretages en konkret afvejning med følgende hovedelementer:

1) vil underinstansens afgørelse i væsentlig grad miste sin betydning, eller vil øjemedet hermed ligefrem forspildes hvis klage har opsættende virkning, og 2) vil klageadgangen blive gjort mere eller mindre illusorisk hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning.

[...]"

Der henvises tillige til "Forvaltningsret, Almindelige emner" af Jens Garde m.fl., 4. oplag, 2. udgave 2004, Jurist- og Økonomforbundets forlag, s. 315 ff.; hvoraf bl.a. fremgår:

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 om varmemforsyning.

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmemforsyningsanlæg.

**20. maj 2009**

J.nr.: 1021-145

Eksp.nr.: 45464

SSH-EKN

Side 2 af 4

”[...]

Om myndigheden vil tillægge en klage opsættende virkning, beror i øvrigt på en konkret afvejning af en række hensyn. Her må det bl.a. indgå, om en udnyttelse af tilladelsen eller fuldbyrdelse af et påbud eller forbud vil have følger, som vanskeligt lader sig genoprette, hvis rekursorganet senere afgør sagen efter klagerens ønske, f.eks. hvor en tilladelse menes at kunne have sundhedsskadelige følger, eller et påbud vil medføre, at en bygning skal rives ned.

[...]”.

Der skal i hvert enkelt tilfælde foretages en konkret og individuel vurdering af sagen. Udgangspunktet efter de almindelige forvaltningsretlige regler er, at en klage ikke har opsættende virkning.

**20. maj 2009**

J.nr.: 1021-145

Eksp.nr.: 45464

SSH-EKN

Side 3 af 4

### **Energiklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

En klage kan tillægges opsættende virkning, såfremt underinstansens afgørelse i væsentlig grad vil miste sin betydning, eller såfremt klageadgangen vil blive gjort mere eller mindre illusorisk, hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning. I afvejningen af, om en klage skal tillægges opsættende virkning, kan der bl.a. lægges vægt på, om en udnyttelse af tilladelsen eller fuldbyrdelse af et påbud eller forbud vil have følger, som vanskeligt lader sig genoprette, hvis rekursorganet senere afgør sagen efter klagerens ønske. Der skal i hvert enkelt tilfælde foretages en konkret vurdering.

Den naturgas, som varmecentralen på Svendborgvej anvender leveres gennem Naturgas Midt-Nord I/S' distributionsnet, men selskabet leverer ikke selv den naturgas, som ønskes udskiftet med bioolie. Afgørelsen af 28. april 2008 har således den betydning for Naturgas Midt-Nord I/S, at en mindre mængde naturgas vil blive distribueret gennem selskabets net.

Energiklagenævnet har i den forbindelse med sagens oplysning anmodet Naturgas Midt-Nord I/S om at begrunde eller uddybe anmodningen om opsættende virkning. På trods af opfordring herom har Naturgas Midt-Nord I/S ikke begrundet eller uddybet anmodningen om opsættende virkning nærmere.

Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering af det foreliggende grundlag, at afgørelsen af 28. april 2008 ikke har følger for Naturgas Midt-Nord I/S, der vanskeligt lader sig genoprette. Afgørelsen medfører således ikke, at Naturgas Midt-Nord I/S's distributionsnet skal omlægges eller nedlægges, men som anført alene at en mindre mængde gas vil blive ført gennem nettet. Energiklagenævnet finder endvidere, at klagen af 12. juni 2008 ikke bliver gjort illusorisk, idet nævnets afgørelse vedrørende godkendelsen af pro-

jektforslaget vil kunne ophæve virkningerne af afgørelsen af 28. april 2008. Såfremt Energiklagenævnet ophæver eller hjemviser Aalborg Kommunes afgørelse af 28. april 2008 vil den sædvanlige mængde naturgas således kunne distribueres gennem Naturgas Midt-Nord I/S' distributionsnet. Energiklagenævnet imødekommer på denne baggrund ikke Naturgas Midt-Nord I/S' anmodning om at tillægge klagen af 12. juni 2008 opsættende virkning.

Herefter imødekommes anmodningen om opsættende virkning ikke.

Energiklagenævnet har herved ikke taget stilling til, hvorvidt Naturgas Midt-Nord I/S er klageberettiget i forhold til Aalborg Kommunes afgørelse af 28. april 2008.

**20. maj 2009**  
J.nr.: 1021-145  
Eksp.nr.: 45464  
SSH-EKN

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på nævnets vegne efter § 6, stk. 3, i Energiklagenævnets forretningsorden (bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006).

Side 4 af 4

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside: [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk).

Med venlig hilsen

for Poul K. Egan  
Nævnensformand

og i dennes fravær underskrevet af

Henrik Chieu  
Sekretariatschef