

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi

KLAGE NÆVNET

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Slagslunde Fjernvarmelaug over
AFGØRELSE FRA Energitilsynet af 19. juni 2009
OM aktindsigt i koncerninterne samhandelsaftaler mellem
E.ON Varme Danmark ApS, E.ON Produktion Danmark
A/S og E.ON Danmark A/S

30. november 2009

J.nr.: 1021-231

Eksp.nr.: 47822

RAK-EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
I SAGEN Fhv. direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen
Professor, cand.jur. & Ph.D. Birgitte Egelund Olsen

NÆVNETS Energitilsynets afgørelse af 19. juni 2009 stadfæstes.
AFGØRELSE

Slagslunde Fjernvarmelaug (herefter benævnt klager) ved bestyrelsesmedlem Helle Toft Jensen har ved brev af 11. juli 2009 indbragt Energitilsynets afgørelse af 19. juni 2009 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energitilsynet klager aktindsigt i nogle koncerninterne samhandelsaftaler mellem E.ON Varme Danmark ApS (herefter benævnet E.ON Varme), E.ON Produktion Danmark A/S (herefter benævnet E.ON Produktion) og E.ON Danmark A/S (herefter benævnet E.ON Danmark). Visse oplysninger i de koncerninterne aftaler om priser og om enkelte aftalevilkår om fakturering, misligholdelse og erstatningsansvar blev dog undtaget fra aktindsigt.

Sagens baggrund

Klager er en forening, hvis medlemmer aftager fjernvarme fra Slagslunde Kraftvarmeværk i Slagslunde. Slagslunde Kraftvarmeværk blev tidligere ejet og drevet af NESA, men ejes og drives i dag af E.ON Varme. Foreningen havde pr. 1. januar 2009 224 medlemmer.

Klager har, jf. § 2 i Vedtægter for Slagslunde Fjernvarmelaug af 23. februar 2005, følgende formål:

”at fungere som interesse- og kontaktorgan mellem NESA, der ejer og driver Slagslunde Kraftvarmeværk, og foreningens medlemmer, der aftager fjernvarme fra kraftvarmeværket.”

Klager anmodede ved mail af 25. januar 2009 Energitilsynet om aktindsigt i samtlige koncerninterne aftaler indgået mellem E.ON Varme, E.ON Produktion og E.ON Danmark om køb af gas og andre materialer, serviceydelser, hvor prisen herfor indgår som kapacitets-, drifts- og vedligeholdelsesomkostninger og finansielle ydelser.

Energitilsynet gav den 4. maj 2009 klager aktindsigt i de koncerninterne aftaler mellem E.ON Varme og E.ON Produktion.

Samtidig orienterede tilsynet klager om, at tilsynet endvidere var i besiddelse af nogle andre koncerninterne aftaler mellem E.ON Danmark på den ene side og E.ON Varme eller E.ON Produktion den anden side. Disse aftaler var vedlagt E.ON Danmarks brev af 9. januar 2009 til Energitilsynet som bilag 11-16 (Energitilsynets j.nr. 4/0989-0202-0085) (herefter benævnt dokumenterne 11-16):

- 11) Samarbejdsaftale mellem E.ON Varme Danmark A/S og E.ON Danmark A/S, 1. oktober 2006.
- 12) Samarbejdsaftale mellem E.ON Varme Danmark A/S og E.ON Danmark A/S (kundeforholdsopgaver), 1. oktober 2009.
- 13) Samarbejdsaftale mellem E.ON Varme Danmark A/S og E.ON Danmark A/S (administration og drift af økonomisystem), 1. oktober 2006.
- 14) Samarbejdsaftale mellem E.ON Produktion Danmark A/S og E.ON Danmark A/S , administration og drift af økonomisystem), 1. oktober 2006.
- 15) Samarbejdsaftale mellem E.ON Produktion Danmark A/S og E.ON Danmark A/S (kundeforholdsopgaver), 1. oktober 2006.
- 16) Samarbejdsaftale mellem E.ON Produktion Danmark A/S og E.ON Danmark A/S, 1. oktober 2006.

Aftalerne vedrørte operatørydelser herunder netplanlægning, planlægning af anlægsændringer, vedligeholdelse, tilstandsvurdering, drift, beredskab og administration, samt kundeforhold. Den påklagede afgørelse vedrører aktindsigt i disse dokumenter.

Som led i sagsbehandlingen indhentede Energitilsynet en udtalelse hos E.ON-selskaberne med henblik på at få belyst selskabernes opfattelse af risikoen for, at imødekommelse af klagers anmodning om aktindsigt vil påføre E.ON-selskaberne tab. E.ON Danmark, E.ON Varme og E.ON Produktion afgav den 17. februar 2009 hver især en redegørelse om spørgsmålet, samt en supplerende fælles udtalelse af 4. juni 2009. E.ON-selskaberne udtalte, at oplysnin-

30. november 2009

J.nr.: 1021-231

Eksp.nr.: 47822

RAK-EKN

Side 2 af 10

ger om priser og om enkelte aftalevilkår om fakturering, misligholdelse og erstatningsansvar var følsomme, og at sådanne oplysninger derfor burde undtages fra aktindsigt. Klager fremkom ved mail af 22. februar 2009 med sine bemærkninger til E.ON-selskabernes redegørelser og ved mail af 15. juni 2009 med bemærkninger til E.ON-selskabernes udtalelse.

Energitilsynet traf den 19. juni 2009 afgørelse om, at klager fik aktindsigt i de koncerninterne aftaler mellem E.ON Danmark, E.ON Varme og E.ON Produktion. Energitilsynet undtog dog oplysninger om priser og om enkelte aftalevilkår om fakturering, misligholdelse og erstatningsansvar fra klagers aktindsigt, jf. offentlighedslovens¹ § 12, stk. 1, nr. 2.

Klager har ved brev af 11. juli 2009 påklaget afgørelsen.

Energitilsynets afgørelse

Følgende fremgår af Energitilsynets afgørelse af 19. juni 2009:

”[...]

Vurdering og afgørelse

Sekretariatet bemærker, at aftalerne indeholder oplysninger om drifts- og forretningsforhold. Spørgsmålet er, om og i givet fald hvilke oplysninger det måtte være af væsentlig økonomisk betydning for E.ON-selskaberne, at der ikke gives aktindsigt i.

Sekretariatet finder at det er af væsentlig økonomisk betydning for E.ON Danmark A/S, at begæringen ikke imødekommes for så vidt angår oplysninger i aftalerne om priser.

Sekretariatet finder endvidere, at det samme gælder for enkelte aftalevilkår. Det drejer sig om aftalevilkår om fakturering, misligholdelse og erstatningsansvar.

Sekretariatet har herved lagt vægt på, at E.ON Danmark A/S udbyder operatørydelser på markedsvilkår til andre varmforsyninger, og at det potentielt vil kunne skade E.ON Danmark A/S's forhandlingsposition ved indgåelse/genforhandling af aftaler om operatørydelser, hvis der gives aktindsigt i oplysninger om priser og aftalevilkår om fakturering, misligholdelse og erstatningsansvar.

Energitilsynets sekretariat har derfor overstreget priser og aftalevilkår om fakturering, misligholdelse og erstatningsansvar ved udlevering af aftalerne, jf. § 12, stk. 1, nr. 2, i offentlighedsloven.

30. november 2009

J.nr.: 1021-231

Eksp.nr.: 47822

RAK-EKN

Side 3 af 10

¹ Lov nr. 572 af 19. december 1985 om offentlighed i forvaltningen, med senere ændringer.

Slagslunde Fjernvarmelaug kan påklage denne afgørelse til Energiklagenævnet inden fire uger fra modtagelsen af denne afgørelse.
[...]"

Klagers bemærkninger og synspunkter

Klager har til støtte for klagen navnlig anført følgende:

- Undtagelsen af oplysningerne i dokumenterne 11-16 medfører, at fjernvarmepriserne fortsat er uigennemsigtige for forbrugerne i strid med varmemforsyningslovens² § 23 b. Da E.ON Varme og E.ON Produktion ligesom E.ON Varmes kunder er omfattet af varmemforsyningsloven, er det urimeligt, når kunderne ikke får adgang til at kontrollere om varmemforsyningslovens bestemmelser er overholdt. Klager bemærker i den forbindelse, at kunderne ikke som i andre indkøbssituationer uden betydelige omkostninger kan skifte varmeleverandør. Hvis de kunder, der er utilfredse med prisen, kunne skifte leverandør, kunne hemmeligholdelsen af udgiftsstrukturen og udgiftsniveauet retfærdiggøres.
- Fjernvarmeforsyning finder sted i et monopolistisk marked, hvor priserne ikke er markedsbestemte. Således er aftalerne mellem datterselskaberne og moderselskabet i E.ON-koncernen præget af en magtmæssig ubalance ved, at moderselskabet både er leverandør af ydelser til og ejer af datterselskaberne, der samtidig ikke må have andre leverandører af ydelserne.
- Hvis fjernvarmeforsyningen i Slagslunde i stedet var organiseret som et a.m.b.a. ville kunderne have haft fuld indsigt i egne oplysninger. Forbrugere, der har en kommerciel fjernvarmeleverandør, diskrimineres således.
- Energitilsynet har i afgørelsen henvist til E.ON-selskabernes bemærkning om, at E.ON Danmark allerede sælger operatørydelser til andre varmemforsyninger end i E.ON-koncernen, og at dette sker på markedsvilkår i et konkurrencepræget marked. Klager bemærker hertil, at dette argument ikke kan tillægges betydning, idet klager kun anmoder om aktindsigt i aftalerne mellem E.ON Danmark og dets to datterselskaber, men ikke i aftaler med udenforstående tredjeparter.

30. november 2009

J.nr.: 1021-231

Eksp.nr.: 47822

RAK-EKN

Side 4 af 10

Energitilsynets bemærkninger og synspunkter

² Lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 om varmemforsyning med senere ændringer.

Energitilsynet har ved e-mail af 12. august 2009 fremsendt bemærkninger til klagen. Energitilsynet har anført, at Energitilsynets afgørelse af 19. juni 2009 bør stadfæstes.

Energitilsynet har til støtte herfor navnlig anført følgende:

- Energitilsynet har ved afgørelsen vurderet, at aktindsigt i de undtagne oplysninger i dokumenterne 11-16 vil indebære en risiko for, at de offentliggjorte oplysninger kan påvirke markedet for de ydelser, som aftalerne omfatter, og dermed påvirke den frie konkurrence. Det vurderes endvidere, at offentliggørelse kan indebære risiko for tab hos virksomheden.
- Energitilsynet har som tilsynsmyndighed adgang til de undtagne oplysninger. Dette sikrer, at Energitilsynet kan føre tilsyn med, om varmemeforsyningslovens prisbestemmelser overholdes, herunder at priserne ikke er urimelige, jf. varmemeforsyningslovens § 21, stk. 4. De afgørelser, som Energitilsynet måtte træffe i den anledning, kan efterfølgende indbringes for Energiklagenævnet.
- Klager gør gældende, at fjernvarmepriserne forbliver uigennemsigtige for forbrugerne, hvis der ikke meddeles aktindsigt i de undtagne oplysninger. Energitilsynet anfører hertil, at Energitilsynet fører tilsyn med, hvorvidt E.ON Varmes priser er i overensstemmelse med varmemeforsyningsloven.
- Til det af klager anførte, hvorefter klager ville have fuld indsigt i de tilsvarende oplysninger, hvis varmemeforsyningen var organiseret som et a.m.b.a. bemærker Energitilsynet, at den påklagede afgørelse er truffet efter offentlighedsloven. Hvis forbrugerne under i øvrigt tilsvarende forhold hos et varmemeforsyningsselskab, der selskabsretligt var organiseret som et a.m.b.a., anmodede om aktindsigt i tilsvarende oplysninger, ville afgørelsen have samme indhold. Det har ikke været et moment i den påklagede afgørelse, hvorledes varmemeforsyningsselskabet er selskabsretligt organiseret. Det diskrimineres således ikke mellem forbrugerne.

30. november 2009

J.nr.: 1021-231

Eksp.nr.: 47822

RAK-EKN

Side 5 af 10

Retsgrundlaget

Efter offentlighedsloven kan enhver, med de undtagelser der er nævnt i loven, forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en forvaltningsmyndighed som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med myndighedens virksomhed, jf. lovens § 4, stk. 1. Lovens § 15 regulerer, hvilken myndighed der skal behandle en anmodning om aktindsigt og muligheden for at påklage afgørelser om aktindsigt. Af loven fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Kapitel 2

Retten til aktindsigt

§ 4. Enhver kan med de undtagelser, der er nævnt i §§ 7-14, forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en forvaltningsmyndighed som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed. En forvaltningsmyndighed kan give aktindsigt i videre omfang, medmindre andet følger af regler om tavshedspligt.

[...]

Kapitel 3

Undtagelser fra retten til aktindsigt

30. november 2009

J.nr.: 1021-231

Eksp.nr.: 47822

RAK-EKN

[...]

Undtagelse af oplysninger

Side 6 af 10

§ 12. Retten til aktindsigt omfatter ikke oplysninger om

- 1) enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold,
- 2) tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold eller lignende, for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningen angår, at begæringen ikke imødekommes.

Stk. 2. Omfattes kun en del af et dokument af bestemmelsen i stk. 1, skal den pågældende gøres bekendt med dokumentets øvrige indhold.

[...]

Kapitel 4.

Behandlingen og afgørelsen af begæringer om aktindsigt.

§ 15. Fremsættes der begæring om aktindsigt vedrørende dokumenter, der indgår i en sag, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, afgør denne myndighed, om begæringen kan imødekommes. I andre tilfælde afgøres sager om aktindsigt af den myndighed, der har dokumentet i sin besiddelse.

Stk. 2. Afgørelser om aktindsigtsspørgsmål kan påklages særskilt til den myndighed, som er klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

[...]”

Af vejledningen til offentlighedsloven³ fremgår følgende af punkt 42, der vedrører lovens §§ 12 og 13 om undtagelse af oplysninger og dokumenter i øvrigt:

”[...]

Oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold eller lignende, jfr. § 12, stk. 1, nr. 2, er ikke på samme måde uden videre unddraget aktindsigt, men kun, hvis det skønnes at være af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningen angår, at begæringen ikke imødekommes. Undtagelsesbestemmelsen forudsætter, at der i hvert enkelt tilfælde foretages en konkret afvejning.

Bestemmelsen er kun anvendelig, hvis der efter en konkret bedømmelse må antages at være nærliggende risiko for, at der påføres den, oplysningerne vedrører, et økonomisk tab. I tilfælde, hvor der kan være begrundet tvivl om, hvorvidt en begæring om aktindsigt bør afslås efter bestemmelsen i § 12, stk. 1, nr. 2, vil det være nærliggende at indhente en udtalelse fra den, oplysningen vedrører, for at få belyst risikoen for, at aktindsigt vil påføre virksomheden tab. En sådan udtalelse er ikke bindende for myndigheden, der må træffe afgørelse ud fra en selvstændig afvejning.

[...]”

30. november 2009

J.nr.: 1021-231

Eksp.nr.: 47822

RAK-EKN

Side 7 af 10

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Klager har påklaget Energitilsynets afgørelse af 19. juni 2009, hvorefter oplysninger om priser og om enkelte aftalevilkår om fakturering, misligholdelse og erstatningsansvar i dokumenterne 11-16 vedrørende koncerninterne aftaler mellem E.ON Danmark, E.ON Varme og E.ON Produktion, blev undtaget fra klagers aktindsigt.

Energiklagenævnet bemærker indledningsvist, at Energiklagenævnet ved afgørelse af 30. november 2009 (j.nr. 1021-149) har afgjort, at klager ikke er part i Energitilsynets generelle sag om E.ON-koncernens prisfastsættelse. Dette medfører, at klagers adgang til aktindsigt i nærværende sag for Energiklagenævnet er reguleret i offentlighedsloven.

Energiklagenævnet bemærker endvidere, at Energiklagenævnet ved afgørelser af 12. oktober 2009 (j.nr. 1021-194 og 1021-196) fandt, at E.ON Danmark, E.ON Varme og E.ON Produktion ikke var part i Energitilsynets sag om, hvorvidt der skulle meddeles klager aktindsigt i de koncerninterne aftaler.

Afgørelsen af 30. november 2009 (j.nr. 1021-149) og afgørelsen af 12. oktober 2009 (j.nr. 1021-194 og 1021-196) er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

³ Vejledning nr. 11687 af 3. november 1986 om lov om offentlighed i forvaltning.

Det følger af offentlighedslovens § 15, stk. 2, at afgørelser om aktindsigts-spørgsmål kan påklages særskilt til den myndighed, som er klageinstans i forhold til afgørelsen af den sag, som begæringen om aktindsigt vedrører. Efter varmemforsyningslovens § 26, stk. 1, er Energiklagenævnet klageinstans for Energitilsynets afgørelser efter varmemforsyningsloven, hvorfor Energiklagenævnet har kompetence til at behandle klagen over Energitilsynets afgørelse af 19. juni 2009 om aktindsigt undtaget af visse oplysninger.

I henhold til offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 2, omfatter retten til aktindsigt ikke oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold eller lignende, for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningen angår, at begæringen ikke imødekommes. Såfremt kun en del af et dokument er omfattet af bestemmelsen i stk. 1, skal den, som har anmodet om aktindsigt gøres bekendt med dokumentets øvrige indhold, jf. § 12, stk. 2.

Ved afgørelsen om aktindsigt skal der efter offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 2, foretages en konkret afvejning af hensynene til E.ON-selskabernes interesse i, at visse oplysninger i dokumenterne 11-16 tilbageholdes, og klagers interesse i at få indsigt heri. Efter bestemmelsen kræves det, at væsentlige økonomiske hensyn til E.ON-selskaberne taler for en begrænsning af aktindsigten, før klagers anmodning om aktindsigt ikke kan imødekommes fuldt ud.

Energiklagenævnet bemærker, at E.ON-selskaberne i forbindelse med Energitilsynets behandling af sagen afgav en nærmere redegørelse for, hvilke oplysninger, der efter E.ON-selskabernes opfattelse burde undtages aktindsigt, og de skadelige virkninger af en sådan aktindsigt. Klager fik, forinden Energitilsynet traf sin afgørelse, lejlighed til at fremkomme med bemærkninger til det af E.ON-selskaberne anførte.

E.ON Danmark har overfor Energitilsynet bl.a. gjort gældende, at en ubegrænset aktindsigt i dokumenterne 11-16, vil skade selskabernes konkurrenceevne, da det vil betyde, at konkurrenter vil kunne få adgang til oplysninger om selskabernes priser og vilkår.

Energiklagenævnet har gennemgået dokumenterne 11-16. De undtagne oplysninger drejer sig navnlig om priser for selskabernes ydelser, betalingsbetingelser, misligholdelsesbeføjelser og ansvarsregler.

Kollektive varmemforsyningsanlæg er omfattet af prisbestemmelserne i varmemforsyningsloven, jf. varmemforsyningslovens § 20. Dette medfører, at bl.a. E.ON-selskabernes varmepriser, og grundlaget herfor, skal anmeldes til Energitilsynet, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 1.

Priser og de enkelte aftalevilkår om fakturering, misligholdelse og erstatningsansvar indgår i beregningen af varmepriserne. Handlen med E.ON Danmarks

30. november 2009

J.nr.: 1021-231

Eksp.nr.: 47822

RAK-EKN

Side 8 af 10

ydelser til E.ON Varme og E.ON Produktion er underlagt markedsvilkår, hvorfor Energiklagenævnet finder, at E.ON-selskabernes forhandlingsposition og konkurrenceevne kan lide skade, såfremt selskabernes konkurrenter får adgang til selskabernes priser og vilkår, som anført i dokumenterne.

Det er Energiklagenævnets opfattelse, at hensynet til at sikre fjernvarmeforbrugerne rimelige varmepriser tilgodeses ved det tilsyn med E.ON-selskaberne, som Energitilsynet forestår i henhold til varmforsyningsloven. I sådanne tilsyn vil oplysningerne om E.ON-selskabernes priser og vilkår indgå.

Efter en konkret vurdering finder Energiklagenævnet således, at aktindsigt i oplysningerne kan indebære en nærliggende risiko for, at der påføres E.ON-selskaberne et økonomisk tab. Klagers interesse i at få aktindsigt i de undtagne oplysninger findes at burde vige for de skadelige virkninger, som meddelelse af aktindsigt i oplysningerne vil kunne have på E.ON-selskabernes konkurrenceevne. De oplysninger i de koncerninterne aftaler mellem E.ON Danmark, E.ON Varme og E.ON Produktion, der vedrører priser og enkelte aftalevilkår om fakturering, misligholdelse og erstatningsansvar, er således i henhold til offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 2, undtaget fra retten til aktindsigt.

Energiklagenævnet har overvejet, om klager bør meddeles aktindsigt i ovennævnte oplysninger i medfør af princippet om meroffentlighed i offentlighedslovens § 4, stk. 1, sidste punktum. Energiklagenævnet har imidlertid ikke fundet grundlag herfor og har i den forbindelse lagt vægt på de hensyn, som ligger bag forvaltningslovens § 12, stk. 1, nr. 2.

Energiklagenævnet bemærker i øvrigt, at Energistyrelsen i afgørelsen af 19. juni 2009 har angivet, at fristen for indgivelse af klage til Energiklagenævnet er fire uger efter, at afgørelsen er meddelt. Energistyrelsens afgørelse om meddelelse af aktindsigt er truffet i henhold til offentlighedslovens regler om aktindsigt. Offentlighedslovens § 15, stk. 2, indeholder ikke en frist for indgivelse af klage. Energiklagenævnet skal på denne baggrund bemærke, at det således ikke er korrekt, når Energistyrelsen har angivet, at fristen for indgivelse af klage over styrelsens afgørelse om meddelelse af aktindsigt var fire uger.

Herefter stadfæstes Energitilsynets afgørelse af 19. juni 2009, hvorved der meddeles klager aktindsigt i koncerninterne aftaler mellem E.ON Danmark, E.ON Varme og E.ON Produktion, dog undtaget oplysninger om priser og om enkelte aftalevilkår om fakturering, misligholdelse og erstatningsansvar.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 19. juni 2009 om aktindsigt i koncerninterne aftaler mellem E.ON Danmark, E.ON Varme og E.ON Produktion stadfæstes.

30. november 2009

J.nr.: 1021-231

Eksp.nr.: 47822

RAK-EKN

Side 9 af 10

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 30. november 2009.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 15, stk. 2, i offentlighedsloven.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnnsformand

30. november 2009

J.nr.: 1021-231

Eksp.nr.: 47822

RAK-EKN

Side 10 af 10

/ Rasmus Aggersbjerg Kristensen
Fuldmægtig