

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

KLAGE FRA [...] over
AFGØRELSE FRA Aalborg Kommune af 25. august 2009
OM Afslag på at ansøge Energistyrelsen om dispensation fra reglerne i projektbekendtgørelsen.

30. november 2009

J.nr.: 1021-237

Eksp.nr.: 47351

SSH-EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
I SAGEN Fhv. direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen
Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen

NÆVNETS Aalborg Kommunes afgørelse af 25. august 2009 stadfæ-
AFGØRELSE stes.

[...] (herefter benævnt klager) har ved brev af 26. august 2009 klaget over Aalborg Kommunes, Forsyningsvirksomhedernes afgørelse af 25. august 2009. Ved afgørelsen meddelte Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne, at kommunen ikke ville sendes en ansøgning til Energistyrelsen om dispensation fra reglerne i projektbekendtgørelsen¹ i medfør af bekendtgørelsens § 28.

Sagens baggrund

Aalborg Kommune, Forsyningsudvalget godkendte ved afgørelse af 28. oktober 2008 projektforslag af 18. august 2008 om udvidelse af varmeplanens områdeaafgrænsning for et område ved Rærup udarbejdet af Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne. Projektforslaget indebar, at områdeaafgrænsningen i Aalborg Kommunes varmeplan blev udvidet til også at omfatte et samlet område med 20 ejendomme ved Rærup, således at ejendommenes opvarmningsform ændredes fra individuel forsyning til kollektiv varmforsyning med fjernvarme. Klagers ejendom var omfattet af projektforslaget. Det fremgik af projektforslagets punkt 5, at beboerne i Rærup snarest muligt efter godkendelsen

¹ Bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

af projektforslaget ville modtage tilbud om tilslutning af fjernvarme under betingelse af, at der bl.a. opnåedes en tilstrækkelig stor interesse for etablering af fjernvarmeforsyning til at sikre økonomisk balance i drift af ledningsnettet. Af beregningerne i projektforslaget fremgår, at projektforslaget ikke vil være samfundsøkonomisk fordelagtigt, medmindre der opnås en tilslutning af 2006 m². Af afgørelsen af 28. oktober 2008 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Varmeplanlægning

- **Ændring af områdeafgrænsning for en række ejendomme på Halsvej, Lerbækvej og Rærupvej, Rærup**

Forsyningsvirksomhederne skal hermed orientere om, at Forsyningsudvalget den 22. oktober 2008 godkendte en ændring af områdeafgrænsningen for en række ejendomme, heriblandt Deres ejendom Lerbækvej 45 i et område omkring Halsvej, Lerbækvej og Rærupvej i Rærup.

Ændringen i områdeafgrænsningen betyder, at Deres ejendom nu ligger i et i varmeplansmæssig henseende kollektivt forsyningsområde, hvor der er mulighed for fjernvarmeforsyning til opvarmning.

Forbud mod direkte elopvarmning

[...]

Klagefrist.

[...]”.

30. november 2009

J.nr.: 1021-237

Eksp.nr.: 47351

SSH-EKN

Side 2 af 10

Ved brev af 19. december 2008 oplyste Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne klager om, at der ikke var opnået den nødvendige tilslutning til, at projektet kunne gennemføres, og den 26. juni 2009 meddelte Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne klager afslag på fjernvarmeforsyning af Rærup. Klager påklagede Forsyningsvirksomhedernes afslag på fjernvarmeforsyning til Energiklagenævnet. Ved afgørelse af 20. oktober 2009 (j.nr. 1021-232) meddelte Energiklagenævnet klager, at nævnet ikke kunne behandle klagen over Forsyningsvirksomhedernes afslag ved brevet af 26. juni 2009, idet der ikke var tale om en myndighedsafgørelse, og da Energiklagenævnet alene kan behandle klager over myndighedsafgørelser. Energiklagenævnets afgørelse af 20. oktober 2009 er offentliggjort i anonymiseret form på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Herefter anmodede klager ved brev af 7. august 2009 Aalborg Kommune om i medfør af projektbekendtgørelsens § 28 at ansøge Energistyrelsen om dispensation fra reglerne i projektbekendtgørelsen med henblik på at kunne gennemføre projektet om fjernvarmeforsyning af Rærup. Af brevet af 7. august 2009 fremgår følgende:

”[...]

Angående dispensation.

Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen, har i efteråret 2008 undersøgt mulighederne for etablering af fjernvarme til Rærup-området. Desværre med et negativt resultat.

Undertegnede er blevet opmærksom på, at kommuner kan ansøge Energistyrelsen om dispensation for kravet om god samfundsøkonomi, i forhold til projekter med et mere langsigtet forsknings- og udviklingsperspektiv, der måske ikke på nuværende tidspunkt udviser god samfundsøkonomi, men på længere sigt må forventes at kunne bidrage til opfyldelse af varmeforsyningslovens formål.

Der må siges at være udviklingsperspektiv i Rærup-projektet. Der mangler ikke ret mange kvadratmeter for at opfylde kravet i varmeforsyningsloven. Dette er et godt argument i forhold til ovenstående. Ligeledes at Søren Jakobsen (Sj), Halsvej 45 ønsker tilkobling for egen regning, hvilket han tidligere har fået afslag på af Aalborg Kommune. Sj's ejendom er ikke indeholdt i det oprindelige projekt, hvilket vil så bidrage yderligere til økonomien i projektet, hvis denne ejendom inddrages. I forhold til de resterende ejendomme i projektet, der på nuværende tidspunkt ikke ønsker tilslutning, må det kunne forventes, at de indenfor en ganske overskuelig tidshorisont ønsker tilslutning til fjernvarme. Dette blandt andet set i forhold til de fordele, der er i at være tilkoblet fjernvarme, herunder at formindske energiforsyningens afhængighed af olie, de miljømæssige, geografiske samt økonomiske fordele. Dette projekt må siges at være i høj grad miljømæssigt fornuftigt.

Undertegnede anmoder hermed Aalborg Kommune om at søge dispensation hos Energistyrelsen i forhold til projektet omkring forsyning af Rærup med fjernvarme.

[...]”.

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne meddelte ved den påklagede afgørelse afslag herpå.

Den påklagede afgørelse

Af Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhedernes afgørelse af 25. august 2009 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Forsyningsvirksomhederne har via Borgmesterens Forvaltning modtaget din henvendelse af 6. juli 2009, og kan i den forbindelse henvise til den tidligere korrespondance i sagen, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

30. november 2009

J.nr.: 1021-237

Eksp.nr.: 47351

SSH-EKN

Side 3 af 10

Rærup-området er udlagt til fjernvarmeforsyning, jf. Forsyningsudvalgets godkendelse af projektet herfor den 22. oktober 2009 (punkt 3) *[Energiklagenævnet lægger til grund, at der rettelig skal henvises til den 22. oktober 2008]*. En betingelse for, at projektet kan realiseres, er, at der er opnået en tilslutning på 2.006 m², idet der ved denne tilslutning opnås en positiv samfundsøkonomi. Ifølge Bekendtgørelse af 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg, skal projekter have en positiv samfundsøkonomi, før de kan realiseres. Ved beregningen af samfundsøkonomien inddrages også miljøforhold, herunder bl.a. CO₂-emissioner. Der er således taget hensyn til miljø siden i forbindelse med den politiske behandling af sagen.

30. november 2009

J.nr.: 1021-237

Eksp.nr.: 47351

SSH-EKN

Side 4 af 10

Det fremgår af dit brev af 6. juli 2009, at forbrugerne er indstillet på at betale ekstra i forbindelse med tilslutning. Ved beregning af samfundsøkonomien indgår brugerbetalingen ikke, men alene de udgifter, der er forbundet med projektet, uden hensyntagen til hvem der afholder udgifterne. Det vil således ikke påvirke samfundsøkonomien, at forbrugerne betaler et større beløb. Fjernvarmeforsyningen kan således alene realisere projektet, når der er opnået den tilslutning på 2.006 m², hvor samfundsøkonomien ved projektet er positiv.

[...]

I dit brev af 7. august 2009 anmodes der samtidig om, at Aalborg Kommune søger dispensation hos Energistyrelsen med den begrundelse, at projektet i Rærup har et udviklingsperspektiv, der på længere sigt kunne bidrage til opfyldelse af varmeforsyningslovens formål.

Energistyrelsen kan, ifølge Bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg, kapitel 6, § 28, i særlige tilfælde dispensere fra reglerne i bekendtgørelsen, eksempelvis ved udviklings- eller demonstrationsprojekter

Ifølge vejledningen til Bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 vil en dispensation kræve en ansøgning fra den kommune, som skal godkende projektet fra det kollektive varmeforsyningsanlæg.

Der kan være flere årsager til en dispensationsansøgning, herunder:

- ønske om at demonstrere og/eller udvikle nye løsninger til varmeforsyning
- ønske om at opnå/opretholde en "grøn" profil

- ønske om fleksibilitet i varmeforsyningen /mht. brændsler og teknologi)

Forsyningsvirksomhederne finder ikke, at projektet for forsyning af Rærup med fjernvarme falder ind under dispensationsmulighederne. Vi vil derfor ikke sende en ansøgning videre til Energistyrelsen med henblik på at søge dispensation.

Klagemulighed m.v.

Forsyningsvirksomhedernes beslutning om ikke at sende projektet videre til Energistyrelsen med henblik på at søge dispensation kan inden 4 uger fra modtagelse af dette brev, påklages til Energiklagenævnet i henhold til § 29 i Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg nr. 1295 af 13. december 2005.

[...]”.

30. november 2009

J.nr.: 1021-237

Eksp.nr.: 47351

SSH-EKN

Side 5 af 10

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager finder, at Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhedernes afgørelse skal ændres, således at kommunen i medfør af projektbekendtgørelsens § 28 fremsender en anmodning til Energistyrelsen om dispensation fra reglerne i bekendtgørelsen. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

- Det følger af projektbekendtgørelsens § 28, at Energistyrelsen kan dispensere fra reglerne i bekendtgørelsen i særlige tilfælde. Rærup-by er placeret lige ved siden af fjernvarmepumpestationen, og byen må derfor betegnes som et særligt tilfælde.
- Det er Energistyrelsen, der i hver enkelt sag udsteder en dispensation fra reglerne i projektbekendtgørelsen. Der er ikke to sager, der er helt identiske, og derfor er der et incitament til at få sagen prøvet hos styrelsen. Denne sag er helt unik, idet der nok ikke findes andre steder i Danmark, hvor der er så mange private grundejere, der ønsker tilslutning til fjernvarmen, med så kort en afstand til pumpestationen. Klagers ejendom er eksempelvis placeret i en afstand af kun 25-30 meter fra pumpestationen. Den eneste grund til, at den nødvendige kvadratmeter tilslutning på 2006 m², der er et krav i henhold til Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhedernes projektforslag af 18. august 2008, ikke er opnået, er at to erhvervsjendomme, hvis ejere ikke bor i Rærup, ikke har villet tilslutte sig fjernvarmen. Der er således ikke fare for, at sagen skaber præcedens.
- Aalborg Kommune ønsker en grøn profil. Dette forhold fremgår bl.a. af kommunens hjemmeside. I afgørelsen af 25. august 2009 skriver kommunen, at en af årsagerne til, at en dispensationsansøgning kan indgives til Energistyrelsen, kan være ønsket om at opnå/opretholde

en grøn profil. Betingelserne for, at kommunen kan fremsende en dispensationsansøgning til Energistyrelsen, er således opfyldte.

- Af Klima- og Energiministerens svar på Energipolitisk Udvalgs spørgsmål 129 fremgår bl.a., at der kan søges om dispensation fra kravet om god samfundsøkonomi ved projekter med et mere langsigtet forsknings- og udviklingsperspektiv, der måske ikke på nuværende tidspunkt udviser en god samfundsøkonomi, men på længere sigt må forventes at kunne bidrage til opfyldelse af varmeforsyningslovens formål. Projektet for Rærup må forventes at kunne opfylde denne betingelse.

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhedernes synspunkter og bemærkninger

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne har i forbindelse med fremsendelsen af klagen af 26. august 2009 til Energiklagenævnet fremsendt en udtalelse til sagen, jf. projektbekendtgørelsens § 29, stk. 2. Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne finder, at afgørelsen af 25. august 2009 skal stadfæstes. Kommunen har i den forbindelse navnlig anført følgende:

- Projektet om fjernvarmetilslutning af Rærup udviser en negativ samfundsøkonomi, idet den nødvendige tilslutningsprocent ikke har kunnet opnås. Der er ikke tale om, at projektet er et demonstrations- eller udviklingsprojekt. Hvis der etableres fjernvarme til Rærup, vil der være tale om helt konventionel teknologi. Der vil således ikke blive anvendt nye rørtyper, speciel grøn teknologi eller lignende, hvorfor projektet ikke vil have hverken demonstrations- eller udviklingsmæssig værdi.
- Hvis Aalborg Kommune skal søge om en dispensation til etablering af fjernvarmeforsyning i Rærup, vil det danne præcedens i forhold til en række andre områder i kommunen, hvor det i dag ikke er samfundsøkonomisk rentabelt at etablere fjernvarmeforsyning.
- Det følger af projektbekendtgørelsens § 28, at det er kommunen, der skal træffe beslutningen om, hvorvidt der skal søges om dispensation fra reglerne i projektbekendtgørelsen, og i givet fald søge herom. En borger kan således ikke pålægge kommunen at fremsende en ansøgning.

Retsgrundlaget

Kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg er nærmere reguleret i projektbekendtgørelsen. Af projektbekendtgørelsen fremgår følgende vedrørende Energistyrelsens muligheder for at meddele dispensation fra reglerne i bekendtgørelsen:

30. november 2009

J.nr.: 1021-237

Eksp.nr.: 47351

SSH-EKN

Side 6 af 10

”[...]

Dispensation

§ 28. Energistyrelsen kan i særlige tilfælde dispensere fra reglerne i bekendtgørelsen, eksempelvis ved udviklings- eller demonstrationsprojekter.
[...].”

Energistyrelsen har udarbejdet en vejledning til projektbekendtgørelsen (Vejledning om bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, december 2007). Af vejledningen fremgår bl.a. følgende vedrørende projektbekendtgørelsens § 28:

”[...]

Energistyrelsen kan i særlige tilfælde dispensere fra reglerne i projektbekendtgørelsen, eksempelvis ved udviklings- eller demonstrationsprojekter, jf. § 28. En dispensation kræver en ansøgning fra den kommune, som skal godkende projektet for det kollektive varmforsyningsanlæg.

Ved godkendelsen skal kommunalbestyrelsen bl.a. sørge for at projektet i overensstemmelse med varmforsyningslovens formålsparagraf, og at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. § 6 i bekendtgørelsen.

Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand (samt at formindske energiforsyningsafhængighed af olie). Den samfundsøkonomiske vurdering af et konkret projekt inkluderer ikke den mulige fremtidige værdi af forsknings- og udviklingsarbejde eller værdien af at demonstrere teknologier. Et udviklings- eller demonstrationsprojekt som i sig selv er dyrere end en traditionel løsning kan lede til, at den danske varmforsyning som helhed i fremtiden kan blive mere samfundsøkonomisk og miljøvenlig. Dermed vil en eventuel dispensation fra eksempelvis § 6 i bekendtgørelsen ikke stride mod lovens formålsparagraf.

Der kan være flere årsager til en dispensationsansøgning, herunder:

- Et ønske om at demonstrere og/eller udvikle nye løsninger til varmforsyning.
- Et ønske om at opnå/opretholde en ”grøn” profil.
- Et ønske om fleksibilitet i varmforsyningen (mht. brændsler og teknologi)

[...].”

30. november 2009

J.nr.: 1021-237

Eksp.nr.: 47351

SSH-EKN

Side 7 af 10

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af projektbekendtgørelsens § 28, at Energistyrelsen i særlige tilfælde kan dispensere fra reglerne i projektbekendtgørelsen. Af Energistyrelsens vejledning til projektbekendtgørelsen fremgår, at det er den kommune, som skal godkende projektet for det kollektive varmforsyningsanlæg, der skal fremsende en ansøgning til Energistyrelsen. Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne har ved den påklagede afgørelse meddelt, at kommunen ikke vil fremsende en dispensationsansøgning til Energistyrelsen.

Energiklagenævnet finder, at projektbekendtgørelsens § 28 alene finder anvendelse i forbindelse med en igangværende kommunal behandling af et projektforslag. Når kommunen har truffet afgørelse om, hvorvidt et projektforslag kan godkendes eller ej, har kommunalbestyrelsen ikke længere mulighed for at anmode Energistyrelsen om dispensation fra reglerne i projektbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 28. Hvis en kommune, efter kommunen har truffet afgørelse om, hvorvidt et projektforslag kan godkendes eller ej, skal anmode Energistyrelsen om dispensation fra reglerne i projektbekendtgørelsen, kræver det således, at kommunen genoptager behandlingen af sagen. Energiklagenævnet forstår på denne baggrund Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhedernes afgørelse af 26. august 2009 som et afslag på at genoptage behandlingen af kommunens afgørelse af 28. oktober 2008.

En myndighed kan i visse tilfælde genoptage behandlingen af en sag. Det gælder navnlig i tilfælde, hvor der i forbindelse med en anmodning om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med myndighedernes oprindelige stillingtagen til sagen. Derudover kan sagen bl.a. genoptages, hvis der er mangler ved den oprindelige afgørelse, herunder ikke uvæsentlige sagsbehandlingsfejl. Reglerne om genoptagelse følger af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger og er beskrevet nærmere i den forvaltningsretlige litteratur. Nævnet kan bl.a. henvise til Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., Forvaltningsret, Jurist- og Økonomforbundets forlag, 2. udgave (2002), side 915 ff.

Energiklagenævnet finder ikke, at klager er fremkommet med nye faktiske oplysninger af en så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med Aalborg Kommunes afgørelse af 28. oktober 2008. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at Aalborg Kommune ved afgørelsen af 28. oktober 2008 har haft kendskab til muligheden for at anmode Energistyrelsen om dispensation fra reglerne i projektbekendtgørelsen i medfør af bekendtgørelsens § 28. Energiklagenævnet har endvidere lagt vægt på, at oplysninger om indholdet i love og bekendtgørelser er af retlig og ikke af faktisk karakter, at retlige oplysninger ikke i sig selv kan medføre, at en sag kan genoptages, samt at retsgrundlaget (projektbekendtgørelsen) var det samme, da kommunen traf afgørelsen af 28. oktober 2008 om godkendelse af

30. november 2009

J.nr.: 1021-237

Eksp.nr.: 47351

SSH-EKN

Side 8 af 10

projektforslaget, og da kommunen traf afgørelsen af 26. august 2009 om afslag på at ansøge Energistyrelsen om dispensation fra reglerne i projektbekendtgørelsen (afslag på genoptagelse af afgørelsen af 28. oktober 2008).

Der er således ikke fremkommet sådan nye faktiske oplysninger i sagen, at kommunen af denne grund burde have genoptaget afgørelsen af 28. oktober 2008 om godkendelse af projektforslaget.

Som anført kan en sag endvidere genoptages, hvis der er mangler ved den oprindelige afgørelse, herunder ikke uvæsentlige sagsbehandlingsfejl. Aalborg Kommunes afgørelse af 28. oktober 2008 er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand og skal dermed opfylde forvaltningslovens² bestemmelser herom. Det fremgår af forvaltningslovens § 22, at en forvaltningsafgørelse skal være ledsaget af en begrundelse, når den meddeles skriftligt, medmindre afgørelsen giver den pågældende part fuldt ud medhold. Forvaltningsloven fastlægger endvidere i § 24, stk. 1, at begrundelsen for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, og i det omfang, afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhedernes projektforslag har været i høring hos de berørte grundejere, inden projektforslaget blev godkendt, jf. projektbekendtgørelsens § 23. Aalborg Kommunes afgørelse af 28. oktober 2008 indeholder dog ikke en henvisning til de retsregler, som afgørelsen er truffet i henhold til eller en angivelse af de hovedhensyn, som kommunen har lagt vægt på ved godkendelsen af projektforslaget. Energiklagenævnet finder dog ikke, at dette forhold i det konkrete tilfælde er en så væsentlig sagsbehandlingsfejl, at Aalborg Kommune burde have genoptaget behandlingen af afgørelsen af 28. oktober 2008. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at der er tale om en begunstigende afgørelse (godkendelse) for både forsyningsvirksomhederne samt de forbrugere, der er omfattede af projektforslaget, og som ønskede at skifte fra individuel til kollektiv varmforsyning med fjernvarme, samt at der ikke ses at være nogen modstridende interesser til projektforslagets gennemførelse.

Med denne begrundelse stadfæstes Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhedernes afgørelse af 26. august 2009. Energiklagenævnet har ikke herved taget stilling til, hvorvidt de samfundsøkonomiske beregninger i projektforslaget er udført korrekt, herunder om beregninger foretaget ud fra varmebehovet i stedet for kvadratmeter vil føre til et andet resultat.

Energiklagenævnet bemærker afslutningsvist, at Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne som ejer af fjernvarmeforsyningen har mulighed for at udarbejde et nyt projektforslag og i forbindelse med fremlæggelsen heraf anmode kommunen om, at en anmodning om dispensation fra reglerne i pro-

30. november 2009

J.nr.: 1021-237

Eksp.nr.: 47351

SSH-EKN

Side 9 af 10

² Lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. december 2007 med senere ændringer.

jektbekendtgørelsen fremsendes til Energistyrelsen. Initiativet til at søge om dispensation vil således komme fra fjernvarmeforsyningen i forbindelse med en kommunal behandling af projektforslaget, og derved inden den endelige kommunale afgørelse foreligger.

Energiklagenævnets afgørelse

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhedernes afgørelse af 26. august 2009 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 30. november 2009.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnet i henhold til § 26 i lov om varmeforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer.

30. november 2009

J.nr.: 1021-237

Eksp.nr.: 47351

SSH-EKN

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Side 10 af 10

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmeforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. § 26, stk. 4, i lov om varmeforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnnsformand

/ Signe Sara Hildebrandt
Fuldmægtig