

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Klage over Roskilde Kommunes afgørelse af 9. oktober 2008 om afslag på dispensation fra tilslutningspligt til Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a.

20. maj 2009

J.nr.: 1021-41

Eksp.nr.: 43831

TML-EKN

Energiklagenævnet har den 4. november 2008 fra Roskilde Kommune modtaget Deres klage over ovennævnte afgørelse af 9. oktober 2008.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet hjemviser Roskilde Kommunes afgørelse af 9. oktober 2008. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Det fremgår af sagen, at Roskilde Kommune (herefter benævnt kommunen) den 3. marts 1993 godkendte et projektforslag for tilslutningspligt til Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a. Kommunen godkendte endvidere et tillæg til projektforslaget den 5. februar 1997, som udvidede tilslutningspligten til et større område i Svogerslev. Fristen for tilslutning til værket var herefter 9 år for de ejendomme, herunder Deres ejendom, som var omfattet af tillægget til projektforslaget. Ved brev af 7. februar 1997 blev byrådets beslutning meddelt de berørte grundejere. Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a. erindrede Dem om tilslutningspligten ved brev af 29. november 2006 samt ved brev af 12. januar 2007. Svogerslev Fjernvarme oplyste endvidere om muligheden for at søge Roskilde Kommune om udsættelse af fristen for tilslutning til fjernvarme.

Ved brev af 28. januar 2007 meddelte De Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a., at De ikke ønskede at betale for tilslutning af fjernvarme. De henviste til, at De ikke havde indgået nogen aftale med Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a. om tilslutning til fjernvarme, samt at De ikke havde råd til at betale tilslutningsafgiften. Det fremgår af sagen, at De den 7. marts 2007 installerede et træpillefyr. Det fremgår endvidere af afgørelsen af 9. oktober 2009, at kommunen var bekendt med, at De havde installeret et træpillefyr.

På baggrund af Deres brev af 28. januar 2007 til Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a. opfordrede kommunen ved brev af 15. februar 2007 Dem til at fremsende seneste lønsedler samt årsopgørelse. Kommunen ville på baggrund af

materialet vurdere, hvorvidt De kunne få dispensation fra tilslutningspligten under henvisning til Deres økonomiske forhold. Kommunen oplyste endvidere om muligheden for at finansiere tilslutningen til fjernvarme ved et VEKS-lån.

Kommunen traf den 9. oktober 2008 afgørelse i sagen. Under henvisning til, at De ikke havde fremsendt dokumentation for Deres økonomiske situation, fastholdt kommunen, at Deres ejendom skulle tilsluttes Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a. i overensstemmelse med Roskilde byråds beslutning af 7. februar 1997. Kommunen fandt endvidere ikke, at De kunne fritages for tilslutningspligten i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens¹ §§ 15 og 16.

20. maj 2009

J.nr.: 1021-41

Eksp.nr.: 43831

TML-EKN

Side 2 af 7

Ved brev af 31. oktober 2008 påklagede De kommunens afgørelse af 9. oktober 2008. Det fremgår af Deres klage, at De ønsker at blive fritaget fra tilslutningspligten til Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a. under henvisning til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1 og 2, (omstilling til fjernvarme vil være uforholdsmæssigt bekosteligt og installation af vedvarende energianlæg). De henviser herved til, at De er blevet opereret i skulderen og er på dagpenge. De er således ikke i stand til at betale udgifterne til fjernvarme under henvisning til Deres økonomiske forhold. De oplyser endvidere, at De har den 7. marts 2007 har installeret et træpillefyr som erstatning for Deres oliefyr. De ønsker at anvende fyret til opvarmning, idet det er billigere i drift samt mere miljøvenligt end fjernvarmen. Tilslutningspligten er endvidere ikke tinglyst på Deres ejendom, og De er derfor af den opfattelse, at tilslutningspligten ikke er gældende for Dem.

Kommunen henviser til, at De ikke har fremsendt dokumentation for, at det vil være uforholdsmæssigt bekosteligt for Dem at installere fjernvarme.

Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a. har ved brev af 10. december 2008 oplyst, at fjernvarmeværket kan tilslutte sig kommunens bemærkninger i sagen.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for tilslutningspligt fremgår overvejende af reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg). Følgende fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 10:

¹ Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg. Bekendtgørelsen kan findes på www.retsinformation.dk eller på Energifklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

”[...]

Tilslutningstidspunktet for eksisterende bebyggelse

§ 10. Eksisterende bebyggelse kan kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg med en frist på 9 år, jf. dog § 15. Fristen regnes fra det tidspunkt, hvor ejendommens ejer har modtaget kommunalbestyrelsens meddelelse om, at ejendommen er pålagt tilslutningspligt.

[...]

Visse former for bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt. De former for bebyggelse, der er undtaget, fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15:

20. maj 2009

J.nr.: 1021-41

Eksp.nr.: 43831

TML-EKN

”[...]

Side 3 af 7

Eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg:

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig,
 - 2) bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
 - 3) bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
 - 4) bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække,
 - 5) bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen, og
 - 6) eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 2, litra a og b.
- [...]”

Når kommunen har truffet afgørelse om tilslutningspligt, og klagefristen på 4 uger regnet fra denne afgørelse er udløbet, er afgørelsen bindende for de be-

rørte borgere. Man kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningspligt efter bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16.

”[...]

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17, stk. 1 og 2.

[...]”

Kommunen har dog mulighed for i særlige tilfælde efter ansøgning at meddele dispensation fra tilslutningspligten, herunder forlænge tilslutningsfristen for en ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1:

”[...]

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. stk. 10.
[...]”

Endvidere gælder der særlige regler om dispensation for folkepensionister og for lavenergihuse, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2 og 3.

Energiklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Tilslutningspligt indebærer, at forsyningsselskabet fra forsyningstidspunktet kan pålægge en ejendoms ejer at betale den tilslutningsafgift og de afgifter, som ifølge selskabets anmeldelse til Energitilsynet er gældende for de ejendomme, som tilsluttes anlægget. Endvidere kan forsyningsselskabet etablere stikledninger frem til bygningen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1. Tilslutningstidspunktet indtræder, når der er forsyningsmulighed fra anlægget, og ejendommen er krævet tilsluttet. Tilslutningspligten indebærer ikke en pligt til at aftage varme eller til at indrette varmesystemet herpå, men alene en pligt til at betale den faste afgift og tilslutningsafgiften. I henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, foranlediger kommunen, at tilslutningspligten tinglyses på den ejendom, som er pålagt tilslutningspligt. Det er fast antaget i Energiklagenævnets praksis, at tinglysning dog ikke er en gyldighedsbetingelse for tilslutningspligten. Tilslutningspligten er således gældende, selvom den ikke måtte være tinglyst på ejendommen.

20. maj 2009

J.nr.: 1021-41

Eksp.nr.: 43831

TML-EKN

Side 4 af 7

Deres ejendom blev ved Roskilde Kommunes afgørelse af 5. februar 1997 pålagt tilslutningspligt til Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a. med frist for tilslutning til værket på 9 år.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at en kommune kan træffe afgørelse om dispensation fra tilslutningspligten eller meddele forlængelse af tilslutningsfristen. Kommunalbestyrelsen har vide rammer for skønnet om, hvorvidt der skal meddeles dispensation, så længe der foretages en reel og konkret vurdering af hver enkelt ansøgning.

Betingelsen for dispensation er, at der foreligger et særligt tilfælde. De særlige tilfælde er ikke nærmere definerede eller begrænsede i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen kan dispensere under hensyn til såvel varmemforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige og økonomiske forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger et særligt tilfælde. Kommunen kan f.eks. give dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvis omkostningerne ved at installere fjernvarme og/eller omkostningerne til de løbende, faste omkostninger, der er forbundet med tilslutningspligten, medfører, at ejendommens ejer derved bringes i en økonomisk urimelig situation. Kommunen må i den forbindelse udøve et konkret skøn over ejerens økonomiske forhold sammenholdt med udgiften til installation af fjernvarme og/eller de løbende, faste udgifter.

Energiklagenævnet finder, at kommunen har vurderet Deres ansøgning om dispensation under henvisning til Deres økonomiske forhold på behørig vis. Energiklagenævnet finder således, at kommunen har foretaget en reel og konkret vurdering af Deres ansøgning på baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger. Kommunen har således ved brev af 15. februar 2007 opfordret Dem til at indsende kopi af seneste lønseddel samt seneste årsopgørelse. Da kommunen ikke har modtaget denne dokumentation fra Dem, har kommunen måtte vurdere spørgsmålet om Deres økonomiske forhold på det foreliggende grundlag. Dette giver ikke Energiklagenævnet anledning til bemærkninger. Energiklagenævnet kan tilslutte sig kommunens vurdering af Deres ansøgning i relation til Deres økonomiske forhold. Energiklagenævnet bemærker hertil, at en ansøger i henhold til den forvaltningsretlige litteratur har en vis pligt til at medvirke til sagens oplysning, herunder ved fremsendelse af de af myndigheden præciserede oplysninger, som er nødvendige for at behandle og vurdere ansøgningen. Såfremt ansøgeren ikke medvirker til sagens oplysning kan myndigheden træffe afgørelse på det foreliggende grundlag, selvom det måtte være til ugunst for ansøgeren. Nævnet kan bl.a. henvise til Hans Gam-meltoft-Hansen m.fl., Forvaltningsret, Jurist- og Økonomforbundets forlag, 2. udgave (2002), side 478 ff.

Ifølge tilslutningsbekendtgørelsens § 16 kan ejeren af en ejendom, der allerede

20. maj 2009

J.nr.: 1021-41

Eksp.nr.: 43831

TML-EKN

Side 5 af 7

er pålagt tilslutningspligt, ikke efterfølgende blive fritaget fra tilslutningspligten ved at påberåbe de omstændigheder, der fremgår af § 15. Ejeren kan derfor ikke blive fritaget fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 16 ved på dette tidspunkt at installere f.eks. et træpillefyr, der opfylder betingelserne for at være et vedvarende energianlæg i henhold til § 15, stk. 1, nr. 2.

I henhold til Energiklagenævnets praksis i andre lignende sager finder nævnet dog, at de hensyn, der efter § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at en ejendom, der er pålagt tilslutningspligt, alligevel kan fritages helt eller delvist ved dispensation, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

20. maj 2009

J.nr.: 1021-41

Eksp.nr.: 43831

TML-EKN

Kommunen kan således give dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvis en ejendom indrettes med et af de vedvarende energianlæg, der er nævnt i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2. Men ejeren har ikke noget retskrav på dispensation, når et sådant anlæg installeres efter tilslutningspligten er pålagt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16.

Side 6 af 7

Kommunen har i afgørelsen af 9. oktober 2008 fundet, at De ikke kunne fritages fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens §§ 15 og 16. Det fremgår ikke af afgørelsen, om der er indhentet oplysninger om samt foretaget en vurdering af, hvorvidt Deres træpillefyr er et sådant vedvarende energianlæg, som ville kunne medføre dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, jf. § 15, stk. 1, nr. 2. Kommunen har således ikke haft det nødvendige faktuelle grundlag at træffe afgørelse på.

Energiklagenævnet hjemviser herefter sagen til fornyet behandling i kommunen for så vidt angår det forhold, at kommunen skal vurdere, hvorvidt De i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, kan få dispensation fra tilslutningspligten under henvisning til, at Deres træpillefyr er et sådant vedvarende energianlæg, som efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2, ikke ville kunne være krævet tilsluttet. Energiklagenævnet bemærker afslutningsvist, at kommunen endvidere har mulighed for på ny at vurdere, hvorvidt De kan få dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, under henvisning til Deres økonomiske forhold, såfremt De fremsender dokumentation herfor til kommunen.

Energiklagenævnet hjemviser herefter Roskilde Kommunes afgørelse af 9. oktober 2008.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1, litra c, i formandsbemyndigelsen af 24. juni 2004 efter varmemforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

20. maj 2009

J.nr.: 1021-41

Eksp.nr.: 43831

TML-EKN

Side 7 af 7

Med venlig hilsen

for Poul K. Egan
Nævnnsformand

og i dennes fravær underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef