

Holst, Advokater
Att.: Advokat Katrine Møller Jacobsen
Hans Broges Gade 2
8100 Århus C

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Klage over Energitilsynets afgørelse af 28. juni 2010 om efterregulering af de forsyningspligtige elpriser – anmodning om opsættende virkning, Deres j.nr. 039872-0001

9. august 2010

J.nr.: 1011-412

Eksp.nr.: 50476

SSH-EKN

Ved e-mail af 7. juli 2010 har De på vegne af Thy-Mors Energi Elsalg A/S (tidligere Nordthy Energi A/S) påklaget Energitilsynets afgørelse af 28. juni 2010 til Energiklagenævnet. Ved afgørelse påbyr Energitilsynet Nordthy Energi A/S at tilbagebetale 4.320.802 kr. til forbrugerne.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet kan ikke imødekomme anmodningen om opsættende virkning. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Af Energitilsynets afgørelse af 28. juni 2010 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Afgørelse

Det er sekretariatets samlede vurdering, at Nordthy Energi A/S skal afvikle den tilbageværende efterreguleringssaldo.

I medfør af elforsyningslovens § 72, stk. 7 påbyrder sekretariatet hermed Nordthy Energi A/S at tilbagebetale 4.320.802. kr. til forbrugerne, således at:

- Nordthy Energi A/S skal efterregulere med minimum 80 kr./MWh pr. kvartal i de forsyningspligtige elpriser fra og med 3. kvartal 2010. Efterreguleringssatsen er bestemt på grundlag af afsætningen for de forsyningspligtige el-kunder i de sidste fire kvartaler.
- Den samlede saldo i forbrugernes favør skal være afviklet senest ved udgangen af 3. kvartal 2013.

[...]”.

De har i forbindelse med fremsendelsen af klagen af 7. juli 2010 anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning. Til støtte for anmodningen har De navnlig anført, at en efterregulering af efterreguleringsbeløbet for 3. kvartal 2008, som er omtvistet i en retssag mellem Energiklagenævnet og Thy-Mors Energi Elsalg A/S, vil indebære, at selskabets forsyningspligt-kunder i perioden fra 2. kvartal 2010 og frem til 3. kvartal 2013 vil få den omtvistede efterregulering udbetalt. Såfremt Thy-Mors Energi Elsalg A/S får medhold under retssagen, vil der på ny skulle foretages en efterregulering, hvorved selskabets forsyningspligt-kunder efterfølgende vil blive opkrævet det omtvistede efterreguleringsbeløb.

Energitilsynet har ved e-mail af 27. juli 2010 fremsendt kopi af sagens akter til Energiklagenævnet. Energitilsynet bemærker i den forbindelse, at afgørelsen af 28. juni 2010 er truffet i henhold til elforsyningslovens¹ § 72, stk. 7. Energitilsynet bemærker endvidere, at elforsyningslovens § 72, stk. 7, fastsætter, at klager over Energitilsynets afgørelser i medfør af bestemmelsen ikke har opsættende virkning. Energitilsynets bemærkninger vedlægges til orientering.

9. august 2010

J.nr.: 1011-412

Eksp.nr.: 50476

SSH-EKN

Side 2 af 4

Retsgrundlaget

Af elforsyningslovens § 72, stk. 7, fremgår følgende:

”[...]

...

Stk. 7. Energitilsynet kontrollerer de i stk. 1-4 nævnte priser. Hvis Energitilsynet finder, at priserne er i strid med stk. 1-4, giver tilsynet pålæg om omgående ændring af priserne. Klage over Energitilsynets afgørelser herom har ikke opsættende virkning.

[...]”.

Bestemmelsen blev indført i elforsyningsloven ved lov nr. 494 af 9. juni 2004 om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmeforsyning. Af betænkning nr. 236 af 26. maj 2004 over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmeforsyning fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Det følger af stk. 7, at Energitilsynet kontrollerer de i stk. 1-4 nævnte priser, og at tilsynet i tilfælde af, at priserne er i strid med bestemmelserne, giver pålæg om omgående ændring af priserne. Hensigten er således, at Energitilsynet skal forholde sig til de enkelte virksomheders anmeldelser af priser, herunder de nævnte balancerings- og administrationsbidrag samt engangsbeløb til

¹ Lovbekendtgørelse nr. 516 af 20. maj 2010 med senere ændringer.

uforudsete balanceringsomkostninger, og gribe ind omgående, hvis priserne er urimelige for forbrugerne.

Det fastsættes endvidere i stk. 7, at en klage over Energitilsynets afgørelser herom ikke har opsættende virkning. Det er af hensyn til forbrugerne vigtigt at sikre, at Energitilsynets afgørelser ikke kan få opsættende virkning, såfremt virksomhederne påklager Energitilsynets afgørelser.

[...]”.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af elforsyningslovens § 72, stk. 7, at klager over afgørelser truffet af Energitilsynet i medfør af bestemmelsen ikke har opsættende virkning. For så vidt angår formålet med bestemmelsen fremgår det af betænkning nr. 236, at det af hensyn til forbrugerne er vigtigt at sikre, at Energitilsynets afgørelser ikke kan få opsættende virkning, såfremt virksomhederne påklager afgørelserne.

Energiklagenævnet finder på baggrund af bestemmelsens ordlyd og henset til formålet med bestemmelsen, at hverken Energitilsynet eller Energiklagenævnet kan tage stilling til, hvorvidt en klage over en afgørelse truffet efter elforsyningslovens § 72, stk. 7, skal tillægges opsættende virkning efter de almindelige forvaltningsretlige regler herom.

Energiklagenævnet kan derfor ikke imødekomme Thy-Mors Energi Elsalg A/S' anmodning om opsættende virkning i forbindelse med klagen over Energitilsynets afgørelse af 28. juni 2010.

Energiklagenævnet har ikke herved taget stilling til sagens realitet.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter § 6, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 644 af 19. juni 2006 om forretningsordenen for Energiklagenævnet.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om elforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 5, i lov om elforsyning.

9. august 2010

J.nr.: 1011-412

Eksp.nr.: 50476

SSH-EKN

Side 3 af 4

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nænsformand

9. august 2010

J.nr.: 1011-412

Eksp.nr.: 50476

SSH-EKN

Side 4 af 4