

## AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

# energi

## KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15  
1360 København K

Besøgsadresse:  
Linnésgade 18, 3. sal  
1361 København K

Tlf 3395 5785  
Fax 3395 5799

www.ekn.dk  
ekn@ekn.dk

Offentliggøres i anonymiseret form

---

**KLAGE FRA** (XX) over  
**AFGØRELSE FRA** Odder Kommune af 16. september 2009  
**OM** afslag på ansøgning om dispensation fra forblivelsespligt  
til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk A.m.b.a.

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

---

**NÆVNETS** Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan  
**SAMMEN-** Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen  
**SÆTNING** Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen  
**I SAGEN** Fhv. direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen  
Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen

---

**NÆVNETS** Odder Kommunes afgørelse af 16. september 2009 ændres  
**AFGØRELSE** således, at klager får en personlig dispensation fra forblivelsespligten.

---

Energiklagenævnet har den 21. oktober 2009 fra Odder Kommune modtaget (XX) (herefter benævnt klager) klage af 21. september 2009 over kommunens afgørelse af 16. september 2009. Ved afgørelsen meddelte kommunen klager afslag på ansøgning om dispensation fra forblivelsespligten til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk A.m.b.a.

### Sagens baggrund

Klagers ejendom, som klager benytter til beboelse, er tidligere frivilligt blevet tilsluttet Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk A.m.b.a.'s fjernvarmeforsyning. Den 10. november 2008 godkendte Odder Kommunes byråd et projektforslag om tilslutnings- og forblivelsespligt for ejendomme i Hundslund og Oldrup til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk A.m.b.a. Ved breve af 17. november 2008 blev byrådets beslutning meddelt de berørte grundejere, herunder klager. Ved afgørelsen af 17. november 2008 blev klagers ejendom således pålagt at forblive tilsluttet til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk A.m.b.a. (forblivelsespligt). Ved en række tidligere afgørelser har Energiklagenævnet fastslået, at kommunens generelle beslutning om indførelse af tilslutnings- og forblivelsespligt er i overensstemmelse med tilslutningsbekendtgørelsens regler. For

så vidt angår den nærmere baggrund herfor henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 21. september 2009 (j.nr. 1021-144), der vedlægges som bilag 1.

Ved e-mail af 20. november 2008 anmodede klager under henvisning til tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, Odder Kommune om dispensation fra forblivelsespligten til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk A.m.b.a. Klager bemærkede i den forbindelse, at begge ejere af ejendommen er folkepensionister. Klager anførte endvidere, at denne ikke var indforstået med, at kommunen tinglyste forblivelsespligten på ejendommen, så længe klager ejer huset.

I forbindelse med sagens behandling anmodede kommunen den 16. juli 2009 Energistyrelsen om en stillingtagen til, hvorvidt kommunen er forpligtet til at meddele dispensation fra tilslutningspligt til pensionister, når ejendommen er tilsluttet fjernvarmen (forblivelsespligt). Energistyrelsen v/fuldmægtig Renée van Naerssen fremsendte ved e-mail af 7. august 2009 styrelsens besvarelse heraf til kommunen. Af Energistyrelsens e-mail fremgår bl.a. følgende:

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

Side 2 af 14

”[...]

I nogle tilfælde er det dog ikke så klart, at fritagelsen eller dispensationen ikke burde gælde forblivelsespligt. Det gælder f.eks. fritagelsen for sommerhuse (§ 15, nr. 5) og dispensation for folkepensionister (§ 17, stk. 2). Baggrunden for, at sommerhuse ikke skal tilsluttes den kollektive varmforsyning er, at de ikke konstant bliver opvarmet, og at en sådan investering derfor ikke burde pålægges ejere af sommerhuse. Man kunne således argumentere, at der ikke er noget i vejen for, at man forpligtes til at forblive tilsluttet, når man nu engang har tilsluttet huset til den kollektive varmforsyning og har foretaget den investering en sådan tilslutning medfører. Men på den anden side kunne man også argumentere for, at sommerhuse ikke burde forpligtes til at forblive tilsluttet, fordi ejeren kan have valgt opvarmning vis den kollektive forsyning, da det var den bedste løsning i forhold til andre løsninger på det tidspunkt, men at ejeren skal have mulighed for at skifte til en anden opvarmningsform, hvis den kollektive forsyning bliver for dyr og en anden løsning derfor bliver bedre i lyset af, at huset ikke konstant skal opvarmes.

Ved dispensation for folkepensionister kan man efter min mening også argumentere begge veje. Baggrunden for at folkepensionister har krav på dispensation fra tilslutningspligt må være, at tilslutning til den kollektive varmforsyning kan blive uforholdsmæssig bekostelig med hensyn til indkomsten og i lyset af, at den periode, at man får glæde af investeringen kan være begrænset, da der i denne periode i livet er større chance for, at man beslutter sig for at flytte, til et mindre hus eller til et plejehjem. Ligesom i sommerhus-eksemplet, kan man argumentere for, at der derfor ikke er noget i vejen for at forpligte en folkepensionist til at forblive til-

sluttet den kollektive forsyning, når han eller hun allerede har besluttet at tilslutte sig og dermed her foretaget investeringen. På den anden side kan man argumentere for, at folkepensionister, på grund af deres indkomst, ikke skulle tvinges at forblive tilsluttet den kollektive forsyning, så at de kan vælge en anden forsyningsform, når priserne stiger.

Energistyrelsen har været opmærksom på, at bekendtgørelsen giver rum for forskellige eller modstridende argumenter. Når tilslutningsbekendtgørelsen ændres, skal §§ 15 og 17 tydeliggøres med hensyn til anvendelsen ved tilslutnings- og forblivelsespligt. Imidlertid er det, som sagt, kommunen, der skal vurdere om en ansøgning om fritagelse eller dispensation skal imødekommes, når det handler om forblivelsespligt.  
[...].”

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

Den 16. september 2009 meddelte kommunen afslag på klagers ansøgning om dispensation fra forblivelsespligten. Af afgørelsen fremgår bl.a. følgende:

Side 3 af 14

”[...]

**Vedrørende anmodning om dispensation fra forblivelsespligt til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk**

Det meddeles hermed, at ansøgning om dispensation fra forblivelsespligt til Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk ikke imødekommes.

Beslutningen er truffet af Teknisk Udvalg på møde den 26. august 2009.

**Begrundelse**

Da der i lovgivningen ikke er klarhed over, hvornår folkepensionister har krav på dispensation, har spørgsmålet været forelagt Energistyrelsen.

Energistyrelsen har svaret, at når der efter tilslutningsbekendtgørelsen ikke er klarhed over fritagelsesmulighederne, skal kommunalbestyrelsen vurdere, hvorvidt en dispensationsmulighed også skal gælde for forblivelsespligten.

Samtidig oplyser Energistyrelsen bl.a., at dispensationsmuligheden bør være ens for tilslutnings- og forblivelsespligt, bortset fra hvis ejendommen allerede er tilsluttet og investeringen dermed er foretaget. I så fald kan det overvejes at opretholde forblivelsespligten.

På baggrund af bemærkningerne fra Energistyrelsen samt ud fra ønsket om at understøtte den kollektive forsyning har Teknisk udvalg herefter besluttet, at der ikke skal gives dispensation til folkepensionister, der allerede er tilsluttet fjernvarmen. [...].

I forbindelse med fremsendelsen af sagen til Energiklagenævnet fremkom Odder Kommune med bemærkninger til sagen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2. Kommunen bemærkede i den forbindelse bl.a., at klager ikke var fremkommet med indsigelser mod forblivelsespligten i høringsperioden.

Til støtte for klagen har klager navnlig anført følgende:

- Der er i lovgivningen regler om dispensation for tilslutnings- og forblivelsespligt for pensionister tilsluttede nødlidende varmeværker. Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk A.m.b.a. er et nødlidende bar-marksværk. På værkets generalforsamling den 11. september 2008 var der flertal for, at bestyrelsen blev henstillet til at optage forhandlinger med Odder Kommune med henblik på lukning af værket som selvstændigt varmeværk. Som en konsekvens heraf skulle der også optages forhandlinger om kommunens overtagelse af administrationen af varmeforsyningen til værkets område og en overtagelse af fremtidig levering af fjernvarme til området.
- Ejendommens ejere er et ægtepar, der begge er folkepensionister. Den ene ægtefælle har boet og arbejdet i Danmark i ca. 16 år og får på denne baggrund udbetalt ca. 2400 kr. om måneden. Ægtefællen har endvidere fornyeligt undergået en hjerteoperation. Den anden ægtefælles folkepension er bl.a. på grund af ægteskabet også nedsat. Den anden ægtefælles folkepension udgør således ca. 8000 kr. om måneden.
- Huset er på grund af beliggenheden i Hundslund og tilkoblingen til det nødlidende kraftvarmeværk umuligt at sælge. Flere ejendomme i Hundslund er sat til salg på tvangsauktion på grund af værkets høje varmepriser.
- Klager har svært at leve for de modtagne folkepensioner. Klager har derfor ikke råd til at lukke op for varmen i huset. Klager betaler således alene den faste afgift til varmeværket samt for et forbrug af varmt vand for ca. 200 kr. om måneden. Huset opvarmes i de kolde måneder ved hjælp af en brændeovn. Huslejen for ejendommen er endvidere skåret ned til alene at omfatte betaling af renterne i huset.
- Klager ønsker at blive fritaget for forblivelsespligten på baggrund af dennes økonomiske forhold. Klager ønsker at blive fritaget fra forblivelsespligten i den tid, hvor klager selv bebor huset. Klager er således

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

Side 4 af 14

indforstået med, at huset ved et eventuelt salg forbliver tilsluttet varmemærket.

Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk A.m.b.a. er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

### **Retsgrundlaget**

Retsgrundlaget for tilslutningspligt fremgår overvejende af reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg).

Kommunalbestyrelsen kan med hjemmel i tilslutningsbekendtgørelsen pålægge tre typer tilslutningspligt. Energistyrelsen har i en vejledning til en tidligere gældende tilslutningsbekendtgørelse<sup>1</sup> opsummeret disse tre former for tilslutningspligt således:

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

”[...]

Kommunalbestyrelsen kan pålægge tre typer tilslutningspligt:

Side 5 af 14

#### 2.1 Tre typer tilslutningspligt, §§ 5, 7 og 8.

- Tilslutningspligt for ny bebyggelse, jf. §§ 5-6.
- Tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse med 9 års frist, jf. § 7.
- Forblivelsespligt for bebyggelse, der allerede er tilsluttet kollektiv varmforsyning, jf. § 8.

[...]”.

Bestemmelserne i den dagældende tilslutningsbekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om de tre typer tilslutningspligt er uændret videreført i den nugældende tilslutningsbekendtgørelse, bekendtgørelse nr. 31 af 29. august 2008, dog med ny paragrafnummerering: §§ 8 – 11, jf. nedenfor.

Såvel ny som eksisterende bebyggelse kan således pålægges tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 2, jf. §§ 8 og 10. Tilslutningsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, er sålydende:

”[...]

**§ 2.** Kommunalbestyrelsen kan pålægge såvel ny som eksisterende bebyggelse tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg.

(...)”

---

<sup>1</sup> Vejledning (august 1998) til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg. Bestemmelserne i den dagældende tilslutningsbekendtgørelse nr. 196/1991 om former for tilslutningspligt genfindes i uændret i den nugældende tilslutningsbekendtgørelse, bekendtgørelse nr. 31 af 29. august 2008).

Om tilslutning af ny bebyggelse bestemmer tilslutningsbekendtgørelsens § 8 følgende:

”[...]

Særligt om tilslutning af ny bebyggelse

**§ 8.** Ny bebyggelse kan kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg på tidspunktet for ibrugtagningen af bebyggelsen, jf. dog § 17, stk. 3. Beslutning herom skal meddeles ejeren af ejendommen senest ved udstedelse af byggetilladelse.

[...]”.

For eksisterende bebyggelse skelnes der endvidere mellem to former for tilslutningspligt: dels den situation, hvor ejendommen endnu ikke er tilsluttet, men nu kræves tilsluttet, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 10, og dels den situation, hvor ejendommen allerede er (frivilligt) tilsluttet, og hvor det pålægges ejendommen fremover at forblive tilsluttet (forblivelsespligt), jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1. Bestemmelserne i §§ 10 og 11 er sålydende:

”[...]

Tilslutningstidspunktet for eksisterende bebyggelse

**§ 10.** Eksisterende bebyggelse kan kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg med en frist på 9 år, jf. dog § 15. Fristen regnes fra det tidspunkt, hvor ejendommens ejer har modtaget kommunalbestyrelsens meddelelse om, at ejendommen er pålagt tilslutningspligt.

**§ 11.** Kommunalbestyrelsen kan pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet dette.

*Stk. 2.* Det kan ikke pålægges en ejer af en ejendom, som pålægges tilslutningspligt efter stk. 1, at betale den i § 7, stk. 1, omtalte tilslutningsafgift.

[...]”

Tilslutningsbekendtgørelsen skelner således mellem tilslutning af ny bebyggelse (tilslutningsbekendtgørelsens §§ 8), og tilslutning af eksisterende bebyggelse (tilslutningsbekendtgørelsens §§ 10 og 11)

Tilslutningsbekendtgørelsens § 15 bestemmer, at visse former for eksisterende bebyggelse ikke kan kræves tilsluttet. Det drejer sig f.eks. om visse sommerhuse, huse, der påtænkes nedrevet m.v. Når kommunen har truffet afgørelse om tilslutningspligt, og klagefristen på 4 uger regnet fra denne afgørelse er udløbet, er afgørelsen bindende for de berørte borgere. Man kan ikke senere

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

Side 6 af 14

kræve sig fritaget for tilslutningspligt efter bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16.

Kommunen har dog mulighed efter ansøgning at meddele dispensation fra tilslutningspligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, hvoraf fremgår følgende:

”[...]

*Dispensation*

**§ 17.** Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. stk. 10.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister.

*Stk. 3.* Kommunalbestyrelsen meddeler dispensation fra tilslutningspligt for ny bebyggelse, der opføres som lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 3.

[...]”

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

Side 7 af 14

Efter formuleringen af bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelses § 17, stk. 1 – 3, om dispensation for ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skelnes der efter ordlyden ikke mellem de tre typer tilslutningspligt, som kommunalbestyrelsen kan pålægge: dels ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 8 og § 10, og dels ejendomme, der er pålagt forblivelsespligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1.

**Energiklagenævnets praksis**

Energiklagenævnet har ved tidligere afgørelser udtalt sig om forståelsen og rækkevidden af folkepensionistreglen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2 (tidligere § 17, stk. 3). Der kan i den forbindelse bl.a. henvises til nævnets afgørelse af 3. december 2003 (j.nr. 21-125). Sagen omhandlede Tornved Kommunes afslag på en ansøgning om dispensation for tilslutningspligt til Jyderup Fjernvarmeværk. Energiklagenævnet fastslog i afgørelsen, at folkepensionister også har et krav på dispensation fra tilslutningspligten, når ejendommen er tilsluttet værket (forblivelsespligt). Af afgørelsen fremgår bl.a. følgende:

”[...]

I klagen af 1. marts 2003 henviser [...] bl.a. til, at de af kommunen fik oplyst, at de som folkepensionister kunne søge om dispensation. De har ved breve af 24. marts 2003 og 1. april 2003 på vegne af Deres forældre [...] uddybet klagen af 1. marts 2003. De anfører, at der er blevet lagt stikledninger ind til ejendommen, men at Deres forældre ikke har haft råd til at få fjernvarmen til-

sluttet husets interne varmeanlæg, hvilket bl.a. skyldtes, at de - kort før Tornved Kommune påbegyndte planlægningen af varmforsyningen for området - fik indlagt et nyt varmeanlæg med brændefyr. De har endvidere ved breve af 22. marts 2003 og 10. april 2003 anmodet Tornved Kommune om at redegøre for hvilke ejendomme, som er omfattet af tilslutningspligten i Jyderup Fjernvarmeværks område samt mulighederne for at meddele dispensation fra tilslutningspligten.

[...]

Det fremgår af sagens akter,

at Tornved Kommune den 15. november 2002 informerede [...] om, at de som noget nyt i forhold til den tidligere tilslutningsbekendtgørelse som folkepensionister ved ansøgning til kommunen kunne opnå dispensation fra tilslutningspligt og dermed fritagelse for betaling af den faste afgift,

at [...] ved brev af 18. november 2002 på baggrund af kommunens brev af 15. november 2002 ansøgte Tornved Kommune om fritagelse for den årlige faste afgift på kr. 2.205,00 samt om tilbagebetaling af tidligere indbetalt fast afgift fra 1997 og frem og det i 1997 betalte tilslutningsbidrag på kr. 25.000 som følge af at ejendommen var blevet pålagt tilslutningspligt med frist til udgangen af 1997,

at kommunen den 18. december 2002 meddelte [...], at kommunen var blevet opmærksom på, at der var etableret stikledning til ejendommen, dog uden at denne var forbundet med husets interne anlæg,

at kommunen har forelagt sagen for Energistyrelsen, og at styrelsen har oplyst, at ejendommen er at betragte som tilsluttet når stikledningerne er etableret og tilslutningsbidraget betalt,

at kommunen på baggrund af ovenstående traf afgørelse om, at [...] ikke kunne opnå dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3, med den begrundelse at bekendtgørelsen alene henvender sig til ejere af ejendomme som ikke er tilsluttet fjernvarmeværket,

at kommunen ved brev af 25. april 2003 har oplyst, at det var en fejl, at [...] blev informeret om muligheden for dispensation, idet de eneste borgere der efter kommunens opfattelse kan opnå dispensation fra tilslutningspligten, er folkepensionister, der endnu ikke har fået indlagt stikledning til ejendommen, således at kun folkepensionister, der ikke har opfyldt den tinglyste tilslutningspligt, kan opnå dispensation.

[...]

Efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3, giver kommunalbestyrelsen efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister. Bestemmelsens ordlyd blev ændret i forhold til ministerens udkast til tilslutningsbekendtgørelse fremsendt til Folketingets Energipolitiske udvalg (FT 1999-2000, Det Energipo-

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

Side 8 af 14

litiske udvalg, Alm.del, bilag 547) hvor bestemmelsen var udformet således at kommunalbestyrelsen skulle have ”mulighed for, såfremt nærmere angivne betingelser er opfyldt, og efter ansøgning, at meddele dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister”. Bekendtgørelsen udmøntede bl.a. dele af reformopfølgningsskiftet af 22. marts 2000 mellem regeringen og en række partier i Folketinget, hvoraf bl.a. fremgik, at der skulle fastsættes regler med henblik på at lempe tilslutningspligten for særlige befolkningsgrupper, herunder folkepensionister. Tilslutningsbekendtgørelsen – bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 - trådte i kraft med virkning fra 1. juli 2000 og afløste den hidtil gældende tilslutningsbekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991, der ikke indeholdt en dispensationsbestemmelse for folkepensionister.

### **Energiklagenævnets bemærkninger**

Energiklagenævnet må indledningsvis i lighed med Energistyrelsen og Tornved Kommune lægge til grund, at ejendommen tilhørende [...] er at betragte som tilsluttet Jyderup Fjernvarmeværk, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1. Nævnet må endvidere lægge til grund, at [...] er folkepensionister, og at de derfor ifølge tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3, har et retskrav på fritagelse for tilslutningspligt, således at kommunalbestyrelsen efter ansøgning er forpligtet til at give dispensation. Bestemmelsen er således ikke blot en mulighed for kommunalbestyrelsen til – efter en konkret vurdering – at give dispensation.

Efter definitionen af ”tilslutningspligt” i tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1, er den årlige faste afgift en del af den tilslutningspligt, hvorfor dispensation skal gives efter § 17, stk. 3, jf. § 7, stk. 1, nr. 1.

Bestemmelsen indebærer efter nævnets opfattelse dog ikke en ret til tilbagebetaling af allerede betalte faste afgifter og tilslutningsbidrag, som ligger forud for ansøgningstidspunktet i dette tilfælde den 18. november 2002. Bestemmelsen indebærer heller ikke efter nævnets opfattelse en ret til tilbagebetaling af allerede betalte faste afgifter og tilslutningsbidrag, som ligger forud for ikrafttrædelsen af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3. Nævnet bemærker, at det følger af bestemmelsen, at der kun gives dispensation ”efter ansøgning”, således at der kun gives dispensation, hvis kommunalbestyrelsen modtager en ansøgning om dispensation. [...]”.

Der kan endvidere henvises til nævnets afgørelse af 26. juni 2007 (j.nr. 21-505), der vedrørte en klage over et afslag fra Københavns Kommune på dispensation fra tilslutningspligten til Københavns Energi. Ved afgørelsen udtal-

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

Side 9 af 14

te Energiklagenævnet sig yderligere om fortolkningen for tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3 (nu § 17, stk. 2). Af afgørelsen fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3 er således en retskravsbestemmelse, hvilket betyder, at når en folkepensionist søger om dispensation fra tilslutningspligten, så skal kommunen imødekomme ansøgningen. Andre pensionsformer er ikke omfattet af bestemmelsen, og det må derfor lægges til grund, at hensynet bag bestemmelsen ikke er af økonomisk karakter, men, at hensynet derimod er at skåne ældre mennesker for forstyrrelser og lignende.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1, at kommunalbestyrelsens beslutning om at pålægge tilslutningspligt angår ejendommen og ikke ejeren. Dispensation givet efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3 gælder imidlertid kun for folkepensionisten og bortfalder, hvis ejendommens ejer ikke længere er folkepensionist. Der er således tale om en rettighed, der knytter sig til folkepensionisten personligt.

Ejendommen beliggende [...] ejes på ansøgningstidspunktet af Deres klient, der opfylder betingelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3 for dispensation fra tilslutningspligten og dennes kone, der ikke opfylder betingelsen, i et for ægteskabet sædvanligt lige sameje.

Da hensynet bag tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3 ikke er af økonomisk karakter har det ingen betydning for Deres klients ret til at få dispensation fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3, at denne ejer huset i lige sameje med hans ægtefælle. Afgørende er, at Deres klient er ejer af ejendommen og derfor omfattet af bestemmelsen. Energiklagenævnets afgørelse af 15. februar 2005 (j.nr. 21-309), der er omtalt i Københavns Kommunes brev af 6. oktober 2006, angår en ejendom med 5 ejerlejligheder, hvorfor afgørelsen ikke er relevant for den foreliggende sag, som angår en enkelt ejendom.

Deres klient har dog på intet tidspunkt siden indgivelsen af dispensationsansøgningen beboet ejendommen. Som fremhævet af Københavns Kommune, Miljø- og forsyningsforvaltningen i brev af 6. oktober 2006, fremgår det af Varmeforsyningsloven med kommentarer" af Klavs V. Gravesen, Christine Ravnholt Hartmann og Kamma Eilschou Holm Jonassen, 1. udg. 2004, side 286-287 vedrørende § 17 stk. 3, at:

"[...]

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

Side 10 af 14

Baggrunden var, at det kunne forekomme urimeligt, hvis en folkepensionist skulle omstille sin eksisterende opvarmningsform. En sådan omstilling kan betyde opgravning af have, nedrivning og opbygning indvendigt, hvilket der var et politisk ønske om at skåne personer, som muligvis også havde en kortere årrække tilbage i egen bolig, for.  
[...]"

Hensynet bag bestemmelsen er som anført at skåne ældre personer, der muligvis kun kan bebo deres ejendom i et mindre antal år fra den omstilling, som tilslutning til varmforsyningen kan indebærer. Efter bestemmelsens ordlyd gælder der dog ikke et bopælskrav.

Der er således ikke sammenhæng mellem det angivelige formål, som alene fremgår den ovenfor citerede bog, med bestemmelsen, at skåne ældre personer fra en eventuelt stor omstilling, og bestemmelsens ordlyd. Energiklagenævnet finder, at denne uoverensstemmelse ikke bør komme klager til skade.

Deres klient opfylder således kravene i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3 (bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000), da han er folkepensionist på det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget og tilslutningspligten indtræder, og da han er ejer af ejendommen beliggende [...].

Energiklagenævnet ophæver herefter Københavns Kommunes afgørelse af 28. juli 2005, og sagen hjemvises til fornyet behandling i kommunen.  
[...]"

Energiklagenævnets afgørelser er offentliggjorte i anonymiserede form på nævnets hjemmeside: [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk).

### **Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen**

Energiklagenævnet har ved en række tidligere afgørelser fastslået, at kommunens generelle beslutning om indførelse af tilslutnings- og forblivelsespligt er i overensstemmelse med tilslutningsbekendtgørelsens regler. Den foreliggende sag drejer sig således alene om, hvorvidt klagers anmodning om dispensation fra forblivelsespligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, kan imødekommes.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, at kommunalbestyrelsen efter ansøgning giver dispensation fra tilslutningspligt til folkepensionister. For at være omfattet af bestemmelsen skal ansøgeren være folkepensionist på tilslutningstidspunktet, det vil sige det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget, og hvor tilslutningspligten indtræder, jf. be-

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

Side 11 af 14

kendtgørelsens § 7, stk. 2. Dispensationen gælder alene for folkepensionisten (dispensationen er personlig) og bortfalder, hvis ejendommens ejer ikke længere er folkepensionist. Energiklagenævnet har i sin praksis vedrørende tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, fastslået, at det er en retskravsbestemmelse. Når en folkepensionist søger om dispensation fra tilslutningspligten, så skal kommunen imødekomme ansøgningen.

Det følger endvidere af Energiklagenævnets praksis, at hensynet bag tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, ikke er af økonomisk karakter. Formålet med dispensationsbestemmelsen er at give mulighed for at kunne tage hensyn og skåne ældre mennesker, der muligvis alene kan bebo deres ejendom i et mindre antal år, for den forstyrrelse og omstilling, som tilslutning til den kollektive varmforsyning kan medføre. Energiklagenævnet finder dog, at der også kan lægges vægt på, at den periode, hvor man som folkepensionist i egen ejendom vil kunne få glæde af en investering i ejendommens varmeanlæg, kan være begrænset. I Energiklagenævnets afgørelse af 3. december 2003 (j.nr. 21-125) fandt nævnet, at klagerne, der var folkepensionister, skulle gives dispensation fra tilslutningspligten, selvom ejendommen allerede var tilsluttet værket. Nævnet fandt således, at bestemmelsen fandt anvendelse ved forblivelsespligt. I afgørelsen af 3. december 2003 var omstændighederne i sagen dog således, at den omhandlede ejendom alene var tilsluttet Jyderup Fjernvarmeværk i retlig forstand. Ejendommen var således ikke tilsluttet værket i faktisk forstand, idet fjernvarmen endnu ikke var tilsluttet ejendommens interne varmeanlæg, selvom den nødvendige stikledning var trukket.

Klagers ejendom er allerede tilsluttet Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk A.m.b.a., og ved Odder Kommunes afgørelse af 17. november 2008 blev ejendommen pålagt forblivelsespligt. Det fremgår af oplysningerne i sagen, at begge ejere af ejendommen var folkepensionister, da forblivelsespligten indtrådte.

Energiklagenævnet bemærker, at tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, efter sin ordlyd ikke skelner mellem ejendomme, der endnu ikke er tilsluttet (tilslutningspligt) og ejendomme, der allerede er tilsluttet forsyningen (forblivelsespligt). Bestemmelsens ordlyd synes således at angå begge typer af tilslutningspligt, som kommunalbestyrelsen kan pålægge eksisterende bebyggelse.

Ved kommunalbestyrelsens pålæg om forblivelsespligt til en allerede forsynet ejendom kan der imidlertid ikke antages at ske en sådan faktisk forstyrrelse af folkepensionisten, som tilfældet er, hvor ejendommen ikke hidtil er forsynet, og hvor der skal ske ændring af ejendommens varmeanlæg, nedgravning af stikledning i haven og anden faktisk forstyrrelse af beboeren. Endvidere har ejendommens ejer forud for et pålæg om forblivelsespligt tidligere afholdt eventuelle udgifter/investeringer i ejendommens varmeanlæg, således at anlægget er blevet tilpasset en kollektiv varmforsyning. Kommunalbestyrelsens pålæg om forblivelsespligt synes således ikke at gribe ind i de hensyn, der an-

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

Side 12 af 14

tageligvis værnes ved dispensationsbestemmelsen for folkepensionister i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2.

Energiklagenævnet finder derfor, at der ikke umiddelbart er sammenhæng mellem det formål, som dispensationsbestemmelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, må antages at værne, og bestemmelsens ordlyd.

Energiklagenævnet har ved tidligere sager udtalt, at det forhold, at der ikke er overensstemmelse mellem ordlyden af bestemmelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, der giver folkepensionisten en rettighed til dispensation, og bestemmelsens antagelige formål, ikke bør komme folkepensionisten til skade, jf. nævnets afgørelse af 3. december 2003, j.nr. 21-125, og nævnets afgørelse af 26. juni 2007, j.nr. 21-505.

Energiklagenævnet finder fortsat, at den mulige uoverensstemmelse mellem bestemmelsens ordlyd og formål for så vidt angår ejendomme, der allerede er tilsluttet (forblivelsespligt), ikke bør komme folkepensionisten til skade. En ændret fortolkning af § 17, stk. 2, vil kræve en ændring af ordlyden af bestemmelsen.

Da klager var folkepensionist på tilslutningstidspunktet, har klager retskrav på at få en personlig dispensation fra kommunens pålæg om forblivelsespligt.

Energiklagenævnet ændrer på denne baggrund Odder Kommunes afgørelse således, at klager meddeles en personlig dispensation fra forblivelsespligten i medfør af pensionistreglen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2. En personlig dispensation bortfalder ved ejerskifte af ejendommen, hvorefter tilslutningspligten træder i kraft igen fra dette tidspunkt.

Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at nævnet ikke herved har taget stilling til det kontraktsretlige forhold mellem klager og Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk A.m.b.a. Spørgsmålet om klagerens mulighed for eventuel opsigelse af forsyningen og betingelserne herfor reguleres af aftaleforholdet mellem klageren og varmeforsyningen.

Til Odder Kommunes afgørelse og sagsbehandling bemærker Energiklagenævnet i øvrigt, at Odder Kommunes begrundelse for afgørelsen ikke angiver, hvilket stykke i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, som afgørelsen er truffet efter. Begrundelsen i kommunens afgørelse burde derfor have indeholdt en præcis henvisning til § 17, stk. 2. Forvaltningslovens<sup>2</sup> §§ 22 og 24 indeholder de nærmere krav til begrundelse. Efter forvaltningslovens § 22 skal en afgørelse, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold. Forvaltningsloven fastlægger desuden i § 24, stk. 1, at begrundelsen for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet,

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

Side 13 af 14

---

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. december 2007 med senere ændringer.

og i det omfang, afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

For så vidt angår spørgsmålet om tinglysning af tilslutningspligten på klagers ejendom, bemærker Energiklagenævnet, at kommunen har pligt til, at tinglyse tilslutningspligten på ejendommen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4. Formålet med at tinglyse tilslutningspligt er at oplyse om, at der gælder en sådan forpligtelse på ejendommen. Tinglysningen – eller manglende tinglysning – har ingen betydning for, om tilslutningspligten gælder i forhold til ejeren af ejendommen. Tilslutningspligten indtræder således fra det tidspunkt, hvor beslutningen er meddelt til ejendommens ejer. Af hensyn til formålet med tinglysning af tilslutningspligt, skal tinglysningen ske snarest muligt efter, at tilslutningspligten er pålagt.

**3. maj 2010**

J.nr.: 1021-245

Eksp.nr.: 49294

SSH-EKN

#### **Energiklagenævnets afgørelse**

Odder Kommunes afgørelse af 16. september 2009 ændres således, at klager meddeles en personlig dispensation fra forblivelsespligten i medfør af pensionistreglen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2.

Side 14 af 14

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 3. maj 2010.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnet i henhold til § 26 i lov om varmforsyning, jf. lovekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. § 26, stk. 4, i lov om varmforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan  
Nævnformand

/ Signe Sara Hildebrandt  
Fuldmægtig