

(XXX)

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dkAfgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Klage over Roskilde Kommunes afgørelse af 12. april 2010 om tilslutningspligt til Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a.****28. juli 2010**

J.nr.: 1021-296

Eksp.nr.: 50114

ALP-EKN

Energiklagenævnet har fra Roskilde Kommune den 3. juni 2010 modtaget (XXX)'s klage af 9. maj 2010 over kommunens afgørelse af 12. april 2010. Ved afgørelsen imødekom kommunen (XXX) ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt til Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a. for så vidt angår kontorlokaler og kantine på (XXX). Kommunen meddelte afslag på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt angående produktionshallen på (XXX).

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet hjemviser Roskilde Kommunes afgørelse af 12. april 2010 til fornyet behandling. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

(XXX) ejer ejendommene beliggende (XXX).

Roskilde Kommunes meddelte i brev af 15. februar 2000 beslutning om udvidelse af tilslutningspligt til Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a., for så vidt angik ejendommene på (XXX). Tilslutningspligten blev givet med en frist på ni år.

(XXX) ansøgte den 12. februar 2009 Roskilde Kommune om dispensation fra tilslutningspligten på disse ejendomme. Roskilde Kommune meddelte ved brev af 26. juni 2009 afslag på (XXX)'s ansøgning om dispensation. (XXX) har ved brev af 31. august 2009 accepteret tilslutningspligten for ejendommene beliggende (XXX), men fastholdt dispensationsansøgningen for ejendommen beliggende (XXX).

Roskilde Kommune, Teknik og Miljøudvalget har den 12. april 2010 på ny truffet afgørelse angående dispensation fra tilslutningspligten for (XXX), hvori Roskilde Kommune imødekom ansøgningen for så vidt angik kontorlokaler og kantine på ejendommen men fastholdt tilslutningspligten for produktionshallen. Af afgørelsen fremgår følgende:

”[...]

Udvalget har på sit møde den 8. april 2010 besluttet delvist at imødekomme ansøgningen, således at der meddeles dispensation til, at kontorlokaler og kantine på 138 m² fritages for tilslutning til fjernvarme.

For så vidt angår produktionshallen finder udvalget ikke, at den er omfattet af § 15 eller 17. Udvalget ønsker derfor at fastholde tilslutningspligten til produktionshallen.

Produktionshallen skal tilsluttes fjernvarme senest den 10. maj 2010.

Dispensationen er givet i medfør af § 17 i tilslutningsbekendtgørelsen, bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008, hvor de pågældende lokaler blev vurderet som særlige tilfælde. Ved vurderingen blev der lagt vægt på, at kontorlokalerne og kantinen havde været forsynet med elvarme, før ejendommen blev pålagt tilslutningspligt til fjernvarme. Ved dispensationen blev der endvidere lagt vægt på § 15, stk. 1 i bekendtgørelsen, idet omstilling af elvarme til fjernvarme vurderes at være uforholdsmæssig bekostelig på grund af de nødvendige større installations- og bygningsmæssige ændringer.

[...]”.

(XXX) finder, at Roskilde Kommunes afgørelse af 12. april 2010 skal ændres således, at der også meddeles dispensation fra tilslutningspligten for produktionshallen på (XXX).

Til støtte for klagen har (XXX) navnlig anført følgende:

- At (XXX) ikke har pligt til at tilslutte og heller ikke pligt til at aftage fjernvarme, men kun pligt til at betale fastafgift for de m², der nævnes i Roskilde Kommunes afgørelse, og evt. betale investeringsbidraget for begge ejendomme, men ikke at bekoste nedgravning af diverse rør og fjernvarme stikledninger, der ikke vil blive taget i brug.
- At det vil være uforholdsmæssigt bekosteligt at etablere fjernvarme, idet der på grund af den lavere kedel temperatur ved fjernvarme skal installeres minimum tre kalorifere enheder for at opnå tilstrækkelig temperatur i lokalet. Hertil kommer, at rørledningerne skal indplaces imellem andre tekniske hjælpemidler som kraner, udsugning og trykluftrør.

28. juli 2010

J.nr.: 1021-296

Eksp.nr.: 50114

ALP-EKN

Side 2 af 7

- At produktionshallen ikke er opvarmet med oliefyret vandbåren centralvarme men med elvarme og oliefyret kalorifer blæsevarme i form af en enhed.

Reglerne om eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet samt reglerne om dispensation fra tilslutningspligten fremgår af bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen). § 15 beskriver hvilke kategorier af eksisterende bebyggelse, som ikke kan kræves tilsluttet et fjernvarmeanlæg. Det fremgår af § 16, at når en bygning er pålagt tilslutningspligt, kan ejeren af ejendommen ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningspligten efter bestemmelserne § 15. Ejeren af eksisterende bebyggelse, som er pålagt tilslutningspligt, kan dog søge om dispensation fra tilslutningspligten efter § 17. Efter Energiklagenævnets praksis fortolker nævnet tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1 således, at de hensyn, der efter § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at en ejendom, der er pålagt tilslutningspligt, alligevel kan fritages helt eller delvist (dispensation).

28. juli 2010

J.nr.: 1021-296

Eksp.nr.: 50114

ALP-EKN

Side 3 af 7

Af tilslutningsbekendtgørelsen §§ 15, 16 og 17 fremgår følgende:

”[...]

Eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig,
- 2) bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
- 3) bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
- 4) bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække,
- 5) bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen, og
- 6) eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 2, litra a og b.

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17, stk. 1 og 2.

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.
[...].”

28. juli 2010

J.nr.: 1021-296

Eksp.nr.: 50114

ALP-EKN

Forvaltningslovens¹ §§ 22 og 24 beskriver kravene til begrundelse af forvaltningsretlige afgørelser, og er sålydende:

Side 4 af 7

”[...]

Begrundelse m.v.

§ 22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

[...]

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

[...].”

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ad klagefristen

Det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2, at klage over afgørelser truffet af kommunalbestyrelsen om dispensation fra en pålagt tilslutningspligt, skal være indgivet skriftligt til kommunen inden 4 uger efter, at afgørelsen er kommet frem.

Roskilde Kommune har ved brev af mandag den 12. april 2010 meddelt (XXX) om afgørelsen. Der er en formodning for, at afgørelsen ved normal postgang vil være kommet frem til (XXX) tirsdag den 13. april 2010. Fristen for at klage

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. december 2007 med senere ændringer.

over kommunens afgørelse ville herefter udløbe 4 uger efter denne dato, det vil sige tirsdag den 11. maj 2010, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2.

(XXX) klage er dateret den 9. maj 2010, men først stemplet i Roskilde Kommune som modtaget den 21. maj 2010. Roskilde Kommune har den 9. juni 2010 telefonisk oplyst til Energiklagenævnet, at det kunne skyldes forsinkelser i den interne postgang, at klagen først er noteret som fremkommet til kommunen den 21. maj 2010. Roskilde Kommune kunne endvidere ikke oplyse, hvornår i perioden fra den 9. maj til den 21. maj klagen er modtaget. På denne baggrund finder Energiklagenævnet, at Deres klage er modtaget rettidigt i Roskilde Kommune.

Svogerslev Fjernvarme a.m.b.a.'s bestyrelse har i brev af 17. juni 2010 til Energiklagenævnet oplyst, at værket ikke modsætter sig behandling af klagen.

Energiklagenævnet kan herefter behandle Deres klage.

Ad dispensation fra tilslutningspligten – kommunens sagsbehandling

Det følger af forvaltningslovens § 22, at en forvaltningsafgørelse skal være ledsaget af en begrundelse, når den meddeles skriftligt, medmindre afgørelsen giver den pågældende part fuldt ud medhold. Klager har i forbindelse med sagens behandling ved Roskilde Kommune bl.a. anført, at klager ønsker dispensation fra tilslutningspligten, herunder også for produktionshallen. Afgørelsen af 12. april 2010 giver således ikke klager fuldt ud medhold i sagen. Forvaltningsloven fastlægger endvidere i § 24, stk. 1, at begrundelsen for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, og i det omfang, afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Roskilde Kommunes afgørelse af 12. april 2010 indeholder en henvisning til tilslutningsbekendtgørelsens §§ 15 og 17 vedrørende afslaget på dispensation angående produktionshallen. Roskilde Kommune har begrundet, hvorfor dispensationen er imødekommet angående kontor og kantine. Roskilde Kommune har imidlertid ikke henvist til hvilke hovedhensyn, der er lagt vægt på ved afslaget på dispensationen angående produktionshallen, herunder hvad kommunen har lagt vægt på ved afgørelsen. Energiklagenævnet skal hertil bemærke, at det ikke er tilstrækkeligt, at modtageren af afgørelsen har kendskab til de faktuelle oplysninger, der indgår i sagen. Det skal fremgå af selve afgørelsen, hvilke hovedhensyn der ligger til grund for afgørelsen, og hermed hvad kommunen har lagt vægt på ved afgørelsen, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1, 2. pkt.

28. juli 2010

J.nr.: 1021-296

Eksp.nr.: 50114

ALP-EKN

Side 5 af 7

Da Roskilde Kommunes afgørelse af 12. april 2010 ikke er ledsaget af en fyldestgørende begrundelse for så vidt angår afslaget på dispensation fra tilslutningspligt angående produktionshallen, hjemviser Energiklagenævnet den del af afgørelsen, som angår produktionshallen til kommunen til fornyet behandling. Energiklagenævnet oplyser vejledende, at en hjemvisning af sagen indebærer, at det overlades til kommunen at træffe fornyet afgørelse i sagen. Kommunen skal således behandle sagen igen, og ikke blot reparere på afgørelsens mangler. Om Energiklagenævnets praksis angående anvendelsen af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, henvises til det ovenfor på side 3 anførte.

På foranledning af det af Dem anførte til støtte for klagen, kan Energiklagenævnet vejledende oplyse med hensyn til tilslutningspligtens omfang, at der alene er tale om en pligt for ejendommens ejer til at betale forsyningsselskabets faste bidrag og tilslutningsbidraget, samt at lade forsyningsselskabet etablere de tekniske anlæg og stikledninger, som er nødvendige for at kunne forsyne ejendommen. Tilslutningspligtens omfang fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 7. Derimod er der ikke pligt til at aftage ydelser fra det kollektive anlæg og heller ikke til at indrette sin ejendom, således at den kan aftage disse ydelser. Er der tale om ejendomme, som er pålagt tilslutningspligt, men som ikke ønsker at aftage ydelserne, indgår forsyningsselskabet ofte aftale med den enkelte ejer om ikke at etablere stikledningen. Dermed kan forsyningsselskabet spare udgiften hertil, samtidig med at der ikke etableres en ledning, som blot vil ligge ubrugt hen, hvilket ikke er til gavn for ledningens holdbarhed.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 2 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven (Lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

28. juli 2010

J.nr.: 1021-296

Eksp.nr.: 50114

ALP-EKN

Side 6 af 7

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

28. juli 2010

J.nr.: 1021-296

Eksp.nr.: 50114

ALP-EKN

Side 7 af 7