

[...]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dkAfgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Klage over Energistyrelsens afgørelse 17. november 2009 om tildeling af påtale til energikonsulent [...].****22. marts 2010**

J.nr.: 1081-9

Eksp.nr.: 48712

MEK-EKN

Energiklagenævnet har modtaget Deres klage af 1. december 2009, hvori De på vegne af energikonsulent [...] klager over Energistyrelsens afgørelse af 17. november 2009 om tildeling af påtale til energikonsulent [...].

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet kan ikke behandle Deres klage over Energistyrelsens afgørelse af 17. november 2009. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Sagen drejer sig om et energimærke, der er udarbejdet af energikonsulent [...] for ejendommen beliggende [...]. Ved afgørelsen af 17. november 2009 fandt Energistyrelsen, at der i energimærket var en væsentlig fejl. I medfør af § 43, stk. 3, i bekendtgørelse om energimærkning af bygninger¹, pålagde Energistyrelsen [...] at berigtige fejlen ved udarbejdelse af et nyt energimærke. Energistyrelsen tildelte endvidere [...] en påtale efter § 43, stk. 1, i bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

De bestrider i Deres klage af 1. december 2009 ikke, at energikonsulent [...] har anvendt en forkert oplyst periode for det oplyste varmemeforbrug med et halvt års forskydning, og at han derfor skal udarbejde et nyt energimærke for ejendommen. Deres klage omhandler herefter den påtale, som energikonsulenten er blevet tildelt ved afgørelsen.

De har navnlig anført følgende til støtte for, at afgørelsen om tildeling af påtale ændres:

- Energimærket er udarbejdet korrekt.

¹ Bekendtgørelse nr. 228 af 7. april 2008.

- Energistyrelsens vurdering af energikonsulent [...] arbejde er baseret på et forkert grundlag for så vidt angår ydervægskonstruktioner. Det er således forkert, at [...] ikke har anvendt korrekte angivelser vedrørende ydervægskonstruktioner, jf. Håndbog for Energikonsulenter 2008, kap. 2.4.3.1.
- Energistyrelsens vurdering af energikonsulent [...] arbejde er baseret på et forkert grundlag for så vidt angår bjælkelag med lerindskud, herunder anvendelsen af U-værdi.
- Energikonsulent [...] har anvendt en forkert oplyst periode for det oplyste varmeforbrug med et halvt års forskydning, hvilket betyder en afvigelse på 15,7 % af det korrigerede varmeforbrug og ikke, som angivet af Energistyrelsen, 18,6 %. Afvigelsen på 15,7 % har ingen sammenhæng med energimærkningen.
- Energistyrelsens behandling af den tekniske revisors fremlæggelse er utilstrækkelig.

22. marts 2010

J.nr.: 1081-9

Eksp.nr.: 48712

MEK-EKN

Side 2 af 5

Energistyrelsen har i brev af 5. januar 2010 navnlig anført, at det fremgår af § 51, stk. 1, nr. 3, i bekendtgørelse om energimærkning af bygninger², at alene Energistyrelsens afgørelser om advarsel og inddragelse af personlig beskikkelse som energikonsulent kan påklages til Energiklagenævnet. Der er således ikke adgang til at påklage Energistyrelsens afgørelse om tildeling af påtale til Energiklagenævnet.

Retsgrundlaget

Reglerne om tildeling af påtale til beskikkede energikonsulenter følger af § 43, stk. 1 og 5, i bekendtgørelse nr. 228 af 7. april 2008 om energimærkning af bygninger:

”[...]

Advarsler, påtale, ophør af beskikkelse og registrering

§ 43. Energistyrelsen kan over for personligt beskikkede energikonsulenter påtale fejl og mangler i energimærkninger og andre ydelser, som den personligt beskikkede energikonsulent udfører i sin egenskab af personligt beskikket energikonsulent, samt energikonsulentens overtrædelse af forpligtelser ifølge §§ 38, 40 og 41. *Stk. 2.* Energistyrelsen kan tildele personligt beskikkede energikonsulenter en advarsel ved alvorlige eller gentagne fejl og mangler samt overtrædelser som nævnt i stk. 1. I en advarsel angives,

² Bekendtgørelse nr. 228 af 7. april 2008.

under hvilke betingelser en beskikkelse kan inddrages ved fortsatte overtrædelser.

Stk. 3. Energistyrelsen kan pålægge en personligt beskikket energikonsulent at berigtige fejl og mangler i en energimærkning, jf. dog § 39, stk. 3.

Stk. 4. Energistyrelsen kan i forbindelse med en klagesag efter § 50 pålægge det certificerede energimærkningsfirma at berigtige fejl og mangler i en energimærkning, jf. dog § 39, stk. 3.

Stk. 5. Påtaler og advarsler indgår i vurderingen af, om der skal anvendes sanktioner som nævnt i stk. 1 og 2 og § 44, stk. 1, i 3 år regnet fra tidspunktet for meddelelsen af påtalen eller advarslen til den personligt beskikkede energikonsulent. Hvis afgørelsen om påtale eller advarsel er truffet af Energiklagenævnet, regnes fristen på 3 år fra nævnets afgørelse i sagen.

[...]"

22. marts 2010

J.nr.: 1081-9

Eksp.nr.: 48712

MEK-EKN

Side 3 af 5

Reglerne om energikonsulenters klageadgang og Energiklagenævnets kompetence i forbindelse hermed følger af § 51, stk. 1, nr. 3, i bekendtgørelse om energimærkning af bygninger:

"[...]

§ 51. Følgende afgørelser truffet af Energistyrelsen kan påklages til Energiklagenævnet

- 1) Den, der som ejer m.v. indgiver klage over energimærkninger som nævnt i § 49, stk. 1, kan påklage Energistirelsens afgørelse af klagesagen.
- 2) En ansøger om personlig beskikkelse som energikonsulent kan påklage afslag på personlig beskikkelse.
- 3) En personligt beskikket energikonsulent kan påklage advarsel, inddragelse af den personlige beskikkelse som energikonsulent.
- 4) Et registreret energikonsulentfirma kan påklage advarsel og inddragelse af registrering.

Stk. 2. Energiklagenævnet kan inddrage tidligere forhold i forbindelse med en klage fra en personligt beskikket energikonsulent over Energistirelsens afgørelser om advarsel og inddragelse af beskikkelse.

Stk. 3. Energiklagenævnet kan i forbindelse med en klage fra et registreret energikonsulentfirma over inddragelse af registrering, jf. stk. 1, nr. 4, behandle Energistirelsens afgørelser som nævnt i § 45.

Stk. 4. Klage skal være indgivet skriftligt til Energiklagenævnet inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. § 29, stk. 3, i lov om fremme af energibesparelser i bygninger. Klager over de afgørelser, som er nævnt i stk. 2 og 3, skal indgives samtidig med, at

klagen over en af de afgørelser, som Energistyrelsen har truffet efter stk. 1, nr. 3 og 4, indgives til Energiklagenævnet.

Stk. 5. Øvrige afgørelser truffet af Energistyrelsen i medfør af denne bekendtgørelse og Energiklagenævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af § 43, stk. 1, i den nugældende bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, at Energistyrelsen over for personligt beskikkede energikonsulenter kan påtale fejl og mangler i energimærkninger og andre ydelser, som energikonsulenten udfører i sin egenskab af personligt beskikket energikonsulent.

22. marts 2010

J.nr.: 1081-9

Eksp.nr.: 48712

MEK-EKN

Energistyrelsen har ved afgørelse af 17. november 2009 tildelt energikonsulent [...] en påtale i medfør af § 43, stk. 1, i bekendtgørelse om energimærkning af bygninger. Det følger af § 51, stk. 1, nr. 3, i bekendtgørelsen, at beskikkede energikonsulenter alene kan påklage Energistirelsens afgørelser om tildeling af advarsler og inddragelse af personlige beskikkelser som energikonsulent til Energiklagenævnet. Henset til ordlyden af bestemmelsen, er der således ikke adgang til at påklage tildeling af påtale til Energiklagenævnet.

Side 4 af 5

Det fremgår af § 43, stk. 5, i bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, at i 3 år fra meddelelse om tildelingen af en påtale, eller fra Energiklagenævnets eventuelle afgørelse i sagen, indgår påtalen i vurderingen af, om der skal anvendes sanktioner som for eksempel tildeling af advarsel, eller såfremt energikonsulenten har begået grove eller gentagne alvorligere fejl, inddragelse af energikonsulentens beskikkelse.

På denne baggrund finder Energiklagenævnet, at der ikke er hjemmel i bekendtgørelse om energimærkning af bygninger til, at Energiklagenævnet kan behandle Deres klage over tildeling af påtale i Energistirelsens afgørelse af 17. november 2009, jf. § 51, stk. 1, nr. 3, i bekendtgørelse om energimærkning af bygninger. Det bemærkes i den forbindelse, at i medfør af bekendtgørelsens § 51, stk. 2, kan Energiklagenævnet inddrage tidligere tildeling af påtale i forbindelse med en behandling af en klage over tildeling af advarsel eller inddragelse af den personlige beskikkelse som energikonsulent.

Energiklagenævnet har således ikke mulighed for at behandle Deres klage over Energistirelsens afgørelse af 17. november 2009 om tildeling af påtale til [...].

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklage-

nævnet. Bekendtgørelsen kan ses på Energiklagenævnets hjemmeside:
www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

22. marts 2010

J.nr.: 1081-9

Eksp.nr.: 48712

MEK-EKN

Side 5 af 5