

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dkAfgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

**Klage over Klima- og Energiministeriets afgørelse af 19. januar 2011 til
Energinet.dk om tilladelse til etablering af et ilandføringsanlæg fra An-
holt havvindmøllepark**

4. juli 2011

J.nr 1011-11-17-10

SSH –EKN

Energiklagenævnet har den 4. maj 2011 modtaget Deres brev af 1. maj 2011 vedlagt Deres brev af 6. april 2011 med klage over Klima- og Energiministeriets afgørelse af 19. januar 2011. Ved afgørelsen af 19. januar 2011 meddelte Klima- og Energiministeriet tilladelse til Energinet.dk til etablering af et ilandføringsanlæg fra Anholt havvindmøllepark.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet kan ikke behandle Deres klage af 6. april 2011. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

På baggrund af den energipolitiske aftale af 21. februar 2008 blev Energinet.dk ved pålæg af 30. oktober 2008 fra Klima- og Energiministeriet anmodet om at iværksætte aktiviteter med henblik på at etablere et ilandføringsanlæg fra Anholt havvindmøllepark samt iværksætte forundersøgelser. Pålægget omfattede iværksættelse af aktiviteter med henblik på at tilvejebringe mulighed for kabelindtræk senest den 1. maj 2012 og spændingssætning af transformplatform i havvindmølleparken senest den 1. august 2012.

Energinet.dk's bestyrelse vedtog herefter den 19. maj 2009 den tekniske løsning for ilandføringsanlægget baseret på en 220 kV-forbindelse og godkendte samtidig et samlet anlægsbudget på 1,3 mia. kr., hvoraf ca. 313 mio. kr. vedrører landkablet.

Energinet.dk indgav den 20. august 2010 ansøgning til Klima- og Energiministeriet om tilladelse til bygning af ilandføringsanlægget for Anholt havvindmøllepark, jf. § 4 i lov om Energinet.dk¹.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 224 af 16. marts 2009 med senere ændringer.

Ilandføringsanlægget til Anholt Havvindmøllepark kommer til at bestå af:

- En transformerplatform ved havvindmølleparken, hvor strømmen fra møllerne samles og sendes i land.
- Et ca. 30 km langt søkabel fra transformerplatformen ind til land nord for Grenaa Havn.
- En kabelstation i industri- og erhvervsområdet nord for Grenaa Havn.
- Et nedgravet landkabel på ca. 60 km fra Grenaa Havn til transformerstation i Trige.
- Et tilslutningsanlæg ved den eksisterende transformerstation i Trige.

4. juli 2011

J.nr 1011-11-17-10

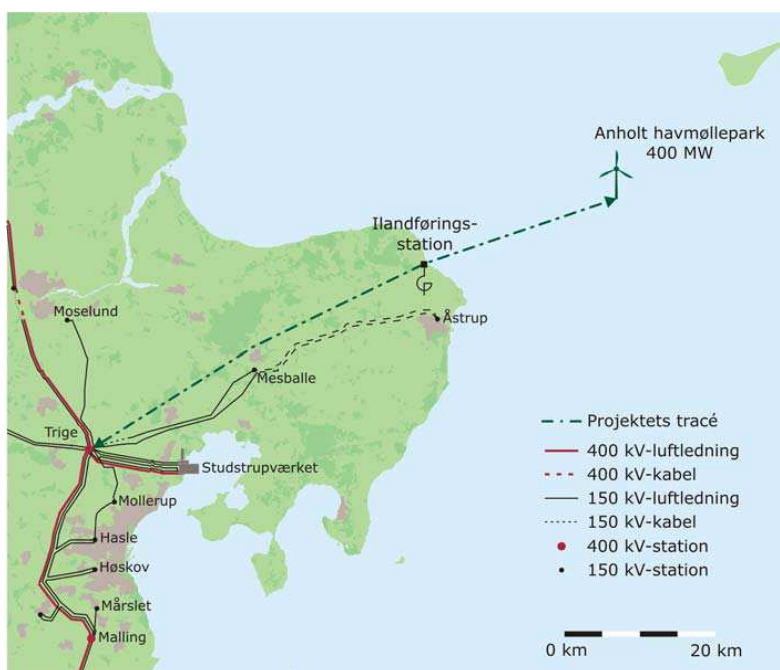
SSH -EKN

Side 2 af 10

De berørte kommuner Norddjurs Kommune, Syddjurs Kommune og Aarhus Kommune har i efteråret 2010 udarbejdet og vedtaget kommuneplantillæg vedrørende ilandføringsanlægget.

Landkablet føres i land nord for Grenå i erhvervsområdet ved Saltbækken og herefter tværs over Djursland til Station Trige, som er en 150 kV-knudepunktstation. Nedenfor i figur 1² vises den allerede eksisterende forbindelse fra Åstrup til Trige og det nye ilandføringsanlæg.

Figur 1.



Klima- og Energiministeriet meddelte den 19. januar 2011 tilladelse til Energinet.dk til etablering af ilandføringsanlægget.

² Figuren er fra Energinet.dk's Business Case for nettilslutning af Anholt havvindmøllepark af 7. maj 2009.

Energinet.dk påbegyndte etableringen af jordkabelanlægget i marts 2011 ved Station Trige, og der anlægges ca. 2,4 km kabel ugentligt. Efter beslutning om placeringen af den konkrete linjeføring (tracé) berøres 148 lodsejere af jordkabelsystemet derved, at jordkablet nedgraves på deres ejendomme.

Af Klima- og Energiministeriets afgørelse af 19. januar 2011 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Klima- og Energiministeriets afgørelse

...

Samlet set vurderes, at anlægget er helt nødvendigt for at ilandføre strømmen fra den kommende havvindmøllepark. Samtidig er den valgte løsning den billigste af de undersøgte alternativer.

På baggrund af vedlagte notat af 6. december 2010 med indstilling fra Energistyrelsen, giver klima- og energiministeren hermed godkendelse til bygning af ilandføringsanlæg for Anholt havvindmøllepark med en overføringskapacitet på 400 MW og som i øvrigt beskrevet i Energinet.dk's ansøgning af 20. august 2010 på de vilkår, som er anført i Energistyrelsens indstilling.

Godkendelsen gives i henhold til § 4, stk. 1, jf. § 4, stk. 3, i Lov om Energinet.dk.

Det bemærkes, at Klima- og Energiministeriets godkendelse ikke fritager for eventuelle tilladelser i henhold til anden lovgivning.

...

[...]”

Afgørelsen er truffet på baggrund af en indstilling fra Energistyrelsen. Af styrelsens indstillingsnotat af 6. december 2010 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Kort projektbeskrivelse, tidsplan og økonomi

...

Det ansøgte projekt omfatter en offshore transformerplatform med 3 220/33 kV transformere, ca. 30 km 220 kV søkabel, en kabelstation ved Grenå, ca. 56 km 220 kV landkabel samt udbygning af station Trige ved Århus med bl.a. to 220/400 kV transformere. Investeringsbehovet forventes at blive 1.251 mio. kr. (2009-priser).

...

4. juli 2011

J.nr 1011-11-17-10

SSH -EKN

Side 3 af 10

Sammenhæng med den fysiske planlægning samt høring af andre myndigheder og berørte elselskaber

Den konkrete linjeføring af forbindelsen er fastlagt i planprocessen, som de tre involverede kommuner er ansvarlige for. Norddjurs Kommune har i sin sammenfattende redegørelse i forbindelse med miljøvurdering af projektet anført følgende:

”Der har i planprocessen været undersøgt alternative linjeføringer og ilandføringssteder for kablet. Ved den nærmere planlægning er den fremlagte løsning valgt af hensyn til landskabsværdier, naturværdier, byudvikling og boliger, fortidsminder samt arkæologiske fund og interesseområder. Der har også indgået nødvendige tekniske og samfundsøkonomiske hensyn til anlæggets etablering og drift.

4. juli 2011

J.nr 1011-11-17-10

SSH –EKN

Side 4 af 10

Et forslag om placering i et eksisterende 150 kV-tracé er fravalgt på grund af tekniske problemer ved en placering af to kabelsystemer sammen. Hvis der opstår problemer med det ene kabelsystem vil det kræve, at det andet system må afbrydes – det vil kunne medføre forsyningsproblemer for hele Djursland.

Der er nærmere redegjort for disse forhold i miljørapporten.

Den løsning, som er valgt, er den linjeføring, hvor det i videst muligt omfang er muligt at tilgodese ovennævnte miljøhensyn samt tekniske og samfundsøkonomiske hensyn til anlæggets etablering og drift.”

Spørgsmålet om placering af det nye tracé er behandlet i planprocessen, som blev afsluttet i midt-november for den sidste af de tre involverede kommuner.

Energistyrelsens indstilling

Energistyrelsen har gennemgået og drøftet projektet med ansøger. Drøftelserne har koncentreret sig om forståelsen og udvælgelsen af det valgte projekter alternativ og for projektets økonomi. Behovet for at etablere tilslutning af havvindmølleparken til nettet på land er givet i ministerielt pålæg af 30. oktober 2008. Samlet set vurderer Energistyrelsen, at den mest fordelagtige projektløsning er valgt. Det indstilles derfor, at Energinet.dk i henhold til § 4 i Lov om Energinet.dk meddeles godkendelse til bygning af ilandføringsanlæg for Anholt havvindmøllepark som beskrevet i ansøgning af 20. august 2010 og i øvrigt på nedenstående vilkår:

- Nærværende godkendelse bortfalder, såfremt projektet ikke er påbegyndt inden udgangen af 2011.
- Såfremt der på et senere tidspunkt påtænkes væsentlige ændringer af projektet skal dette meddeles Klima- og Energiministeriet og Energistyrelsen uden unødige forsinkelser, således at der så tidligt som muligt kan tages stilling til sådanne ændringer.

Denne godkendelse fritager ikke for eventuelle godkendelser efter anden lovgivning, herunder efter Lov om Planlægning.

[...]"

4. juli 2011

J.nr 1011-11-17-10

SSH -EKN

Energiklagenævnet har ved brev af 11. marts 2011 oplyst Dem om, at Energiklagenævnet behandlede en klage af 14. februar 2011 over Klima- og Energiministeriets afgørelse af 19. januar 2011, hvor advokat Helle Carlsen, Advokataktieselskabet DAHL, Esbjerg havde indbragt en klage på vegne af en række lodsejere samt foreningen Bevægelsen for Miljøvenlig Eltransmission. Energiklagenævnet oplyste Dem endvidere om Energiklagenævnets afgørelse af 18. april 2011 (Energiklagenævnets j.nr. 1011-11-2), hvorved Energiklagenævnet traf afgørelse vedrørende spørgsmålet om opsættende virkning for ovennævnte klage af 14. februar 2011. Energiklagenævnet anmodede Dem om at oplyse, hvorvidt De ønskede at fastholde Deres anmodning om, at Deres klage af 6. april blev tillagt opsættende virkning. I samme brev vejledte Energiklagenævnet Dem endvidere om reglerne om klageberettigelse, og nævnet anmodede om Deres bemærkninger til, på hvilken baggrund De kunne anses for at have en væsentlig og individuel interesse i Klima- og Energiministeriets tilladelse af 19. januar 2011.

Side 5 af 10

Det fremgår ikke af Deres brev af 1. maj 2011, om De ønsker at fastholde Deres anmodning om, at Deres klage af 6. april 2011 tillægges opsættende virkning. Da Energiklagenævnet i det følgende træffer endelig afgørelse vedrørende Deres klage af 6. april 2011, finder Energiklagenævnet ikke anledning til at tage stilling til spørgsmålet om opsættende virkning.

De finder, at De er klageberettiget, idet De ikke mener, at der er behov for et nyt ilandføringsanlæg, og idet De mener, at tilladelsen er givet på et ikke tilstrækkeligt oplyst grundlag. Til støtte herfor har De navnlig anført følgende:

- Klima- og Energiministeriets afgørelse af 19. januar 2011 er meddelt på et ikke tilstrækkeligt oplyst grundlag, idet der ikke er foretaget beregninger på, om det allerede eksisterende anlæg på 170 kV kan anvendes i stedet. Det er således ikke dokumenteret, at der er et behov for det nye ilandføringsanlæg på 220 kV. Tilladelsen er derfor ulovlig,

og kan ikke anvendes som grundlag for eventuel ekspropriation af Deres ejendom.

- Der skal etableres 19 meter af landkablet på Deres grund tæt på Deres beboelsesejendom. De ønsker ikke at indgå en aftale med Energinet.dk om frivilligt at lade Energinet.dk etablere kablet på Deres ejendom mod en erstatning på 4.000 kr.
- Jordkablets etablering medfører et kraftigt magnetfelt, som er potentielt sundhedsfarligt for mennesker.

Retsgrundlaget

Reglerne om adgangen til at klage til Energiklagenævnet over Klima- og Energiministeriets afgørelser, truffet i henhold til Lov om Energinet.dk § 4, følger af lovens §§ 22, stk. 1. Af § 4 og § 22, stk.1, fremgår følgende:

4. juli 2011

J.nr 1011-11-17-10

SSH –EKN

Side 6 af 10

”[...]

§ 4. Etablering af nye transmissionsnet og væsentlige ændringer i bestående net kan ske, hvis der er et tilstrækkeligt behov for udbygningen, herunder at udbygningen sker med sigte på øget forsyningssikkerhed, beredskabsmæssige hensyn, skabelse af vel fungerende konkurrencemarkeder eller indpasning af vedvarende energi, eller hvis projektet er nødvendigt til opfyldelse af pålæg i medfør af stk. 6.

Stk. 2. Udbygning i henhold til stk. 1 skal forinden påbegyndelse være belyst i en plan, som samtidig skitserer det fremtidige behov for transmissionskapacitet. Planen skal indsendes til klima- og energiministeren, inden udbygning i henhold til stk. 1 kan påbegyndes. Udbygning kan tidligst påbegyndes 6 uger efter planens indsendelse.

Stk. 3. Klima- og energiministeren kan bestemme, at udbygningen i henhold til stk. 1 kræver godkendelse af klima- og energiministeren.

Stk. 4. Klima- og energiministeren kan i forbindelse med godkendelse efter stk. 3 fastsætte vilkår for udbygningen, herunder vedrørende bortskaffelse eller sanering af anlæg.

Stk. 5. Klima- og energiministeren kan bestemme, at Energinet.dk forpligtes til at dække de meromkostninger, som andre eltransmissions- og netvirksomheder bliver påført, når de efter påbud efter lov om elforsyning skal gennemføre kabellægninger og saneringer i forbindelse med Energinet.dks etablering af 400 kV-eltransmissionsnet. Klima- og energiministeren kan fastsætte nærmere regler herom.

...

§ 22. Afgørelser truffet af klima- og energiministeren i medfør af § 4, stk. 3-5, kan, for så vidt angår eltransmissionsnet, påklages til Energiklagenævnet efter reglerne i §§ 89 og 91 i lov om elforsyning og, for så vidt angår gastransmissionsnet, efter reglerne i §§ 51 og 53 i lov om naturgasforsyning.

...

[...]”.

Af § 89, stk. 1, 1. pkt. og stk. 3, i elforsyningsloven³ fremgår følgende:

”[...]

§ 89. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af klima- og energiministeren eller af Energitilsynet efter denne lov eller regler udstedt i henhold til loven.

...

Stk. 3. Klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

...

[...]”

4. juli 2011

J.nr 1011-11-17-10

SSH –EKN

Side 7 af 10

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har ved afgørelse af 8. juni 2011 (j.nr. 1011-11-2) behandlet en klage af 14. februar 2011 fra en række borgere samt foreningen Bevægelsen for Miljøvenlig Eltransmission over Klima- og Energiministeriets afgørelse af 19. januar 2011. Ved afgørelsen meddelte Klima- og Energiministeriet tilladelse til Energinet.dk til etablering af et nyt ilandføringsanlæg fra Anholt havvindmøllepark. Energiklagenævnet afviste klagerne af 14. februar 2011, idet borgerne ikke var klageberettigede i forhold til Klima- og Energiministeriets afgørelse af 19. januar 2011. Energiklagenævnet lagde vægt på, at den konkrete linjeføring af ilandføringsanlægget hen over Djursland ikke var omfattet af den generelle tilladelse af 19. januar 2011. Den konkrete linjeføring blev derimod behandlet efter planlovens⁴ bestemmelser, hvilket lå uden for Energiklagenævnets kompetence at kunne tage stilling til. Energiklagenævnet fandt efter en konkret vurdering, at borgerne ikke var særligt berørte i forhold til andre personer, som var berørt af tilladelsen af 19. januar 2011, og at en mere generel præget interesse i behovet for ilandføringsanlægget ikke var klageadgangsgivende. Energiklagenævnet fandt, at foreningen heller ikke var klageberettiget, idet foreningen ikke var væsentligt og individuelt berørt af afgørelsen, eller repræsenterede borgere, som var væsentligt og individuelt berørt af afgørelsen.

³ Lovbekendtgørelse nr. 516 af 20. maj 2010 med senere ændringer

⁴ Lov nr. 937 af 24. september 2009 om planlægning med senere ændringer.

Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunkterne "Afgørelser", "Kronologisk liste" og "Elforsyningsloven".

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet kan kun behandle klager fra personer, som er klageberettigede. Såfremt man ikke er klageberettiget betyder det, at Energiklagenævnet må afvise at behandle klagen.

Hverken lov om Energinet.dk eller elforsyningsloven indeholder regler om kredsen af klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Energiklagenævnet skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Energiklagenævnet har ved brev af 11. maj 2011 vejledt Dem om disse regler. Efter de almindelige forvaltningsretlige regler kræves en væsentlig og individuel interesse i, at afgørelsen ændres, før der kan klages. Begge betingelser skal være opfyldte, før en person kan anses som klageberettiget.

4. juli 2011

J.nr 1011-11-17-10

SSH -EKN

Side 8 af 10

Klima- og Energiministeriets afgørelse af 19. januar 2011 udspringer af den energipolitiske aftale af 21. februar 2008, der er et led i Danmarks internationale forpligtelser på klima- og energiområdet. Klima- og Energiministeriets afgørelse af 19. januar 2011 omfatter en overordnet tilladelse til Energinet.dk til etablering af et ilandføringsanlæg fra Anholt havvindmøllepark, herunder en transformerplatform ved havvindmølleparken, et ca. 30 km langt søkabel fra transformerplatformen, en kabelstation i industri- og erhvervsområdet nord for Grenaa Havn, et nedgravet landkabel på ca. 60 km fra Grenaa Havn til transformerstation i Trige samt et tilslutningsanlæg ved den eksisterende transformerstation i Trige. Selve placeringen af den konkrete linjeføring af ilandføringsanlægget er ikke omfattet af tilladelsen af 19. januar 2011, hvorfor Klima- og Energiministeriet ikke har taget stilling hertil i afgørelsen af 19. januar 2011. Dette fremgår også af Energistyrelsens indstillingsnotat af 6. december 2010. Af notatet fremgår, at spørgsmålet om placering af den konkrete linjeføring er behandlet efter planlovens regler af de tre involverede kommuner. Det forhold, at der i Energinet.dk's Business Case, som er en del af Energinet.dk's ansøgning om tilladelse, er anført en figur, der visualiserer den overordnede linjeføring hen over Djursland, ændrer ikke ved, at placeringen af den konkrete linjeføring ikke er omfattet af tilladelsen af 19. januar 2011.

Afgørelserne om placeringen af den konkrete linjeføring af ilandføringsanlægget træffes som nævnt efter planlovens regler. Det ligger uden for Energiklagenævnets kompetenceområde at tage stilling til afgørelser efter planloven, hvorfor nævnet må afvise at tage stilling hertil. Afgørelser efter planloven kan i visse tilfælde påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Energiklagenævnet kan endvidere oplyse, at afgørelser om eventuel ekspropriation af konkrete

ejendomme eller dele heraf i forbindelse med selve etableringen af ilandføringsanlægget træffes af Sikkerhedsstyrelsen efter bestemmelserne i kapitel 7 i stærkstrømsloven⁵, hvorefter proceduren i bekendtgørelsen om ekspropriation af fast ejendom⁶ følges.

Da Klima- og Energiministeriets generelle tilladelse til etablering af ilandføringsanlægget fra Anholt havvindmøllepark ikke omfatter placeringen af den konkrete linjeføring, berører afgørelsen en større, ikke umiddelbart identificerbar kreds af personer. Efter en gennemgang af sagens oplysninger vedrørende Deres forhold, finder Energiklagenævnet i øvrigt, at det ikke kan antages, at De er særligt berørt i forhold til andre personer, som berøres af den generelle tilladelse til etablering af ilandføringsanlægget. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at en mere generelt præget interesse i afgørelsens overordnede spørgsmål af samfundsøkonomisk, forsynings- og miljømæssig karakter, samt hvorvidt der er behov for det nye ilandføringsanlæg, ikke medfører, at De kan anses for klageberettiget.

4. juli 2011

J.nr 1011-11-17-10

SSH –EKN

Side 9 af 10

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at De ikke har en individuel interesse i Klima- og Energiministeriets afgørelse af 19. januar 2011. De kan derfor ikke anses for klageberettiget til Energiklagenævnet. Energiklagenævnet kan på denne baggrund ikke behandle Deres klage af 6. april 2011.

Energiklagenævnet finder herefter ikke tilstrækkelig anledning til at behandle spørgsmålet om, hvorvidt De har overholdt kagefristen på fire uger.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter § 6, stk. 2, i forretningsordenen for Energiklagenævnet⁷ samt efter aftale med nævnet den 6. juni 2011. Forretningsordenen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. lov om Energinet.dk § 22, stk. 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 5.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 990 af 8. december 2003 om stærkstrøm med senere ændringer.

⁶ Bekendtgørelse nr. 1161 af 20. november 2008 med senere ændringer.

⁷ Bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnshoved

4. juli 2011
J.nr 1011-11-17-10
SSH -EKN

Side 10 af 10