

XXX

Frederiksborggade 15  
1360 København KBesøgsadresse:  
Linnésgade 18, 3. sal  
1361 København KTlf 3395 5785  
Fax 3395 5799www.ekn.dk  
ekn@ekn.dkAfgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Klage over afslag på genoptagelse af sag om forlængelse af frist for tilslutning til Hejnsvig Varmeværk****13. oktober 2011**

J.nr 1021-11-22-5

TML –EKN

Billund Kommune har ved e-mail af 5. maj 2011 fremsendt [...] klage af 26. april 2011 over ovennævnte afgørelse. Ved afgørelsen meddelte Billund Kommune afslag på genoptagelse af sag om forlængelse af tilslutningsfristen til Hejnsvig Varmeværk A.m.b.a.

**Energiklagenævnets afgørelse**

Energiklagenævnet ophæver Billund Kommunes afgørelse af 22. marts 2011 og 1. april 2011, og sagen hjemvises til kommunen til fornyet behandling. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

**Sagens baggrund**

Grindsted Kommune<sup>1</sup> godkendte ved afgørelse af 7. oktober 1999 projektforslag om tilslutnings- og forblivelsespligt til Hejnsvig Varmeværk A.m.b.a. (herefter værket). Ved afgørelsen blev jeres ejendomme beliggende [...] og [...], pålagt tilslutningspligt til værket inden for en frist på 9 år. Fristen for tilslutning til værket udløb således i oktober 2007.

Ved brev af 24. februar 2009 ansøgte I Billund Kommune om fritagelse fra tilslutningspligten til værket eller forlængelse af tilslutningsfristen. Billund Kommune meddelte ved afgørelse af 1. april 2009 afslag på jeres ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt. Kommunen begrundede afslaget med, at jeres planer om boliger med alternativ energi ikke var konkrete nok. Kommunen tog ikke stilling til, om tilslutningsfristen kunne forlænges. I påklagede herefter kommunens afgørelse til Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet traf den 10. maj 2010 afgørelse i sagen. Energiklagenævnet stadfæstede afgørelsen for så vidt angik afslaget på dispensation fra til-

---

<sup>1</sup> Pr. 1. januar 2007 Billund Kommune.

slutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens<sup>2</sup> § 17, stk. 3, om lavenergibygninger. For så vidt angik forlængelse af tidsfristen for tilslutningspligt i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, havde Billund Kommune ikke i afgørelsen af 1. april 2009 taget stilling til denne del af jeres ansøgning. Energiklagenævnet fandt det på den baggrund rettest at hjemvise spørgsmålet om forlængelse af tilslutningsfristen til Billund Kommune, således at kommunen som første instans kunne tage stilling til, hvorvidt jeres anmodning herom kunne imødekommes.

På baggrund af Energiklagenævnets afgørelse af 10. maj 2010 påbegyndte Billund Kommune sagsbehandlingen af jeres ansøgning om spørgsmålet om forlængelse af tilslutningsfristen til værket. Ansøgningen var begrundet i, at I arbejdede med forskellige planer for området med hensyn til bygningernes anvendelse. Billund Kommune anmodede ved brev af 23. juni 2010 om en præsentation af planerne på et møde mellem jer og kommunen den 10. august 2010. Ved brev af 5. august 2010 anmodede I om, at mødet blev udsat i 5-6 uger, da I på grund af henholdsvis sygdom og uddannelse ikke havde udarbejdet skitser for jeres planer med bygningerne. Ved brev af 10. august 2010 foreslog Billund Kommune, at mødet blev udsat til den 5. oktober 2010. Af kommunens referat fra mødet den 5. oktober 2010 fremgår, at I fremlagde et projekt for opførelse af 8 boliger på grunden [...]. Projektet forventedes enten afsat eller realiseret inden for tre til fire år. [...] bliver på nuværende tidspunkt anvendt som lager og delvis butik. Ejendommen [...] forventedes renoveret og videreført som butik. Såfremt butikken ikke var rentabel, ville ejendommen blive sat til salg. I ønskede på denne baggrund, at fristen for tilslutning til værket blev udsat i tre til fire år. Det fremgår endvidere af referatet, at det blev aftalt, at I skulle kontakte kommunen i uge 44 (2010) med henblik på en afklaring af projektet for ejendommen [...]. Kommunen ville herefter træffe afgørelse om fristforlængelse på det foreliggende grundlag. Referatet fra mødet er ved brev af 12. oktober 2010 fremsendt til jer til orientering.

Ved brev af 9. december 2010 rykkede Billund Kommune for fremsendelse af yderligere oplysninger vedrørende planerne for ejendommen [...]. Kommunen fastsatte fristen for fremsendelse af oplysningerne til den 1. februar 2011. Kommunen havde endvidere flere gange telefonisk anmodet om oplysning om, hvorvidt der var en afklaring vedrørende planerne for ejendommen [...]. Kommunen modtog ikke yderligere oplysninger fra jer på baggrund af brevet af 9. december 2010.

Billund Kommune anmodede herefter ved brev af 10. februar 2011 på ny om, at I fremsendte de ønskede oplysninger. Det fremgår af kommunens brev, at

**13. oktober 2011**

J.nr 1021-11-22-5

TML –EKN

Side 2 af 8

---

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg, nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011.

såfremt I ikke inden den 18. marts 2011 havde fremsendt oplysningerne, ville kommunen anse jeres ansøgning om fristforlængelse for annulleret, og sagen ville blive lukket. Kommunen modtog imidlertid ikke yderligere oplysninger fra jer på baggrund heraf.

Ved brev af 22. marts 2011 meddelte kommunen, at jeres ansøgning om fristforlængelse var blevet annulleret, samt at sagen var afsluttet. Af kommunens brev af 22. marts 2011 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

**Annullering af ansøgning**

Billund Kommune har i tidligere skrivelser anmodet om yderligere oplysninger for at kunne behandle Deres ansøgning om fritagelse/udsættelse af tilslutningspligt for ejendommen [...] til Hejnsvig Varmeværk med begrundelse i at der arbejdes med forskellige planer for området.

Det er samtidig tilkendegivet, at såfremt vi ikke senest den 18. marts 2011 havde modtaget yderligere oplysninger, anses Deres ansøgning om fritagelse/udsættelse af tilslutningspligt for ejendommen [...] til Hejnsvig Varmeværk for at være annulleret og ejendommen skal tilsluttes Hejnsvig Varmeværk.

Billund Kommune har ikke modtaget yderligere oplysninger og betragter derfor Deres ansøgning om fritagelse/udsættelse af tilslutningspligt til Hejnsvig Varmeværk for at være annulleret og ejendommen skal tilsluttes Hejnsvig Varmeværk.

Det skal samtidig oplyses, at tilslutningspligt betyder, at ejendommens ejer uanset andet er forpligtet til at lade forsyningsselskabet lave de tekniske anlæg (ledninger o.lign.), at betale et engangsbetrag til at dække udgifterne hertil (tilslutningsafgiften) samt at betale den del af varmeregningen, der kaldes de faste afgifter. Derimod er ejeren ikke forpligtet til at aftage fjernvarmen. Har ejeren for eksempel et oliefyr, kan ejeren vælge at fortsætte med at bruge dette. Ejeren kan også vælge at supplere med fx træpiller.

[...]”

**13. oktober 2011**

J.nr 1021-11-22-5

TML –EKN

Side 3 af 8

Ved brev af 23. marts 2011 henvendte I jer til Billund Kommune. Det fremgår af jeres brev af 23. marts 2011, at den ene af jer havde været syg og derfor ikke havde været opmærksom på de af kommunen fastsatte frister for fremsendelse af yderligere oplysninger. I ville imidlertid have mulighed for at fremsende oplysningerne i slutningen af maj 2011.

På baggrund af jeres brev af 23. marts 2011 traf Billund Kommune den 1. april 2011 afgørelse om ikke at genoptage sagen vedrørende jeres ansøgning om fristforlængelse. Kommunen vurderede, at der ikke i brevet var oplyst forhold, som kunne begrunde en genoptagelse af sagen. Af kommunens afgørelse fremgår bl.a. følgende:

”[...]

De har i brev af 23. marts 2011 anmodet om udsættelse af afgørelse for tilslutning til fjernvarme for [...] i Hejnsvig. De søger om udsættelse, idet [...] har været syg i marts måned og derfor ikke har været opmærksom på deadline.

**13. oktober 2011**  
J.nr 1021-11-22-5  
TML –EKN

Billund Kommune kan oplyse, at der har været rykket for yderligere oplysninger i breve af 9. december 2010 og af 10. februar 2011. Der er samtidig i brev af 10. februar 2011 oplyst, at såfremt Billund Kommune ikke havde yderligere oplysninger i hænde senest den 18. marts 2011, ville Deres ansøgning blive betragtet som annulleret.

Side 4 af 8

Billund Kommune har ikke modtaget yderligere oplysninger som følge af disse breve.

De er i brev af 22. marts gjort opmærksom på, at Deres ansøgning betragtes som annulleret.

Kopi af disse breve er vedlagt.

Billund Kommune ser ikke i Deres ansøgning om udsættelse noget der kan begrunde en genoptagen af Deres ansøgning om fritagelse/fristforlængelse for tilslutning til kollektiv varmforsyning.

Billund Kommune meddeler på den baggrund afslag på Deres anmodning om genoptagelse af ansøgning om fritagelse/fristforlængelse for tilslutningspligt for ejendommen [...]

### **Klage**

Kommunalbestyrelsens afgørelse kan påklages til Energiklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Klage indsendes til Billund Kommune, som snarest videresender klagen til Energiklagenævnet ledsaget af en udtalelse og det materiale, som har ligget til grund for kommunens afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Energiklagenævnet kan bestemme, at en klage skal have opsættende virkning, hvis formålet med klagen ellers forspildes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter bekendtgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.  
[...]"

Ved brev af 26. april 2011 påklagede I Billund Kommunes afgørelse af 1. april 2011 om afslag på genoptagelse til Energiklagenævnet. Det fremgår af klagen, at I anmoder om, at fristen for fremsendelse af den endelige plan for området udsættes til den 1. august 2011. I har oplyst, at det på grund af sygdom ikke har været muligt at forhandle med mulige investorer om planerne for området, men det forventes, at I begge vil kunne deltage i arbejdet hermed fra starten af juni 2011.

**13. oktober 2011**  
J.nr 1021-11-22-5  
TML -EKN

Side 5 af 8

### **Retsgrundlag**

Det gældende retsgrundlag på tidspunktet for kommunens afgørelse af 1. april 2011 var bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen)<sup>3</sup>.

#### *Forlængelse af tilslutningsfristen*

Kommunen har mulighed for efter ansøgning at meddele dispensation fra tilslutningspligten, ligesom kommunalbestyrelsen kan meddele en forlængelse af tilslutningsfristen. jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvoraf fremgår følgende:

"[...]"

#### *Dispensation*

**§ 17.** Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.  
[...]"

For så vidt angår forlængelse af tilslutningsfristen fremgår følgende af Energi-styrelsens vejledning<sup>4</sup> til tilslutningsbekendtgørelsen:

---

<sup>3</sup> Denne bekendtgørelse er den 1. juli 2011 erstattet af bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

<sup>4</sup> Vejledning (august 1998) til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

”[...]

Bestemmelsen giver endvidere kommunalbestyrelsen mulighed for at forlænge tilslutningsfristen for en ejendom. Bestemmelsen bør kun anvendes, hvor særlige individuelle hensyn gør det rimeligt at fravige den generelle tilslutningsfrist på 9 år.

[...]”.

### *Genoptagelse*

En myndighed kan i visse tilfælde genoptage behandlingen af en sag, hvori myndigheden tidligere har truffet afgørelse. Det gælder navnlig i tilfælde, hvor der i forbindelse med en anmodning om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med myndighedernes oprindelige stillingtagen til sagen. Derudover kan sagen bl.a. genoptages, hvis der er mangler ved den oprindelige afgørelse, herunder ikke uvæsentlige sagsbehandlingsfejl. Reglerne om genoptagelse følger af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger og er beskrevet nærmere i den forvaltningsretlige litteratur. Der kan bl.a. læses nærmere om reglerne om genoptagelse i bogen ”Forvaltningsret” af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., Jurist- og Økonomforbundets forlag, 2. udgave (2002), side 915 ff.

**13. oktober 2011**

J.nr 1021-11-22-5

TML –EKN

Side 6 af 8

### **Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen**

Billund Kommune meddelte ved brev af 22. marts 2011, at kommunen anså jeres ansøgning om fristforlængelse for annulleret, da I ikke på kommunens gentagne opfordringer var fremkommet med yderligere oplysninger til sagen. Kommunen traf ikke herved afgørelse om, hvorvidt der kunne meddeles fristforlængelse, men valgte at anse jeres ansøgning for annulleret. Kommunen meddelte endvidere ved afgørelse af 1. april 2011 afslag på genoptagelse af behandlingen af jeres ansøgning. Energiklagenævnet forstår jeres klage som en klage over begge afgørelser fra Billund Kommune.

Efter Energiklagenævnets opfattelse kan en offentlig myndighed som udgangspunkt ikke anse en ansøgning for annulleret eller bortfaldet, alene fordi oplysningsgrundlaget i sagen vurderes ikke at været tilstrækkeligt. Det er myndighedens ansvar at oplyse sagen, herunder eventuelt ved at sørge for, at sagens parter medvirker hertil. Energiklagenævnet er endvidere ikke enig med Billund Kommune i, at jeres handlinger i den konkrete sag kan forstås som en tilbagekaldelse af jeres ansøgning. Den efterfølgende korrespondance, som foreligger på sagen, viser endvidere, at dette ikke har været jeres hensigt.

Såfremt en myndighed ikke kan oplyse en sag tilstrækkeligt, herunder f.eks. fordi sagens parter ikke medvirker hertil, må myndigheden vurdere, om der skal træffes afgørelse på baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger.

Myndigheden må således eventuelt træffe afgørelse i sagen, selvom det vil medføre, at der må gives afslag på den pågældende ansøgning.

Billund Kommune skulle således have vurderet, om der skulle træffes afgørelse om forlængelse af tilslutningsfristen på det foreliggende grundlag, og i bekræftende fald have truffet en sådan afgørelse.

Billund Kommune har den 1. april 2011 truffet afgørelse om afslag på genoptagelse af sagen vedrørende forlængelse af fristen for tilslutning til værket. En forvaltningsmyndighed har som oven for beskrevet i visse tilfælde mulighed for at genoptage en sag, hvori myndigheden tidligere har truffet afgørelse. Billund Kommune har imidlertid ikke taget stilling til, hvorvidt der kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, men har annulleret ansøgningen herom. Energiklagenævnet bemærker hertil, at kommunens afgørelse af 22. marts 2011 om annullering af ansøgningen ikke var ledsaget af en klagevejledning som foreskrevet i forvaltningslovens<sup>5</sup> § 25.

**13. oktober 2011**

J.nr 1021-11-22-5

TML –EKN

Side 7 af 8

Da Billund Kommune ikke har truffet afgørelse vedrørende forlængelse af fristen for tilslutning til værket, ophæves kommunens afgørelse af 22. marts 2011 og 1. april 2011, og sagen hjemvises til kommunen til fornyet behandling med henblik på, at kommunen træffer afgørelse om fristforlængelse.

Energiklagenævnet bemærker, at I senest ved brev af 26. april 2011 har oplyst, at I ville kunne fremlægge den endelige plan for området i august 2011. Billund Kommune kan således inddrage disse oplysninger i sagen, såfremt de måtte foreligge. Såfremt der fortsat ikke er fremlagt en plan for området, må kommunen vurdere, om der nu skal træffes afgørelse på det foreliggende grundlag, eventuelt med et afslag til følge.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1, litra c i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5.

---

<sup>5</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. december 2007 om forvaltningsloven med senere ændringer.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

for Poul K. Egan  
Nævnshormand

og i dennes fravær underskrevet af

Henrik Chieu  
Sekretariatschef

**13. oktober 2011**  
J.nr 1021-11-22-5  
TML -EKN

Side 8 af 8