

RVV A.m.b.a.
Sandemandsvej 1A
3700 Rønne

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

**Klage over Bornholms Regionskommunes afgørelse af 11. august 2009
om dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme for [XXX]**

4. april 2011

J.nr 1021-11-9-6

TML –EKN

Bornholms Regionskommune har ved e-mail af 8. marts 2011 genfremsendt RVV A.m.b.a.'s klage af 8. september 2009 til Energiklagenævnet. Bornholms Regionskommune fremsendte den 3. november 2009 RVV A.m.b.a.'s klage til Energiklagenævnet til videre foranstaltning, men klagen blev imidlertid fremsendt til en forkert e-mailadresse. Klagen nåede derfor ikke frem til Energiklagenævnet, før fejlen blev rettet på baggrund af en henvendelse den 25. februar 2011 fra RVV A.m.b.a. til Energiklagenævnet. Bornholms Regionskommune genfremsendte herefter klagen til Energiklagenævnet ved e-mail af 8. marts 2011. Ved ovennævnte afgørelse meddelte Bornholms Regionskommune [XXX] dispensation fra tilslutningspligten til RVV A.m.b.a.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Bornholms Regionskommunes afgørelse af 11. august 2009, og sagen hjemvises til kommunen til fornyet behandling. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Rønne Kommune¹ godkendte den 30. november 1992 et projekt for tilslutningspligt til RVV A.m.b.a. for ca. 2100 ejendomme. Tilslutningspligten blev pålagt med en tilslutningsfrist på 9 år fra den 25. februar 1993. Tilslutningsfristen udløb således den 25. februar 2002. Ved brev af 28. november 2001 ansøgte [XXX] om dispensation fra tilslutningspligten under henvisning til hans personlige og dårlige økonomiske situation, samt at han på grund af slidgigt forventede at blive efterlønsmodtager pr. [XXX]. Ved afgørelse af 22. april 2002 meddelte Rønne Kommune dispensation fra tilslutningspligten under henvisning til, at [XXX] opfyldte byrådets retningslinjer herfor, idet hans betalingsevne ikke var tilstrækkelig til at afholde udgifterne til et 10-årigt banklån til tilslutningsafgiften på 30.000 kr. og det faste årlige bidrag på

¹ Pr. 1. januar 2003 Bornholms Regionskommune.

4.208,25 kr. Dispensationen blev givet tidsbegrænset for 1 år, hvorefter sagen skulle genoptages.

Ved udløbet af dispensationen den 22. april 2003 samt flere gange efterfølgende henvendte RVV A.m.b.a. sig til kommunen og anmodede om, at sagen blev genoptaget. På grund af uenighed mellem RVV A.m.b.a. og kommunen om, hvem der skulle følge op på sagen, skete dette først i maj 2009, hvor kommunen orienterede [XXX] om, at dispensationen ikke længere var gældende.

[XXX] ansøgte herefter ved brev af 24. juli 2009 på ny om dispensation fra tilslutningspligten til næste ejerskifte under henvisning til, at hans personlige og økonomiske forhold var uændrede. Ved afgørelse af 11. august 2009 meddelte kommunen dispensation fra tilslutningspligten under henvisning til, at [XXX] i december 2006 var blevet folkepensionist. Af afgørelsen fremgår bl.a. følgende:

4. april 2011

J.nr 1021-11-9-6

TML –EKN

Side 2 af 6

”[...]

Dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme

Med brev af 24.7.2009 har De under henvisning til Deres økonomiske og helbredsmæssige tilstand på ny søgt om udsættelse af tilslutning til fjernvarme indtil ejerskifte.

Af vore oplysninger fremgår at De desuden er blevet folkepensionist.

På denne baggrund meddeles herved dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme så længe De ejer ejendommen. Der skal i denne periode ikke betales tilslutningsafgift eller andre afgifter til fjernvarme.

Ejendommen skal tilsluttes fjernvarmen umiddelbart efter ejerskifte.

Dispensationen er givet i medfør af Tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2 som har følgende ordlyd: ” Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister.”

[...]”

Det er RVV A.m.b.a.’s opfattelse, at [XXX] ikke opfylder betingelserne for at få dispensation fra tilslutningspligten i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens

§ 17, stk. 2², da [XXX] ikke var folkepensionist på tidspunktet for tilslutningsfristens udløb den 25. februar 2002.

Retsgrundlag

Retsgrundlaget for tilslutningspligt fremgår overvejende af reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen har i henhold hertil mulighed for i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, i særlige tilfælde efter ansøgning at meddele dispensation fra tilslutningspligten, herunder forlænge tilslutningsfristen for en ejendom. Folkepensionister har endvidere retskrav på dispensation efter ansøgning i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2. Tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1 og 2, er sålydende:

”[...]

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. stk. 10.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister.

...

[...]”

Energistyrelsen har den 17. december 2004 udsendt et brev³ til samtlige kommunalbestyrelser vedrørende bl.a. dispensation til folkepensionister fra tilslutningspligt til kollektiv varmforsyning i medfør af den dagældende § 17, stk. 3 (nu § 17, stk. 2). Af skrivelsen fremgår bl.a.:

”[...]

En folkepensionist skal, for at være omfattet af § 17, stk. 3, være folkepensionist på tilslutningstidspunktet, dvs. det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget, og hvor tilslutningspligten indtræder, jf. § 7, stk. 2, i bekendtgørelsen.

[...]”

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har tidligere taget stilling til tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, om folkepensionister samt betingelserne for, hvornår der kan gives dispensation i henhold hertil. Det følger således af Energiklagenævnets praksis, at en person, som ansøger om dispensation i henhold til § 17, stk. 2,

² Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

³ Energistyrelsens j.nr. 020230/20018-0003

4. april 2011

J.nr 1021-11-9-6

TML –EKN

Side 3 af 6

skal være folkepensionist på tidspunktet for tilslutningspligten indtræden i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 2. Af Energiklagenævnets afgørelse af 30. november 2010, j.nr. 1021-10-38, fremgår således bl.a. følgende:

”[...]

Energiklagenævnet finder i overensstemmelse med Energistyrelsens tilkendegivelse ved brev af 17. december 2004 til kommunerne, at en ansøger om dispensation fra tilslutningspligt skal være folkepensionist på tilslutningstidspunktet, det vil sige det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget, for at være omfattet af bestemmelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2. Det vil sige, at ansøgeren skal være folkepensionist på det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget, og hvor tilslutningspligten indtræder, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 2. Denne fortolkning er understøttet af Energiklagenævnets praksis. Se bl.a. Energiklagenævnets afgørelse af 22. april 2004 (j.nr. 21-46) nævnets afgørelse af 19. maj 2005 (j. nr. 21-334), afgørelse af 3. maj 2010 (j.nr. 1021-245) samt afgørelse af 18. maj 2010 (j.nr. 1021-257). Afgørelserne er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

[...]”

4. april 2011

J.nr 1021-11-9-6

TML –EKN

Side 4 af 6

Energiklagenævnets afgørelse er offentliggjort i anonymiseret form på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet ”Afgørelser”.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet bemærker indledningsvist, at pålæg om tilslutningspligt indebærer, at forsyningsselskabet (varmeværket) fra forsyningstidspunktet og efter udløbet af 9-års fristen kan pålægge ejendommens ejer at betale den tilslutningsafgift og de afgifter, som selskabet har anmeldt til Energitilsynet som gældende for de ejendomme, som tilsluttes anlægget. Forsyningsselskabet kan endvidere etablere stikledninger frem til bygningen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1. Tilslutningspligten indebærer dog ikke en pligt til at aftage varme eller til at indrette varmesystemet herpå, men alene en pligt til at betale den faste afgift og tilslutningsafgiften.

[XXX] ansøgte ved brev af 24. juli 2009 på ny om dispensation fra tilslutningspligten til næste ejerskifte under henvisning til, at hans personlige og økonomiske forhold var uændrede i forhold til den tidsbegrænsede dispensation, som kommunen meddelte ved afgørelse af 22. april 2002. Bornholms Regionskommune foretog ikke en vurdering af [XXX] personlige og økonomiske forhold i relation til, om disse i henhold til kommunens konkrete skøn kunne medføre en dispensation fra tilslutningspligten i henhold til tilslut-

ningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Kommunen meddelte i stedet dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, under henvisning til, at [XXX] siden kommunen vurderede sagen i 2002 var blevet folkepensionist i december 2006.

Som ovenfor anført under afsnittet "Energiklagenævnets praksis" er det i henhold til nævnets praksis en betingelse for at få dispensation fra tilslutningspligten i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, at ansøgeren var folkepensionist på tidspunktet for tilslutningsfristens udløb – i nærværende sag den 25. februar 2002. Denne retsopfattelse er i overensstemmelse med Energistyrelsens vejledende brev af 17. december 2004 til kommunerne.

4. april 2011

J.nr 1021-11-9-6

TML –EKN

På baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger lægger Energiklagenævnet til grund, at [XXX] blev folkepensionist i december 2006. [XXX] opfylder derfor ikke betingelserne for at få dispensation fra tilslutningspligten i henhold til § 17, stk. 2, om folkepensionister. Da Bornholms Regionskommune således ikke har kunnet meddele dispensation med den anførte hjemmel, er kommunens afgørelse af 11. august 2009 ugyldig og ophæves som følge heraf.

Side 5 af 6

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at en kommune efter ansøgning kan træffe afgørelse om dispensation fra tilslutningspligten eller meddele forlængelse af tilslutningsfristen. Kommunalbestyrelsen har vide rammer for skønnet om, hvorvidt der skal meddeles dispensation, så længe der foretages en konkret og individuel vurdering af hver enkelt ansøgning. Betingelsen for dispensation er, at der foreligger et særligt tilfælde. De særlige tilfælde er ikke nærmere definerede eller begrænsede i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen kan dispensere under hensyn til såvel varmemforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige og økonomiske forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger et særligt tilfælde. Kommunen kan f.eks. give dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvis omkostningerne ved at installere fjernvarme og/eller omkostningerne til de løbende, faste omkostninger, der er forbundet med tilslutningspligten, medfører, at ejendommens ejer derved bringes i en økonomisk urimelig situation. Kommunen må i den forbindelse udøve et konkret skøn over ejerens økonomiske forhold sammenholdt med udgiften til installation af fjernvarme og/eller de løbende, faste udgifter. Vurderingen skal først foretages, når tilslutningspligten er ved at indtræde.

Bornholms Regionskommune har imidlertid ikke foretaget den i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, foreskrevne vurdering af, om der i den konkrete sag er tale om et særligt tilfælde, som kan medføre fritagelse fra tilslutning. Det fremgår ikke af sagen, hvorvidt kommunen har været i besiddelse af de

nødvendige aktuelle oplysninger til at kunne foretage en vurdering af [XXX] forhold, herunder dennes økonomiske forhold.

Energiklagenævnet bemærker hertil, at kommunen som forvaltningsmyndighed er underlagt officialprincippet. Det betyder, at det påhviler kommunen at fremskaffe de fornødne oplysninger om sagen, således at kommunen kan træffe afgørelse på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Dette kan ske ved, at kommune selv eller i samarbejde med andre myndigheder fremskaffer oplysningerne, eller at kommunen foranlediger, at sagens parter medvirker til, at oplysningerne fremskaffes. Der kan læses mere om officialprincippet i blandt andre bogen "Forvaltningsret", Jurist- og Økonomforbundet, 2. udgave, 2002, s. 447 ff., af Hans Gammeltoft-Hansen.

4. april 2011
J.nr 1021-11-9-6
TML -EKN

Under henvisning til, at sagens parter fortsat skal have mulighed for at få sagen prøvet ved to instanser, finder Energiklagenævnet det rettest, at Bornholms Regionskommune som 1. instans foretager den i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, foreskrevne vurdering af [XXX] ansøgning om dispensation fra tilslutningspligten. Energiklagenævnet hjemviser derfor Bornholms Regionskommunes afgørelse af 11. august 2009 til fornyet behandling.

Side 6 af 6

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1, litra c i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnformand