

(VE-loven)

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dkAfgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**KLAGE FRA** [XXX]**OVER** Energitilsynets afgørelse af 6. juli 2011**OM** Omkostninger ved tilslutning af vindmølle til Nyfors Net A/S**5. december 2011**

J.nr 1131-11-13-1

ALP –EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan**SAMMEN-** Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen**SÆTNING** Professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen**I SAGEN** Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen

Konsulent, civilingeniør Knut Berge

NÆVNETS Energitilsynets afgørelse af 6. juli 2011 stadfæstes.**AFGØRELSE**

[XXX] (herefter benævnet klager) har ved e-mail af 31. juli indbragt Energitilsynets afgørelse af 6. juli 2011 for Energiklagenævnet. Energitilsynet fandt ved afgørelsen, at de af Nyfors Net A/S (herefter benævnt Nyfors) opgjorte nettilslutningsomkostninger på i alt 27.692 kr. ekskl. moms er i overensstemmelse med de gældende regler om omkostninger ved tilslutning af vindmøller i § 8, stk. 4, jf. stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1063 af 7. september 2010 om nettilslutning af vindmøller og pristillæg for vindmølleproduceret elektricitet m.m. (vindmøllebekendtgørelsen).

Sagens baggrund

Klager er tilsluttet elnettet hos Nyfors som almindelig husstand. Klager har siden tilslutningen til Nyfors' elnet erhvervet en vindmølle i 2008, som klager har opsat på sin ejendom, og som klager har fået tilsluttet elnettet. Klager har på sin ejendom – udover vindmøllen – et solvarmeanlæg, et jordvarmeanlæg samt en brændeovn, der er tilsluttet gulvvarme. Vindmøllen skal være et supplement til at producere strøm til kompressoren i jordvarmeanlægget.

Energitilsynet traf afgørelse den 16. marts 2010 vedrørende Nyfors' fremgangsmåde i forbindelse med tilslutningen af klagers vindmølle til elnettet. Energitilsynet fandt, at Nyfors' fremgangsmåde var i overensstemmelse med

de gældende regler for prisfastsættelse og betaling for udvidelse af leveringsomfang i henhold til elforsyningslovens¹ § 73 og § 77, stk. 1, samt at fremgangsmåden var i overensstemmelse med § 25, stk. 1, jf. § 8, stk. 1, i dagældende vindmøllebekendtgørelse nr. 1365 af 15. december 2004.

Klager indbragte den 12. april 2010 Energitilsynets afgørelse af 16. marts 2010 for Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet ophævede ved afgørelse af 20. december 2010 Energitilsynets afgørelse af 16. marts 2010 og hjemviste afgørelsen til fornyet behandling (Energiklagenævnets journalnummer 1011-10-3). Energiklagenævnet fandt, at Energitilsynet havde anvendt et forkert retsgrundlag, idet elforsyningslovens § 73 og § 77, stk. 1, ikke var relevante ved vurderingen af sagen, som angik omkostninger ved nettilslutning af en vindmølle.

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP –EKN

Side 2 af 17

Energitilsynet traf fornyet afgørelse i sagen den 6. juli 2011. Klager har herefter indbragt sagen for Energiklagenævnet ved klage af 31. juli 2011.

Som sagen nu foreligger for nævnet, drejer sagen sig om, hvorvidt Nyfors kan kræve, at klager betaler tre konkrete omkostninger for nettilslutning af klagers vindmølle til Nyfors' net, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8.

Klager har i klagen af 31. juli 2011 til Energiklagenævnet anført, at klagen vedrører arbejdsordre nr. 1130084, arbejdsordre nr. 1030133 og betalingen for Nyfors' sagsbehandling, herunder Nyfors' skriftlige fremstilling af sagsforløbet ("Opsummering af sagsbehandlingen i kronologisk orden").

Den ene omkostning i arbejdsordre nr. 1130084 på 2.290,28 kr. vedrører betaling af 10 % af de totale graveomkostninger i forbindelse med samgravning af tilslutningskabel til klagers vindmølle og et 10 kV kabel samt et lyslederrør. 10 kV kabelet og lyslederrøret er ejet af Nyfors. Den anden omkostning vedrører arbejdsordre nr. 1030133 på 3.493,52 kr. Beløbet omfatter besigtigelse af lokaliteterne sammen med klager, herunder placering af elmålere/tavle sammen med klager, og efterfølgende indmåling af GPS-koordinater samt efterfølgende kontakt til Energinet.dk i forbindelse med fremsendelse af formularer til anmeldelse af møllen som nyt produktionssted. Beløbet omfatter bl.a. lønninger (7,5 timer) og vogntimer (1,5 timer). Den tredje omkostning vedrører betaling for 10 timers sagsbehandling - i alt 4.500 kr. - i forbindelse med klagers anmodning om nettilslutning af vindmøllen, herunder betaling for en skriftlig fremstilling af sagsforløbet ("Opsummering af sagsbehandling i kronologisk orden") udarbejdet af Nyfors. Udgiften omfatter også løbende kontakt og korrespondance mellem parterne, udgifter til anlægsafdelingen i Nyfors,

¹ Lovbekendtgørelse nr. 516 af 20. maj 2010 om elforsyning med senere ændringer.

herunder brev-, mail- og telefonkorrespondance med klager, Energinet.dk, El-firmaet Verner Ranum A/S og udfyldelse af formularer til Energinet.dk. Sidstnævnte nettilslutningsomkostning er ikke tilknyttet en specifik arbejdsordre.

Af den påklagede afgørelse af 6. juli 2011 fremgår følgende:

”[...]

...

Afgørelse

Det meddeles [XXX] og Nyfors Net A/S, at Sekretariatet for Energitilsynet finder, at de opgjorte nettilslutningsomkostninger på i alt 27.692 kr. ekskl. moms er i overensstemmelse med § 8, stk. 4, jf. stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1063 af 7. september 2010 om nettilslutning af vindmøller og pristillæg for vindmølleproduceret elektricitet m.m.

...

Vurdering

...

Med udgangspunkt i disse ovennævnte bestemmelser har Nyfors Net A/S i brevet af 18. februar 2011 opgjort de konkrete tilslutningsomkostninger til 37.972 kr. ekskl. moms.

I dette beløb indgår samgravningsomkostninger på 2.290,28 kr. Nyfors Net A/S har her oplyst, at der på en strækning på i alt 100 m, hvor tilslutningskablet til vindmøllen nedgraves, er sket samgravning. På de første 30 m er vindmøllens tilslutningskabel nedgravet sammen med Nyfors Net A/S' 10 kV kabel og på de sidste 70 m sammen med et lyslederrør, der blev nedgravet i samme ombæring. Den andel, der herefter er indregnet i de opgjorte tilslutningsomkostninger for vindmøllen, svarer til 10 % af de totale graveomkostninger på strækningen.

Samgravning indebærer fordele for begge parter, idet man deler de totale graveomkostninger på strækningen. Alternativt skulle hver især have afholdt de fulde graveomkostninger på strækningen, hvis nedgravningerne var sket separat på forskellige tidspunkter.

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP –EKN

Side 3 af 17

Ved vurderingen lægger Sekretariatet for Energitilsynet til grund, at der er sket samgravning på en strækning på 100 m, som oplyst. Sekretariatet for Energitilsynet noterer sig også, at Nyfors Net A/S i forløbet har ændret placeringen af transformerstation 2164 i forhold til den oprindeligt projekterede placering. Stationen er således placeret tættere på vindmøllen med heraf følgende lave omkostninger for vindmølleejeren til tilslutningskabel og gravearbejde.

Med en samlet andel på 10% finder Sekretariatet for Energitilsynet ikke grundlag for at fastslå, at [XXX] betaler en urimelig andel af de totale graveomkostninger på samgravningsstrækningen. Sekretariatet for Energitilsynet anser derfor beløbet på 2.290,28 kr. som en del af nettilslutningsomkostningerne, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2 og 4. Det totale beløb er nærmere specificeret i fremsendte arbejdsordre nr. 1130084.

I opgjorte tilslutningsomkostninger indgår en betaling for sagsbehandling og besigtigelse af lokaliteter på i alt 3.493,52 kr. I beløbet indgår lønninger (7,5 timer á 451,91 kr.) og vogntimer (1,5 timer á 69,46 kr.).

[XXX] har her gjort gældende, at der er tale om en udokumenteret udgift og stiller spørgsmålstegn ved, om han skal betale for at andre overtager sagen.

Af bilag 1 i Nyfors Net A/S' redegørelse af 18. februar 2011 til Sekretariatet for Energitilsynet, hvor sagsforløbet er opsummeret, fremgår, at den omhandlede besigtigelse fandt sted den. 4. maj 2009 med efterfølgende indmåling af GPS-koordinater samt kontakt til Energinet.dk med henblik på fremsendelse af nødvendige formularer til anmeldelse af møllen som nyt produktionssted. Der har ikke ifølge bilag 1 fundet yderligere besigtigelse sted af lokaliteterne.

Sekretariatet for Energitilsynet lægger herefter til grund, at betalingen på 3.493,52 kr. for besigtigelse ikke er betaling for dobbeltarbejde, idet der kun har fundet denne ene besigtigelse sted af lokaliteterne. Efter sekretariatets opfattelse må besigtigelsen anses som en naturlig del af tilslutningsprocessen for vindmøllen. Sekretariatet for Energitilsynet lægger videre til grund, at det anslåede timeforbrug for lønninger og vogntimer og satserne herfor ligger på et normalt og acceptabelt niveau. Beløbet er nærmere

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP -EKN

Side 4 af 17

dokumenteret i arbejdsordre 1030133, der er oprettet 5. maj 2009.

Efter vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt., påhviler omkostninger til den kollektive elforsyningsvirksomheds sagsbehandling af anmodning om nettilslutning vindmølleejeren. Efter Sekretariatet for Energitilsynets opfattelse må beløbet på 3.493,52 kr. dækkende besigtigelsen af lokaliteterne anses som en del af betalingen for Nyfors Net A/S' behandling af anmodning om tilslutning til netselskabet. Med udgangspunkt bl.a. i den af Nyfors Net A/S fremsendte kronologiske oversigt, hvori arbejdsangene i forbindelse med behandlingen og indholdet af disse arbejdsangene i den konkrete tilslutningssag er nærmere beskrevet, anser Energitilsynets sekretariat ikke timeforbruget og betalingen herfor for urimelig. Beløbet er nærmere specificeret i fremsendte arbejdsordrenr. 1030133. Beløbet kan derfor opkræves hos vindmølleejeren som nettilslutningsomkostning, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt.

...

I de samlede opgjorte nettilslutningsomkostninger indgår endelig et beløb på 4.500 kr., der dækker udgifter til anlægsafdelingen i Nyfors Net A/S, sagsbehandling samt brev-, mail- og telefonkorrespondance med [XXX], Energinet.dk samt El-firmaet Verner Rarum A/S. Endvidere indgår heri udgifter til udfyldelse af diverse formularer for [XXX] til Energinet.dk. Nyfors Net A/S har samlet anslået et timeforbrug hertil på 10 timer og en betaling herfor på 4.500 kr. Nyfors Net A/S har henvist til, at dette timetal er meget lavt sat. Alene "Opsummering af sagsbehandlingen i kronologisk orden" har ifølge selskabet været omkostningstungt, idet tilslutningssagen har kørt over lang tid.

Heroverfor har [XXX] gjort gældende, at der ingen dokumenterede bilag er på udgiften på 4.500 kr. dækkende et anslået timeforbrug på 10 timer til sagsbehandling mv.

Sekretariatet for Energitilsynet skal hertil bemærke, at udarbejdelsen af "Opsummering af sagsbehandlingen i kronologisk orden" er sket til brug for den rejste klagesag i Energitilsynet, jf. herved Nyfors Net A/S' redegørelse af 4. december 2009 i klagesagen. Timeforbruget hertil og betaling herfor vil derfor ikke være en konkret nettilslutningsomkostning, der kan opkræves betaling for efter § 8 i vindmøllebekendtgørelsen.

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP -EKN

Side 5 af 17

Sekretariatet for Energitilsynet skal videre bemærke, at som nævnt foran påhviler omkostninger til den kollektive elforsyningsvirksomheds behandling af anmodning om nettilslutning vindmøllejeeren, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt. Efter Sekretariatet for Energitilsynets opfattelse må beløbet på 4.500 kr. anses som en del af betalingen for Nyfors Net A/S behandling af anmodning til netselskabet. I den af Nyfors Net A/S fremsendte kronologiske oversigt af sagsbehandlingen er arbejdsgangene og indholdet af disse i forbindelse med behandlingen af anmodningen om tilslutning i den konkrete tilslutningssag nærmere beskrevet. Heraf fremgår, at der i perioden februar 2008 til november 2009 har været løbende kontakter og korrespondance mellem parterne. Sekretariatet for Energitilsynet anser på denne baggrund ikke et anslået timeforbrug på 10 timer til sagsbehandling mv. og betalingen herfor for urimelig. Beløbet kan derfor opkræves hos vindmøllejeeren som nettilslutningsomkostning, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt.

...
[...]"

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP –EKN

Side 6 af 17

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager er uenig i Energitilsynets afgørelse om, at betingelserne for tilslutning af vindmøllen er i overensstemmelse med vindmøllebekendtgørelsens § 8. Klager har til støtte herfor anført, at klager henholder sig til de høringsbemærkninger af 26. juni 2011, som klager har sendt til Energitilsynet. Af disse bemærkninger fremgår følgende vedrørende arbejdsordre nr. 1130084, hvor Nyfors har opgjort klagers andel af betalingen for de totale graveomkostninger til 10 % svarende til 2.290,28 kr.:

- Klager vil ikke betale denne omkostning på 2.290,28 kr., idet klager ikke har haft indflydelse på placeringen af transformerstation 2164. Placeringen heraf er udelukkende bestemt af Nyfors. Klager fastholder på denne baggrund sin udregning på 3 % af de samlede graveomkostninger, svarende til 687,08 kr.

Vedrørende betaling af Nyfors' sagsbehandling på 4.500 kr., fremgår følgende:

- Klager vil ikke betale dette beløb. Energitilsynet oplyser, at udarbejdelsen af "Opsummering af sagsbehandlingen i kronologisk orden" er sket til brug for klagesagsbehandlingen i Energitilsynet, og at den samlede sagsbehandling er opgjort til 10 timer. Klager vil ikke betale for udførelsen af et stykke arbejde i form af en skriftlig opsummering af sagsforløbet, som Nyfors selv er skyld i. Timeforbrug og betaling herfor er ikke en konkret nettilslutningsomkostning, der kan opkræves betaling for efter vindmøllebekendtgørelsens § 8.

Vedrørende spørgsmålet om betaling af renter, fremgår følgende:

- Ved betaling efter forfald opkræver Nyfors renter. Klager tilskriver derfor også morarenter af 71.451 kr. fra den 18. november 2009, til beløbet er tilbagebetalt.

Energiklagenævnet har anmodet klager om at uddybe klagen vedrørende arbejdsordre nr. 1030133, som omfatter et beløb på 3.493,52 kr. for besigtigelse af lokaliteter m.v. Klager har vedrørende denne omkostning navnlig anført følgende:

- Udgiften på 3.493,52 kr. er ikke en dokumenteret nettilslutningsomkostning, som klager skal betale for, idet betalingen vedrører det forhold, at en ansat i Nyfors overtager sagen og lærer sagen at kende. Datoer og bilag stemmer desuden ikke overens, hvilket medfører, at omkostningen er udokumenteret.

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP -EKN

Side 7 af 17

Nyfors' synspunkter og bemærkninger

Nyfors finder, at klager skal betale alle tre nettilslutningsomkostninger. Vedrørende arbejdsordre nr. 1030133 (besigtigelse af lokaliteter) har Nyfors navnlig anført følgende:

- Beløbet på 3.493,52 er ikke betaling for, at en anden ansat i Nyfors har overtaget sagen. Tilslutningen af klagers vindmølle er sket efter reglerne i hidtidige gældende vindmøllebekendtgørelse nr. 1365 af 15. december 2004, som ikke fastsætter dokumentationskrav til omkostningerne. Nyfors finder ikke, at den nye vindmøllebekendtgørelse kan finde anvendelse før ikrafttrædelsesdatoen.

Energitilsynets udtalelse til sagen

Energitilsynet finder, at afgørelse af 6. juli 2011 skal stadfæstes. Energitilsynet har til støtte herfor udtalt følgende:

- Der er ifølge oplysninger fra Nyfors sket samgravning på en strækning på 100 meter. En samlet andel af de totale graveomkostninger på 10 % til klager på samgravningsstrækningen anses ikke for en urimelig andel. Alternativt skulle klager have afholdt de fulde graveomkostninger på strækningen. Med hensyn til placeringen af transformerstationen ligger den - med den nu valgte placering - tættere på vindmøllen med heraf følgende lavere omkostninger for klager til tilslutningskabel og gravearbejde til følge.

- Energitilsynet er enig med klager i, at udarbejdelsen af den nævnte opsummering af sagsforløbet ikke er en nettilslutningsomkostning, der kan kræves betaling for. Det betyder imidlertid ikke, at klager ikke skal betale omkostningerne til den sagsbehandling, som Nyfors har foretaget af klagers anmodning om nettilslutning, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt. 10 timer til sagsbehandling af klagers anmodning om nettilslutning, brev-, mail- og telefonkorrespondance i forbindelse med sagsbehandlingen samt kontakt til Energinet.dk er ikke urimeligt. Det samme gælder størrelsen af betalingen for sagsbehandlingen på i alt 4.500 kr., som heller ikke er urimelig.
- Der er ikke i afgørelsen af 6. juli 2011 taget stilling til spørgsmålet om betaling af renter. Nyfors har anført, at selskabet først vil tage stilling til, om der skal betales renter af det beløb, der evt. skal betales tilbage til klager, når sagsforløbet er afsluttet.

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP –EKN

Side 8 af 17

Retsgrundlaget

VE-loven² regulerer blandt andet nettilslutning af vindmøller til elnettet.

Klima- og energiministeren kan fastsætte regler om vindmøllers nettilslutning, herunder hvorledes omkostninger ved etablering af nettilslutning og omkostninger ved at være nettilsluttet fordeles mellem vindmølleejeren og de kollektive elforsyningsvirksomheder. Af VE-lovens § 30, stk. 1, nr. 3, fremgår således følgende:

”[...]

§ 30. Klima- og energiministeren kan fastsætte nærmere regler om vindmøllers tilslutning til elforsyningsnettet, herunder regler om,

...

3) hvorledes omkostninger ved etablering af nettilslutning og omkostninger ved at være nettilsluttet fordeles mellem vindmølleejeren og de kollektive elforsyningsvirksomheder, og

...

[...]”

Klima- og energiministeren kan endvidere fastsætte nærmere regler om betaling til dækning af net- eller transmissionsvirksomhedens omkostninger ved behandling af ansøgning om nettilslutning:

”[...]

² Lov nr. 1392 af 27. december 2008 om fremme af vedvarende energi med senere ændringer. Loven er nu erstattet af den gældende VE-lov nr. 1074 af 8. november 2011.

*Stk. 2. Klima- og energiministeren kan fastsætte nærmere regler om betaling til dækning af net- eller transmissionsvirksomhedens omkostninger ved behandling af ansøgning om nettilslutning.
[...]"*

Klima- og energiministeren har benyttet ovennævnte bemyndigelser til at fastsætte nærmere regler om vindmøllers nettilslutning. Dette er sket i vindmøllebekendtgørelsen³. Denne bekendtgørelse fandt anvendelse på tidspunktet for Energitilsynets første afgørelse i sagen den 16. marts 2010. Efter Energitilsynets første afgørelse i sagen er den hidtidige gældende vindmøllebekendtgørelse blevet ophævet og erstattet af den nugældende vindmøllebekendtgørelse, der trådte i kraft den 15. september 2010⁴. Sidstnævnte vindmøllebekendtgørelse var således trådt i kraft, da Energitilsynet traf afgørelse i sagen den 6. juli 2011.

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP –EKN

Side 9 af 17

Med hensyn til omkostningerne ved nettilslutning af vindmøller bestemmer den hidtidige vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 1, der var gældende på tidspunktet for Energitilsynets første afgørelse i sagen, at omkostninger ved vindmøllens nettilslutning alene omfatter udgifter til vindmøllens installation, lavspændingstilslutning og lavspændingsstik, etablering af eventuel lokal vindmølletransformer, inkl. afregningsmåler, stikledning til elnettet, tilslutning til elnettet, herunder fasekompensering, samt omkostninger til den kollektive elforsyningsvirksomheds behandling af anmodning om nettilslutning. Bestemmelsen er sålydende:

"[...]

§ 8. Omkostninger ved vindmøllens nettilslutning frem til det i §§ 3 og 4 nævnte tilslutningspunkt, det i § 5 nævnte opsamlingspunkt eller det i § 6 nævnte punkt på land afholdes af vindmølleejeren. Tilslutningsomkostninger omfatter alene udgifter til vindmøllens installation, lavspændingstilslutning og lavspændingsstik, etablering af eventuel lokal vindmølletransformer, inkl. afregningsmåler, stikledning til elnettet, tilslutning til elnettet, herunder fasekompensering, samt omkostninger til den kollektive elforsyningsvirksomheds behandling af anmodning om nettilslutning.
[...]"

Netvirksomheden træffer afgørelse om nettilslutning og om fordeling af omkostningerne, som nævnt i § 8. Netvirksomhedens afgørelse herom kan inden

³ Bekendtgørelse nr. 1365 af 15. december 2004 om nettilslutning af vindmøller og pristillæg for vindmølleproduceret elektricitet m.m.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1063 af 7. september 2010 om nettilslutning af vindmøller og pristillæg for vindmølleproduceret elektricitet m.m.

for en klagefrist på 4 uger påklages til Energitilsynet, jf. § 25, stk. 1 og 2, jf. § 20, stk. 1.

Formuleringen af § 8 om omkostningerne ved nettilslutning af vindmøller er ændret i den nye vindmøllebekendtgørelse, der trådte i kraft den 15. september 2010. Det fremgår af den nye bekendtgørelses § 8, at omkostninger til nettilslutning af en vindmølle omfatter omkostninger til vindmøllens installation, lavspændingstilslutning og lavspændingsstik, køb og etablering af afregningsmålere, målertransformere og lokal transformer, stikledning til elnettet og tilslutning til elnettet, herunder fasekompensering, samt omkostninger til den kollektive elforsyningsvirksomheds behandling af anmodning om nettilslutning påhviler vindmølleejeren, jf. § 8, stk. 2.

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP –EKN

Omkostninger til fasekompensering for ikke medleveret reaktiv effekt påhviler derimod net- eller transmissionsvirksomheden, jf. ligeledes § 8, stk. 2.

Side 10 af 17

Vindmølle ejerens nettilslutningsomkostninger skal dække dokumenterede udgifter og foreligge ved faktura, som skal være fremkommet til vindmølle ejeren senest 3 måneder efter vindmøllens nettilslutning jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 4. Såfremt net- eller transmissionsvirksomheden ikke fremsender faktura, kan vindmølle ejeren indbringe sagen for Energitilsynet, som kan pålægge net- eller transmissionsvirksomheden at fremkomme med faktura eller dokumentation for udgifterne jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 6.

Den nye vindmøllebekendtgørelses § 8 er samlet sålydende:

”[...]

§ 8. Omkostninger til en vindmøllens nettilslutning frem til det i §§ 3-6 nævnte tilslutningspunkt afholdes af vindmølle ejeren, jf. stk. 2 og 3.

Stk. 2. Nettilslutningsomkostninger ved opstilling af en vindmølle omfatter omkostninger til vindmøllens installation, lavspændingstilslutning og lavspændingsstik, køb og etablering af afregningsmålere, målertransformere og lokal transformer, stikledning til elnettet og tilslutning til elnettet, herunder fasekompensering. Omkostninger til fasekompensering for ikke medleveret reaktiv effekt påhviler net- eller transmissionsvirksomheden. Omkostninger til den kollektive elforsyningsvirksomheds behandling af anmodning om nettilslutning påhviler vindmølle ejeren.

Stk. 3. Afregningsmålere og målertransformere ejes af net- eller transmissionsvirksomheden.

Stk. 4. Alle vindmølle ejeres nettilslutningsomkostninger skal dække dokumenterede udgifter og foreligge ved faktura, som skal

være fremkommet til vindmølleejeren senest 3 måneder efter vindmøllens nettilslutning.

Stk. 5. Omkostninger til vedligeholdelse af eller udskiftning af afregningsmålere og målertransformere, kalibrering og aflæsning af målere samt til afregning af elektricitet, påhviler vindmølleejeren. Omkostningerne skal dække reelle dokumenterede udgifter vedrørende den enkelte vindmølle. Net- eller transmissionsvirksomheden skal over for ejeren af vindmøllen specificere omkostningernes sammensætning, jf. 1. pkt., ved fremsendelse af faktura. Net- eller transmissionsvirksomheden skal på vindmølleejers anmodning dokumentere disse omkostninger.

Stk. 6. Såfremt net- eller transmissionsvirksomheden ikke har fremsendt faktura, jf. stk. 4, eller kan dokumentere omkostningerne ved faktura, jf. stk. 5, kan vindmølleejeren indbringe sagen for Energitilsynet, som kan pålægge net- eller transmissionsvirksomheden at fremkomme med faktura eller dokumentation for udgifterne.

...

[...]"

Ifølge vindmøllebekendtgørelsens § 19, stk. 1, 2. pkt., træffer netvirksomheden afgørelse om fordelingen af omkostningerne. Vindmøllebekendtgørelsens § 19, stk. 1, er sålydende:

"[...]

§ 19. Den netvirksomhed, som har eller har ansøgt om bevilling til det pågældende forsyningsområde, træffer afgørelse om nettilslutning, herunder om hvorvidt betingelserne for tilslutning er opfyldt. Endvidere træffer netvirksomheden afgørelse om fordelingen af omkostninger, som nævnt i § 8.

...

[...]"

Netvirksomhedens afgørelser efter § 19, stk. 1, kan påklages til Energitilsynet, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 23, hvoraf fremgår:

"[...]

§ 23. Afgørelser efter § 19, stk. 1, 2 og 6, og §§ 20 og 21 kan påklages til Energitilsynet.

Stk. 2. Klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at de i stk. 1 nævnte afgørelser er meddelt. Klage indgives til netvirksomheden, transmissionsvirksomheden eller Energinet.dk, der inden 4 uger efter modtagelsen videresender klagen til Energitil-

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP –EKN

Side 11 af 17

synet med en udtalelse og de oplysninger, der har ligget til grund for afgørelsen.

[...]"

Energitilsynets afgørelser efter § 23, stk. 1, kan påklages til Energiklagenævnet, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 25, hvoraf fremgår følgende:

"[...]

§ 25. Afgørelser truffet i henhold til § 19, stk. 5, §§ 23 og 24 kan påklages til Energiklagenævnet.

[...]"

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP –EKN

Det fremgår af elforsyningsloven⁵ § 78, stk. 1, 2. pkt., at Energitilsynet ikke behandler klager over civilretlige tvister. Elforsyningslovens § 78, stk. 1, er sålydende:

Side 12 af 17

"[...]

§ 78. Til varetagelse af tilsyns- og klagefunktion på energiområdet nedsætter klima- og energiministeren et Energitilsyn. Energitilsynet behandler ikke klager vedrørende civilretlige tvister.

[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet forstår klagen således, at klager kun vil betale 17.408,20 kr. i modsætning til det af Nyfors opgjorte beløb på 27.692 kr. i nettilslutningsomkostninger.

Retsgrundlaget

I den gældende vindmøllebekendtgørelse er det præciseret i § 8, stk. 4, at vindmølle ejerens nettilslutningsomkostninger skal dække dokumenterede omkostninger, som net- eller transmissionsselskabet har haft i forbindelse med at tilslutte vindmøllen til elnettet.

Det fremgik ikke af den tidligere vindmøllebekendtgørelse, at vindmølle ejerens omkostninger til nettilslutning skulle dække dokumenterede udgifter. Det er dog Energiklagenævnets opfattelse, at den nye vindmøllebekendtgørelse ikke er udtryk for en realitetsændring af reglerne for tilslutning af vindmøller, men alene en præcisering af de hidtil gældende regler. Energiklagenævnet finder derfor, at en vindmølle ejer - også i henhold til den tidligere bekendtgørelse - alene skulle afholde udgifter til tilslutning af vindmøllen til elnettet, som net- eller transmissionsvirksomheden kan dokumentere er afholdt. Det er således de dokumenterede, faktiske udgifter, som netvirksomheden har afholdt, som vindmølle ejeren skal betale.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 516 af 20. maj 2010 med senere ændringer.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at det ikke har været til skade for hverken klager eller Nyfors, at Energitilsynet har anvendt den nye vindmøllebekendtgørelse, som var trådt i kraft, da Energitilsynet traf fornyet afgørelse i sagen på baggrund af Energiklagenævnet hjemvisning af sagen ved nævnets afgørelse af 20. december 2010. Energiklagenævnet har derfor ikke bemærkninger til, at Energitilsynet har anvendt den nye vindmøllebekendtgørelse ved tilsynets afgørelse af 6. juli 2011.

For så vidt angår Energitilsynets generelle kompetence, fremgår det af elforsyningslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., at Energitilsynet ikke behandler klager over civile tvister. Energiklagenævnet finder, at vindmøllebekendtgørelsens § 19, stk. 1, 2. pkt., i lyset af elforsyningslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., nødvendigvis må fortolkes således, at Energitilsynet ved behandling af en klage efter vindmøllebekendtgørelsens § 19, stk. 1, 2. pkt., kun kan tage stilling til typen af nettilslutningsomkostninger efter vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2 og stk. 5, samt til dokumentationskravene i vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 4-6. Spørgsmålet om en mere præcis beløbsmæssig opgørelse af de enkelte nettilslutningsomkostninger, herunder selve prisfastsættelsens rimelighed, er derimod et civilretligt spørgsmål, som det ligger uden for Energitilsynets kompetence at tage stilling til, lige så vel som det ligger uden for Energiklagenævnets. Sådanne spørgsmål må søges afgjort ved domstolene eller eventuelt Ankenævnet på Energiområdet⁶.

Arbejdsordre nr. 1030133 (Besigtigelse m.v.)

Arbejdsordre nr. 1030133 omfatter besigtigelse af lokaliteter, herunder placering af eltavle/måler, indmåling af GPS-koordinater og fremsendelse af formularer til Energinet.dk.

Det fremgår af vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt., at omkostninger til den kollektive elforsyningsvirksomheds behandling af anmodning om nettilslutning påhviler vindmølleejeren. Energiklagenævnet finder, at besigtigelse af lokaliteter, herunder placering af eltavle/måler, indmåling af GPS-koordinater og fremsendelse af formularer til Energinet.dk i forbindelse med behandlingen af anmodningen om nettilslutning, er omfattet af vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt. Det er Energiklagenævnets opfattelse, at disse tiltag er naturlige tiltag i forbindelse med netvirksomhedens behandling af anmodningen om nettilslutning.

Det fremgår af vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 4, at nettilslutningsomkostninger skal dække dokumenterede udgifter og foreligge ved faktura, som

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP –EKN

Side 13 af 17

⁶ Ankenævnet på Energiområdet er et privat ankenævn, der behandler klager, der angår køb og levering af energiydelser fra energiforsyningsvirksomheder. Der kan læses mere om Ankenævnet på hjemmesiden: www.energianke.dk.

fremsendes til vindmølleejeren. Det fremgår endvidere af vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 6, at såfremt netvirksomheden ikke har fremsendt faktura, eller kan dokumentere omkostningen ved faktura, kan Energitilsynet pålægge netvirksomheden at fremkomme med faktura eller dokumentation for udgifterne.

Beløbet til løn og vogntimer udgør 2.802,06 kr. (2.711,46 kr. (lønnin-ger)+90,60 kr. (vogntimer)) af det samlede beløb på 3.493,52 kr., hvilket fremgår af fakturaen oprettet den 5. maj 2009 for arbejdsordre nr. 1030133.

Energiklagenævnet finder, at beløbet på 2.802,06 kr. er en dokumenteret nettilslutningsomkostning, som er afholdt af Nyfors i forbindelse med klagers anmodning om nettilslutning, og som skal afholdes af klager, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt. Energiklagenævnet har lagt vægt på, at beløbet er en omkostningstype, der er omfattet af vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt., og at beløbet er dokumenteret ved faktura af 5. maj 2009. Det forhold, at en ansat i Nyfors har overtaget sagen fra en anden ansat ændrer ikke herved. Energiklagenævnet bemærker hertil, at overtagelse af sagen ikke ses at have medført et øget timeforbrug. Energiklagenævnet har herved taget stilling til fordelingen af omkostningen mellem klager og Nyfors, men ikke til rimeligheden af størrelsen på det opkrævede beløb, jf. det ovenfor på side 13, midt anførte.

For så vidt angår det resterende beløb på 691,46 kr. finder Energiklagenævnet, at beløbet fremgår af fakturaen af 5. maj 2009. Energiklagenævnet finder dog, at det ikke fremgår af fakturaen, præcist hvad beløbet dækker.

Energitilsynet har i forbindelse med sagens fornyede behandling i tilsynet anmodet Nyfors om, at fremsende dokumentation for den samlede udgift, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 6. Nyfors har herefter til Energitilsynet fremsendt en redegørelse af 18. februar 2011, herunder en skriftlig opsummering af sagsbehandlingen ("Opsummering af sagsbehandling i kronologisk orden"), som samlet beskriver indholdet i arbejdsordre nr. 1030133, herunder at beløbet på 3.493,52 kr. - udover løn og vogntimer - dækker indmåling af GPS-koordinater og fremsendelse af formularer til Energinet.dk. Energiklagenævnet finder, at den fremsendte dokumentation i form af Nyfors' redegørelse af 18. februar 2011, den kronologiske oversigt over sagsbehandlingen og beskrivelsen af udgiften i arbejdsordre nr. 1030133 efter en samlet vurdering opfylder kravene til dokumentation af udgiften i vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 6.

På denne baggrund finder Energiklagenævnet, at beløbet på 691,46 kr. er en dokumenteret nettilslutningsomkostning afholdt af Nyfors i forbindelse med klagers anmodning om nettilslutning, som klager skal betale, jf. vindmøllebe-

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP -EKN

Side 14 af 17

kendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt. jf. § 8, stk. 6. Energiklagenævnet har her ved taget stilling til fordelingen af omkostningen mellem klager og Nyfors, men ikke til rimeligheden af størrelsen på det opkrævede beløb, jf. det ovenfor på side 13, midt anførte.

For så vidt angår det af klager anførte vedrørende uoverensstemmelse mellem dato og bilag, bemærker Energiklagenævnet, at oprettelsesdatoen på fakturaen er den 5. maj 2009 (det vil sige dagen efter besigtigelsen af lokaliteterne). Det forhold, at der på fakturaen tillige fremgår en aktuel startdato den 17. juni 2009 og en afregningsdato den 17. november 2009, ændrer ikke ved, at udgiften på baggrund af ovenstående må anses for at være dokumenteret.

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP –EKN

Udgiften til sagsbehandling

Det fremgår af vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt., at omkostninger til den kollektive elforsyningsvirksomheds behandling af anmodning om nettilslutning påhviler vindmølleejeren. Energiklagenævnet finder, at sagsbehandling i forbindelse med behandlingen af anmodningen om nettilslutning, er omfattet af vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt. Det er Energiklagenævnets opfattelse, at sagsbehandling i form af korrespondance mellem parterne er et naturligt tiltag i forbindelse med tilslutning af en vindmølle til elnettet.

Side 15 af 17

På baggrund af sagens oplysninger lægger Energiklagenævnet til grund, at udgiften til sagsbehandling på 4.500 kr. ikke er dokumenteret ved faktura, som er fremsendt til klager, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 4. Energitilsynet har i forbindelse med sagens fornyede behandling i tilsynet anmodet Nyfors om at fremsende dokumentation for udgiften, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 6.

Energiklagenævnet finder, at den i den anledning fremsendte dokumentation (redegørelse af 18. februar 2011 samt den kronologiske oversigt over sagsbehandlingen ("Opsummering af sagsbehandling i kronologisk orden")) efter en samlet vurdering opfylder kravene til dokumentation af udgiften i vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 6. Det fremgår heraf, at beløbet dækker mail-, brev- og telefonkorrespondance samt kontakt med Energinet.dk, Elfirmaet Verner Ranum A/S og udfyldelse af formularer til Energinet.dk. Energiklagenævnet finder i lighed med Energitilsynet, at udarbejdelsen af oversigten "Opsummering af sagsforløbet i kronologisk orden" ikke er en nettilslutningsomkostning, som klager skal betale. Det betyder imidlertid ikke, at klager ikke skal betale omkostningerne til den sagsbehandling i form af korrespondance mellem parterne, som Nyfors har foretaget på baggrund af klagers anmodning om nettilslutning, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt.

På denne baggrund finder Energiklagenævnet, at udgiften på 4.500 kr. til sagsbehandling er en dokumenteret nettilslutningsomkostning afholdt af Nyfors i forbindelse med behandlingen af klagers anmodning om nettilslutning, som klager skal betale jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 3. pkt., jf. § 8, stk. 6. Energiklagenævnet har lagt vægt på, at der i perioden februar 2008 til november 2009 har været løbende kontakt og korrespondance mellem parterne i sagen i form af mail-, brev- og telefonkorrespondance samt kontakt med Energinet.dk, Elfirmaet Verner Ranum A/S og udfyldelse af formularer til Energinet.dk. Selvom udgifterne til udarbejdelsen af "Opsummering af sagsforløbet i kronologisk orden" ikke er en nettilslutningsomkostning, som klager skal betale, og tidsforbruget hertil derfor ikke kan videreføres til klager, finder Energiklagenævnet, efter en vurdering af arbejdets karakter og omfang, at det angivne timetal på 10 timer for sagsbehandling er passende. Energiklagenævnet har herved taget stilling til fordelingen af omkostningen mellem klager og Nyfors, men ikke til rimeligheden af størrelsen på det opkrævede beløb, jf. det ovenfor på side 13, midt anførte.

5. december 2011

J.nr 1131-11-13-1

ALP –EKN

Side 16 af 17

Arbejdsordre nr. 1130084 (Graveomkostninger)

Energiklagenævnet lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at de totale graveomkostninger i forbindelse med samgravning af de ovennævnte kabler og rør er en omkostning, som Nyfors har afholdt i forbindelse med nedgravning af tilslutningskablet til klagers vindmølle. Energiklagenævnet lægger endvidere til grund, at de totale graveomkostninger for Nyfors er på 22.902,83 kr. Energiklagenævnet lægger endvidere til grund, at Nyfors har foretaget et skøn i forhold til klagers andel (10 %) af betalingen for de samlede graveomkostninger, og ikke – som ellers anført af Nyfors – at omkostningen på 22.902,83 kr. er en skønnet meromkostning.

På baggrund af sagens oplysninger og efter en samlet vurdering, finder Energiklagenævnet, at der i sagen ikke foreligger omstændigheder, som medfører, at en skønnet andel på 10 % til klager for betaling af merudgiften på det samlede gravearbejde kan anses for urimelig. Energiklagenævnet finder, efter en vurdering af arbejdets karakter og omfang, at en skønnet andel på 10 % til klager er passende. Energiklagenævnet finder derfor, at udgiften på 2.290,28 kr. er en nettilslutningsomkostning, som er afholdt af Nyfors i forbindelse med vindmøllens installation og er dermed omfattet af vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 1. pkt. Det forhold, at klager ikke har haft indflydelse på placeringen af transformerstationen ændrer ikke herved. Energiklagenævnet bemærker hertil, at den nye placeringen af transformatorstationen er mere gunstig for klager. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at betaling for merudgiften fremgår af faktura oprettet den 9. maj 2009 for arbejdsordre nr. 1130084, i alt 22.902,83 kr. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at betalingen herfor på 10 % svarende til kr. 2.290,28 er en dokumenteret nettilslutningsomkostning, som er afholdt af Nyfors i forbindelse med

vindmøllen installation, og som skal betales af klager, jf. vindmøllebekendtgørelsens § 8, stk. 2, 1. pkt., jf. § 8, stk. 6. Energiklagenævnet har herved taget stilling til fordelingen af omkostningen mellem klager og Nyfors, men ikke til rimeligheden af størrelsen på det opkrævede beløb, jf. det ovenfor på side 13, midt anførte.

Energiklagenævnet bemærker afslutningsvis, at Energiklagenævnet ikke har bemærkninger til, at Energitilsynet ikke har taget stilling til spørgsmålet om eventuel forrentning. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at et sådant spørgsmål er et civilretligt spørgsmål, som det i medfør af elforsyningslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., ligger uden for Energitilsynets kompetence at tage stilling til, lige så vel som det ligger uden for Energiklagenævnets.

5. december 2011
J.nr 1131-11-13-1
ALP –EKN

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energitilsynets afgørelse af 6. juli 2011.

Side 17 af 17

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 6. juli 2011 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 5. december 2011.

Afgørelsen er truffet i henhold § 66, stk. 1, i VE-loven.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 66, stk. 6, i VE-loven.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

P.N.V.

Poul. K. Egan
Nævnformand

/Annemette Lomholt Pedersen
Fuldmægtig, cand.jur.