

Alaska A/S
Att.: Michael Damsø
Rebslagervej 6
4300 Holbæk

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendt pr. post og pr. e-mail til [XX](#)

Afgørelse – Klage over Energistyrelsens afgørelse af 20. marts 2012 om påbud om lovliggørelse

5. november 2012

J.nr. 1071-12-1-29

SSH-EKN

Deres ref.

Alaska A/S ved produktionschef Michael Damsø (herefter klager) har ved e-mail af 27. marts 2012 klaget over Energistyrelsens afgørelse af 20. marts 2012, hvorved styrelsen pålagde klager at bringe et antal forhold i orden inden en eventuel genoptagelse af markedsføringen af klimaanlægget Heatmax (luft til luftvarmepumpe) med modelbetegnelsen MSR17-12 HRN.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet kan ikke behandle klagen. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Energiklagenævnet har tidligere ved afgørelse af 4. juli 2011 (j.nr. 1071-11-1)¹ behandlet en klage fra klager over Energistyrelsens afgørelse af 16. december 2010 om kontrol af energimærkning på klimaanlægget MSR17-12 HRN. Energistyrelsen havde i afgørelsen givet klagevejledning til Energiklagenævnet. Energiklagenævnet afviste imidlertid klagen, da der ikke var hjemmel i bekendtgørelse nr. 1097 af 9. december 2002 om energimærkning og oplysningspligt vedrørende klimaanlæg til husholdningsbrug (herefter bekendtgørelse nr. 1097) til, at afgørelsen kunne indbringes for Energiklagenævnet. Sagen vedrørte Energistyrelsens kontrol og test af klimaanlægget samt resultatet heraf. For en nærmere gennemgang af omstændighederne i denne sag henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 4. juli 2011.

I perioden op til Energiklagenævnets afgørelse af 4. juli 2011 og efterfølgende har der været en korrespondance og afholdte møder mellem klager og Energistyrelsen vedrørende testningen af klimaanlægget, muligheden for en ny test af anlægget, samt resultaterne heraf. Som afslutning på forløbet traf Energistyrelsen den 20. marts 2012 den nu påklagede afgørelse, hvoraf bl.a. fremgår følgende:

¹ Energiklagenævnets afgørelse er offentliggjort på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menuen "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Lov om fremme af besparelser i energiforbruget".

”[...]

Påbud om lovliggørelse

Energistyrelsen påbyder hermed Alaska A/S, at bringe det nedenfor beskrevne ulovlige forhold i orden inden en eventuel genoptagelse af markedsføringen af klimaanlægget Heatmax (luft til luft-varmepumpe), med modelbetegnelsen MSR17-12 HRN 1, jf. § 14, stk. 1, i lov nr. 455 af 18. maj 2011 om energimærkning af energirelaterede produkter (herefter energimærkningsloven).

5. november 2012

J.nr. 1071-12-1-29

SSH-EKN

Baggrund

Energistyrelsen har i forbindelse med tilsyn kontrolleret klimaanlægget Heatmax (luft til luft-varmepumpe) med modelbetegnelsen MSR17-12 HRN 1, som Alaska A/S tidligere markedsførte.

Side 2 af 10

Teknologisk Institut (TI) har for Energistyrelsen udført to kontrolmålinger af klimaanlægget den 22. oktober 2010 henholdsvis den 6. april 2011:

- Testrapport 300-KLAB-10-020 d. 22/10 2010: COP-værdi målt til 3,03
- Testrapport 300-KLAB-11-08 d. 6/4 2011: COP-værdi målt til 3,05

Kravet til energimærke A, er en COP-værdi på $>3,6$. I verifikationsproceduren i forbindelse med markedstilsyn tillades en tolerance på -15 %. Det betyder, at anlægget vil blive godkendt, hvis tilsynsmyndighederne måler en COP-værdi $> 3,06$.

Da COP-værdierne i ingen af tilfældene er målt højere end 3,06, bekræftes A-mærkningen af det kontrollerede klimaanlæg ikke.

...

Afgørelse

Hvis Alaska A/S vælger at genoptage markedsføringen af produktet i, påbydes Alaska A/S at bringe ovennævnte ulovlige forhold i orden inden genoptagelsen af markedsføringen, jf. energimærkningslovens § 14, stk. 1. Det betyder, at Alaska A/S for klimaanlægget Heatmax, med modelbetegnelsen MSR17-12 HRN 1 skal udarbejde og distribuere korrekte energietiketter og oplysnings-skema i overensstemmelse med produktets tekniske dokumentationsmateriale. Produkterne deklarerer således ud fra den fremsendte tekniske dokumentation, som Alaska A/S mener, er repræsentativ for den pågældende model.

Inden eventuel genoptagelse af markedsføringen af produktet i Danmark eller øvrige EU/EØS skal Alaska A/S over for Energistyrelsen dokumentere, at klimaanlægget er bragt i overensstemmelse med §§ 3, 4 og 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1097 af 9. december 2002 om energimærkning og oplysningspligt vedrørende klimaanlæg til husholdningsbrug. Dette gøres ved, at indsende kopi af den nye energietiket og oplysningsskema for det pågældende klimaanlæg.

...

Produkter der er bragt i omsætning før den 20. juli 2011

Energistyrelsen skal for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at energimærkningsloven og regler i medfør heraf ikke finder anvendelse på produkter, som er bragt i omsætning før den 20. juli 2011, jf. energimærkningslovens § 26, stk. 3. påbuddet finder således ikke anvendelse i forhold til *produkt eksemplarer*, der er blevet gjort tilgængelige på markedet i EU eller EØS med henblik på distribution eller anvendelse i EU eller EØS før den 20. juli 2011. Er dette tilfældet for eksemplarer af produktet, som dette påbud vedrører, bedes Alaska A/S gøre Energistyrelsen opmærksom herpå og indsende skriftlig dokumentation herfor.

Energistyrelsen skal gøre opmærksom på, at hvis der jf. ovenstående ikke vil kunne udstedes påbud om overtrædelse af energimærkningsloven, fordi produkterne er bragt i omsætning før den 20. juli 2011, vil Energistyrelsen overveje at overdrage sagen til politiet, jf. § 18, nr. 2 i bekendtgørelse nr. 1097 af 9. december 2002 om energimærkning og oplysningspligt vedrørende klimaanlæg til husholdningsbrug. Energistirelsens beslutning om, hvorvidt der skal ske politianmeldelse, beror på om Alaska A/S i givet fald vælger at efterkomme påbuddet eller ikke.

Energistyrelsen skal endvidere gøre opmærksom på, at selv om produktet lovliggøres som beskrevet ovenfor, skal klimaanlæg (luft-luft varmepumper) som minimum være A-mærkede for at de lovligt kan installeres i Danmark i henhold til kravene i Bygningsreglementets kapitel 8.

...

Klageadgang

Denne afgørelse kan påklages til Energiklagenævnet, jf. energimærkningslovens § 21, stk. 1. Klage skal sendes til Energiklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. Klagen skal være indgivet til Energiklagenævnet senest 4 uger efter, at De har

5. november 2012

J.nr. 1071-12-1-29

SSH-EKN

Side 3 af 10

modtaget denne afgørelse, jf. energimærkningslovens § 21, stk. 2.
Klagen bør ledsages med de synspunkter, som klagen støttes på.
[...].”

På tidspunktet for Energiklagenævnets afgørelse af 4. juli 2011 var lov om fremme af besparelse i energiforbruget (lovbekendtgørelse nr. 1326 af 1. december 2010 med senere ændringer – herefter lov nr. 1326) og bekendtgørelse nr. 1097 gældende. Efterfølgende er lov nr. 455 af 18. maj 2011 om energimærkning af energirelaterede produkter (herefter lov nr. 455) trådt i kraft den 20. juni 2011, med virkning fra den 20. juli 2011, jf. lovens § 26, stk. 2. Endvidere er bekendtgørelse nr. 1026 af 4. november 2011 om energimærkning af energirelaterede produkter (herefter bekendtgørelse nr. 1026) trådt i kraft den 9. november 2011. Lov nr. 455 og bekendtgørelse nr. 1026 er således trådt i kraft, efter Energiklagenævnet traf afgørelsen af 4. juli 2011 og efter, at Energistyrelsen har truffet den nu påklagede afgørelse af 20. marts 2012.

5. november 2012

J.nr. 1071-12-1-29

SSH-EKN

Side 4 af 10

Klager har til støtte for klagen navnlig anført, at klager er uenig i Energistyrelsens tolkning af anvendelsen af tolerancerne i Standard EN-14511². Klager har endvidere anført, at klager har overholdt svarfristen for så vidt angik muligheden for en ny test og derfor ikke har mistet retten til en ny test, samt at i tilfælde af, at der var sket en påfyldning af kølevæske inden foretagelsen af omtesten, kunne resultatet af testen være faldet ud med en COP-værdi på >3,06, som kræves for et energimærke A.

Klager har endvidere på Energiklagenævnets forespørgsel oplyst følgende:

- Der er været salgsstop på klimaanlægget siden december 2010. Før salgsstoppet blev iværksat, var klimaanlægget blevet markedsført.
- Såfremt Energistyrelsen finder, at producenten af klimaanlægget har solgt en tilsvarende model i et andet navn et sted i Europa efter den 20. juli 2011, har styrelsen formentlig ret i det. For så vidt angår modellen af klimaanlægget, som denne sag vedrører, og som er solgt i Danmark, har der været salgsstop siden 2010. Dette blev oplyst til Energistyrelsen ved e-mail af 1. september 2011. Energistyrelsen er således blevet gjort opmærksom på, at modellen ikke har været solgt efter den 20. juli 2011.

Energistyrelsen har på Energiklagenævnets forespørgsel udtalt følgende:

² Standarden indeholder de metoder, som anlægget skal afprøves efter. Der kan læses nærmere herom på Energistyrelsens hjemmeside: www.ens.dk under menuen ”Forbrug & besparelser”.

- Retsgrundlaget for Energistyrelsen afgørelse af 20. marts 2012 er lov nr. 455 og bekendtgørelse nr. 1097. Ifølge § 26, stk. 4, i lov nr. 455 forbliver regler, der er udstedt med hjemmel i lov nr. 1326 i kraft, indtil de erstattes af regler fastsat efter lov nr. 455. Bekendtgørelse nr. 1026 finder anvendelse på produkter, der endnu ikke er omfattet af en delegeret retsakt, og som er omfattet af regler fastsat i henhold til lov nr. 1326, indtil disse erstattes af regler fastsat i henhold til lov nr. 455, jf. § 26, stk. 4, i lov nr. 455, jf. § 18, stk. 3, i bekendtgørelsen. Bekendtgørelsen indeholder dog ikke specifikke krav til energimærkning af klimaanlæg, som er relevante for afgørelsen af 20. marts 2012. Disse fremgår fortsat af bekendtgørelse nr. 1097. Bekendtgørelse nr. 1026 erstatter derfor ikke bekendtgørelse nr. 1097. Begge bekendtgørelser finder således anvendelse på produktet. Formålet med bestemmelsen i § 26, stk. 4, i lov nr. 455 er således at sikre, at bekendtgørelse nr. 1026 også finder anvendelse på produkter, der endnu ikke er omfattet af en delegeret retsakt, og som er omfattet af gældende bekendtgørelser, der er udstedt med hjemmel i lov om fremme af besparelser i energiforbruget.
- Klagens produkt er ikke omfattet af en delegeret retsakt.
- Energistyrelsens har i sin afgørelse af 20. marts 2012 gjort klager opmærksom på, at såfremt klager mener, at klimaanlægget er bragt i omsætning før den 20. juli 2011, skulle klager gøre Energistyrelsen opmærksom herpå og indsende skriftlig dokumentation herfor. Energistyrelsen har ikke modtaget henvendelse fra klager eller skriftlig dokumentation for, at klimaanlægget er bragt i omsætning før den 20. juli 2011. Energistyrelsen konkluderer derfor, at klagers klimaanlæg er bragt i omsætning den 20. juli 2011 eller senere.
- Det følger af § 26, stk. 3, i lov nr. 455, at loven finder anvendelse på energirelaterede produkter, der er bragt i omsætning den 20. juli eller senere. Det følger videre af de specielle bemærkninger til bestemmelsen³, at bestemmelsen gælder for alle energirelaterede produkter, der bringes i omsætning fra den 20. juli 2011, uanset om tilsvarende modeller har været bragt i omsætning i EU/EØS før denne dato. Et produkt vil derfor ikke kunne undtages fra loven, blot fordi selve modellen, eller eksemplarer af denne, allerede har været bragt i omsætning inden den 20. juli 2011. Der vil således

5. november 2012

J.nr. 1071-12-1-29

SSH-EKN

Side 5 af 10

³ Lovforslag 140 om forslag til lov om energimærkning af energirelaterede produkter, fremsat den 9. februar 2011.

skulle sondres mellem eksemplarer af modellen, der er bragt i omsætning henholdsvis før og efter den 20. juli 2011.

- Energistyrelsen har valgt at foretage denne sontring på baggrund af Kommissionens "Vejledning i anvendelsen af de direktiver, der er udarbejdet på grundlag af den nye metode og den globale metode" fra 1999, der gælder horisontalt for bl.a. det for loven bagvedliggende direktiv. Af vejledningen fremgår følgende om spørgsmålet, hvornår et produkt kan anses for markedsført for første gang på markedet i EU:

"[...]

Et produkt markedsføres på fællesskabsmarkedet, når det stilles til rådighed for første gang. Dette anses for at finde sted, når et produkt overføres fra fremstillingsstadiet med henblik på distribution eller anvendelse på fællesskabsmarkedet. Desuden refererer begrebet markedsføring til det enkelte produkt, ikke til en produkttype, uanset om det er fremstillet individuelt eller som led i en serie.

[...]"

- § 26, stk. 3, betyder således, at energimærkningsloven finder anvendelse på et produkt, når det enkelte produkt er blevet bragt i omsætning den 20. juli 2011 eller senere, det vil sige uanset om eksemplarer af modellen er blevet bragt i omsætning før denne dato.
- Klager anfægter i klagen til Energiklagenævnet ikke Energistirelsens konklusion af, hvornår eksemplarer af produktet har været bragt i omsætning. Såfremt klagers bemærkninger til Energiklagenævnet skal forstås således, at der ikke er bragt *produkt*eksemplarer (af samme model) i omsætning efter den 20. juli 2011, vil dette være en ny faktisk oplysning, som Energistyrelsen ikke har kendt til. Det bemærkes, at Energistyrelsen i medfør af forvaltningslovens § 19, har foretaget en partshøring af sagens faktiske omstændigheder, herunder det faktum, at produkt*eksemplarer* af modellen havde været bragt i omsætning også efter den 20. juli 2011.

5. november 2012

J.nr. 1071-12-1-29

SSH-EKN

Side 6 af 10

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse fremgår af bilaget til denne afgørelse (vedlagt).

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energistyrelsen har i henhold til § 21, stk. 1, i lov nr. 455 meddelt klagevejledning til Energiklagenævnet over afgørelsen af 20. marts 2012. Energiklagenævnet finder imidlertid, at det er bekendtgørelse nr. 1097, som finder anvendelse på klagers klimaanlæg. Dette betyder, at Energistyrelsens afgørelse af 20. marts 2012 ikke kan indbringes for Energiklagenævnet. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på følgende:

Som anført ovenfor har Energiklagenævnet tidligere afvist klagers klage over Energistyrelsens afgørelse af 16. december 2011, da der ikke var hjemmel i bekendtgørelse nr. 1097 til, at nævnet kunne behandle klagen. Efter Energiklagenævnets afvisning af klagers tidligere klage er lov nr. 455 og bekendtgørelse nr. 1026 trådt i kraft. Af § 17 i bekendtgørelse nr. 1097 fremgår, at afgørelser truffet af Energistyrelsen ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Det følger derimod af § 16, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1026, at afgørelser truffet i henhold til denne bekendtgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet. Det er på denne baggrund afgørende for behandlingen af denne sag at afklare, hvilket retsgrundlag der finder anvendelse for nævnets prøvelse af Energistyrelsens afgørelse af 20. marts 2012. Nævnet vil alene kunne behandle sagen, såfremt bekendtgørelse nr. 1026 finder anvendelse på klagers klimaanlæg.

Efter oplysningerne fra Energistyrelsen i sagen lægger Energiklagenævnet til grund, at klagers klimaanlæg ikke er omfattet af en delegeret retsakt.

Bekendtgørelse nr. 1097 er ikke blevet ophævet ved ikrafttrædelsen af bekendtgørelse nr. 1026 og er derfor fortsat gældende. Bekendtgørelse nr. 1097 indeholder specifikke regler om energimærkning af klimaanlæg til husholdningsbrug, hvorimod dette ikke er tilfældet for bekendtgørelse nr. 1026. Bekendtgørelse nr. 1026 indeholder således ikke specifikke regler om energimærkning af klimaanlæg til husholdningsbrug. Klimaanlægget, som denne sag drejer sig om, er til husholdningsbrug.

Lov nr. 455 trådte i kraft den 20. juni 2011 og fik virkning fra den 20. juli 2011, jf. lovens § 26, stk. 1 og 2. Loven omfatter energirelaterede produkter, der er omfattet af en delegeret retsakt, og som bringes i omsætning eller ibrugtages, jf. § 1, stk. 2. Loven finder alene anvendelse på energirelaterede produkter, der er bragt i omsætning eller ibrugtaget den 20. juli 2011 eller senere, jf. lovens § 26, stk. 3. Regler, der er fastsat i henhold til hidtil gældende regler i lov nr. 1326, forbliver i kraft, indtil de erstattes af regler fastsat efter lov nr. 455, jf. § 26, stk. 4, i lov nr. 455.

5. november 2012

J.nr. 1071-12-1-29

SSH-EKN

Side 7 af 10

Det følger af forarbejderne til lov nr. 455⁴, at det med overgangsbestemmelsen i lovens § 26, stk. 4, sikres, at bekendtgørelser forbliver i kraft, indtil klima- og energiministeren⁵ måtte fastsætte nye regler, eller indtil bekendtgørelserne afløses af delegerede retsakter. Af forarbejderne fremgår videre, at bekendtgørelser, der er udstedt med hjemmel i lov nr. 1326, overføres til lov nr. 455. Endelig fremgår det, at da der ikke ved overførelsen af bestemmelserne er til sigtet en ændring af retstilstanden, er det nødvendigt at fastslå, at reglerne forbliver i kraft, selv om hjemlen er overført til lov nr. 455. Det følger således af bestemmelsen i § 26, stk. 4, i lov nr. 455 og forarbejderne hertil, at bekendtgørelse nr. 1097 forbliver i kraft, indtil bekendtgørelsen erstattes af nye regler udstedt i medfør af lov nr. 455 eller en delegeret retsakt.

5. november 2012

J.nr. 1071-12-1-29

SSH-EKN

Bekendtgørelse nr. 1026 trådte i kraft den 9. november 2011. Bekendtgørelsen er udstedt i medfør af lov nr. 455 og finder anvendelse på energirelaterede produkter, der er omfattet af en delegeret retsakt, og som bringes i omsætning i Danmark, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 1. Bekendtgørelsen finder endvidere anvendelse på produkter, der endnu ikke er omfattet af en delegeret retsakt, og som er omfattet af regler fastsat i henhold til lov nr. 1326, indtil disse erstattes af regler fastsat efter lov nr. 455, jf. bekendtgørelsens § 18, stk. 3. Ifølge ordlyden af overgangsbestemmelsen i § 18, stk. 3, finder bekendtgørelse nr. 1026 således anvendelse på de produkter, som endnu ikke er omfattet af andre regler i en delegeret retsakt, og som er omfattet af regler, der er udstedt i medfør af lov nr. 1326, indtil disse erstattes af regler udstedt i medfør af lov nr. 455.

Side 8 af 10

Energiklagenævnet finder på baggrund af ordlyden i bestemmelsen i § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1026, og ordlyden i bestemmelsen i § 26, stk. 4, i lov nr. 455, at det giver anledning til tvivl, hvorledes disse overgangsbestemmelser skal forstås i en sammenhæng. Det følger som anført af bestemmelsen i § 26, stk. 4, i lov nr. 455 og forarbejderne hertil, at bekendtgørelse nr. 1097 forbliver i kraft, indtil bekendtgørelsen erstattes af nye regler udstedt i medfør af lov nr. 455 eller en delegeret retsakt, mens det fremgår af § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1026, at bekendtgørelse nr. 1026 finder anvendelse på produkter, der endnu ikke er omfattet af en delegeret retsakt, og som er omfattet af regler fastsat i henhold til lov nr. 1326, indtil disse erstattes af regler fastsat efter lov nr. 455. Det fremgår således af lov nr. 455, at det er bekendtgørelse nr. 1097, der finder anvendelse på klagers klimaanlæg, mens det fremgår af bekendtgørelse nr. 1026, at det er denne bekendtgørelse, der finder anvendelse på klagers klimaanlæg.

⁴ Lovforslag nr. 140 om forslag til lov om energimærkning af energirelaterede produkter fremsat den 9. februar 2011.

⁵ Nu klima-, energi-, og bygningsministeren.

Efter Energiklagenævnets opfattelse er der på baggrund af ordlyden af § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1026, og ordlyden af § 26, stk. 4, i lov nr. 455 tvivl om, hvilke regler klagers klimaanlæg skal behandles efter. Da bekendtgørelse nr. 1026 er udstedt i medfør af lov nr. 455, følger det af § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1026, at det er denne bekendtgørelse, der finder anvendelse på klagers klimaanlæg. Da bekendtgørelse nr. 1026 imidlertid ikke indeholder specifikke regler for energimærkning af klimaanlæg til husholdningsbrug, er konsekvensen heraf, at energimærkning af klimaanlæg til husholdningsbrug ikke er reguleret, og at der derfor ikke kan stilles krav om energimærkning af sådanne anlæg. Det følger imidlertid af overgangsbestemmelsen i § 26, stk. 4, i lov nr. 455, at det er bekendtgørelse nr. 1097, der finder anvendelse på klagers klimaanlæg. Det følger endvidere af forarbejderne til lov nr. 455, at der ved overførslen til lov nr. 455 af bekendtgørelser udstedt i medfør af lov nr. 1326 ikke er tilsigtet en ændring af retstilstanden. Det følger endvidere af det formelle lovs princip⁶, at en lov har forrang frem for en administrativ retsakt (herunder en bekendtgørelse), og at en bekendtgørelse derfor ikke må stride mod den lov, som den er udstedt i medfør af. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at det er bekendtgørelse nr. 1097, som finder anvendelse på klagers klimaanlæg.

5. november 2012

J.nr. 1071-12-1-29

SSH-EKN

Side 9 af 10

Det følger af § 17 i bekendtgørelse nr. 1097, at afgørelser truffet af Energistyrelsen ikke kan indbringes for Energiklagenævnet. Afgørelsen af 20. marts 2012 kan derfor ikke indbringes for Energiklagenævnet. Energiklagenævnet kan på denne baggrund ikke behandle klagen af 27. marts 2012, der hermed afvises. Det forhold, at Energistyrelsen har meddelt klager klagevejledning til Energiklagenævnet, kan ikke føre til et andet resultat. Da Energistyrelsens afgørelse ikke kan indbringes for Energiklagenævnet, har nævnet ikke mulighed for at tage stilling til, om Energistyrelsen havde hjemmel til at udstedet påbuddet af 20. marts 2012, herunder om påbuddet er blevet udstedt i medfør af de korrekte retsregler. Hvis klager ønsker Energistyrelsens påbud prøvet, kan klager indbringe Energistyrelsens påbud af 20. marts 2012 for domstolene⁷.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet kan ikke behandle klagen.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 17 i bekendtgørelse nr. 1097 af 9. december 2002 om energimærkning og oplysningspligt vedrørende klimaanlæg til husholdningsbrug, jf. lov nr. 450 af 31. maj 2000 om fremme af besparelser i

⁶ Den formelle lovs princip er en del af det såkaldte legalitetsprincip, som forvaltningen er underlagt, når den udsteder en bekendtgørelse. Det betyder, at en bekendtgørelse ikke må stride mod den lov, som den er udstedt i medfør af. Der kan læses nærmere herom i bogen "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., Jurist- og økonomforbundets Forlag, 2. udgave 2002, side 291 ff.

⁷ Der kan læses nærmere om domstolene på hjemmesiden: www.domstol.dk.

energiforbruget – nugældende love bekendtgørelse nr. 1326 af 4. december 2010.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter § 6, stk. 1, i Energiklagenævnets forretningsorden (bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006). Forretningsordenen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menuen "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

5. november 2012

J.nr. 1071-12-1-29

SSH-EKN

Side 10 af 10

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnformand