

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dkAfgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Afgørelse – Klage over Klima-, Energi- og Bygningsministeriets tilladelse af 30. januar 2012 til Energinet.dk til gennemførelse af forskønnelsesprojekt ved Lillebælt****20. april 2012**

J.nr 1011-12-2-6

Deres ref

UJO –EKN

Deres j.nr.

Energiklagenævnet har modtaget Deres klage af 7. februar 2012 over ovennævnte afgørelse. Ved afgørelsen meddelte Klima-, Energi- og Bygningsministeriet tilladelse til Energinet.dk til gennemførelse af et forskønnelsesprojekt ved Lillebælt.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet kan ikke behandle Deres klage af 7. februar 2012. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

I henhold til § 4 i lov om Energinet.dk¹ indgav Energinet.dk den 8. april 2011 ansøgning om tilladelse til forskønnelsesprojekt ved Lillebælt. Ansøgningen omfatter kabellægning over en strækning på ca. 12 km af to 400 kV-luftledninger mellem Jylland og Fyn over Lillebælt og forbi Middelfart, herunder etablering af kabelovergangsstationer, nødvendige tilpasninger på nærliggende transformerstationer og demontering af eksisterende luftledninger på strækningen.

Projektet er et led i opfølgningen på den energipolitiske aftale af 21. februar 2008 og retningslinjer for kabellægning og udbygning af transmissionsnettet fra november 2008. Aftalen indebærer bl.a., at store dele af landets højspændingsnet fremover bliver lagt som jordkabler, og at udvalgte strækninger i 400 kV-nettet skal forskønnes.

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet meddelte den 30. januar 2012 tilladelse til Energinet.dk til forskønnelsesprojektet ved Lillebælt i henhold til § 4 i lov om Energinet.dk.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1097 af 8. november 2011

Energiklagenævnet har ved brev af 15. februar 2012 vejledt Dem om reglerne om klageberettigelse og anmodet om Deres bemærkninger til, på hvilken baggrund De kunne anses for at have en væsentlig og individuel interesse i Klima-, Energi- og Bygningsministeriets tilladelse af 30. januar 2012.

De har i den anledning oplyst, at Deres interesse er af en anden karakter, idet den er rent faglig. De har siden 1973 været ansat i elforsyningen, herunder bl.a. ved Elsam, Eltra og Energinet.dk., og har således gennem en lang periode fulgt den danske energipolitik tæt. De har altid haft en stærk faglig interesse i, at lovgivningen bliver udformet på en hensigtsmæssig måde, således at branchen kan være tryk ved den fremtidige administration.

20. april 2012

J.nr 1011-12-2-6

UJO –EKN

De er af den opfattelse, at der med de energipolitiske aftaler om forskønnelse og kabellægning er sket et brud på en årelang tradition om, at energipolitiske aftaler efter vedtagelse omsættes til lovgivning. De mener således, at der ikke er hjemmel i den gældende lovgivning til gennemførelse af det pågældende forskønnelsesprojekt, og at det er misbrug af samfundets knappe ressourcer at kabellægge velfungerende højspændingsnet uden at opnå anden gevinst end en synsmæssig forbedring.

Side 2 af 5

Retsgrundlaget

Reglerne om adgangen til at klage til Energiklagenævnet over Klima-, Energi- og Bygningsministeriets afgørelser, truffet i henhold til Lov om Energinet.dk § 4, følger af lovens §§ 22, stk. 1. Af § 4 og § 22, stk. 1, fremgår følgende:

”[...]

§ 4. Etablering af nye transmissionsnet og væsentlige ændringer i bestående net kan ske, hvis der er et tilstrækkeligt behov for udbygningen, herunder at udbygningen sker med sigte på øget forsyningssikkerhed, beredskabsmæssige hensyn, skabelse af velfungerende konkurrencemarkeder eller indpasning af vedvarende energi, eller hvis projektet er nødvendigt til opfyldelse af pålæg i medfør af stk. 6.

Stk. 2. Udbygning i henhold til stk. 1 skal forinden påbegyndelse være belyst i en plan, som samtidig skitserer det fremtidige behov for transmissionskapacitet. Planen skal indsendes til klima- og energiministeren, inden udbygning i henhold til stk. 1 kan påbegyndes. Udbygning kan tidligst påbegyndes 6 uger efter planens indsendelse.

Stk. 3. Klima- og energiministeren kan bestemme, at udbygningen i henhold til stk. 1 kræver godkendelse af klima- og energiministeren.

Stk. 4. Klima- og energiministeren kan i forbindelse med godkendelse efter stk. 3 fastsætte vilkår for udbygningen, herunder vedrørende bortskaffelse eller sanering af anlæg.

Stk. 5. Klima- og energiministeren kan bestemme, at Energinet.dk forpligtes til at dække de meromkostninger, som andre eltransmissions- og netvirksomheder bliver påført, når de efter påbud efter lov om elforsyning skal gennemføre kabellægninger og saneringer i forbindelse med Energinet.dks etablering af 400 kV-eltransmissionsnet. Klima- og energiministeren kan fastsætte nærmere regler herom.

...

§ 22. Afgørelser truffet af klima- og energiministeren i medfør af § 4, stk. 3-5, kan, for så vidt angår eltransmissionsnet, påklages til Energiklagenævnet efter reglerne i §§ 89 og 91 i lov om elforsyning og, for så vidt angår gastransmissionsnet, efter reglerne i §§ 51 og 53 i lov om naturgasforsyning.

...

[...]”.

Af elforsyningslovens² § 89, stk. 1, 1. pkt., fremgår følgende:

”[...]

§ 89. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af klima- og energiministeren eller af Energitilsynet efter denne lov eller regler udstedt i henhold til loven.

...

[...]”

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet kan kun behandle klager fra personer, som er klageberettigede. Såfremt man ikke er klageberettiget, betyder det, at Energiklagenævnet må afvise at behandle klagen.

Hverken lov om Energinet.dk eller elforsyningsloven indeholder regler om kredsen af klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Energiklagenævnet, skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Energiklagenævnet har ved brev af 15. februar 2012 vejledt Dem om disse regler. Efter de almindelige forvaltningsretlige regler kræves en væsentlig og individuel interesse i, at afgørelsen ændres, før der kan klages. Begge betingelser skal være opfyldte, før en person kan anses som klageberettiget. At interessen skal være væsentlig indebærer, at betyd-

20. april 2012

J.nr 1011-12-2-6

UJO –EKN

Side 3 af 5

² Lovbekendtgørelse nr. 279 af 21. marts 2012

ningen af afgørelsen for den pågældende skal være af en vis styrke og intensitet. En moralsk eller mere generel præget interesse er således ikke i sig selv tilstrækkelig. At interessen skal være individuel betyder, at den pågældende afgørelse skal være mere indgribende over for den, der vil klage, i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer således ikke en individuel interesse i afgørelsen. Der henvises i den forbindelse bl.a. til bogen "Forvaltningsret", 2. udgave 2002, s. 67 ff. af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl.

20. april 2012

J.nr 1011-12-2-6

UJO –EKN

Side 4 af 5

Klima-, Energi- og Bygningsministeriets afgørelse af 30. januar 2012 er en overordnet tilladelse til Energinet.dk til gennemførelse af et forskønnelsesprojekt ved Lillebælt. De har ikke over for Energiklagenævnet oplyst, hvorledes De berøres af afgørelsen, og i hvilket omfang De i øvrigt måtte være særlig berørt i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Ifølge Deres eget udsagn er Deres interesse i sagen også alene af rent faglig karakter. Energiklagenævnet bemærker hertil, at en mere generel præget faglig interesse i en afgørelses overordnede spørgsmål, som f.eks. afgørelsens hjemmelsgrundlag, ikke i sig selv medfører, at De kan anses for klageberettiget, jf. ovenfor.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at De ikke har en væsentlig og individuel interesse i Klima-, Energi- og Bygningsministeriets afgørelse af 30. januar 2012. De kan derfor ikke anses for klageberettiget til Energiklagenævnet. Energiklagenævnet kan på denne baggrund ikke behandle Deres klage af 7. februar 2012.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter § 6, stk. 2, i forretningsordenen for Energiklagenævnet³. Forretningsordenen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen er i øvrigt truffet i medfør af lov om Energinet.dk § 22, stk. 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. lov om Energinet.dk § 22, stk. 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

³ Bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Energiklagenævnets afgørelse sendes i kopi til orientering til Klima-, Energi- og Bygningsministeriet samt Energinet.dk.

Med venlig hilsen

for Poul K. Egan
Nævnshoved

20. april 2012

J.nr 1011-12-2-6

UJO –EKN

Side 5 af 5

og i dennes fravær underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef