

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dkAfgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Afgørelse - klage over Frederikssund Kommunes afgørelse af 7. juni 2011 om afslag på anmodning om dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen beliggende [XXX]****12. april 2012**

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref

ALP -EKN

Deres j.nr.

Energiklagenævnet har den 30. september 2011 fra Frederikssund Kommune modtaget Deres klage af 21. september 2011 over Frederikssund Kommunes afgørelse af 7. juni 2011, som først er meddelt Dem ved kommunens brev af 29. august 2011. Ved afgørelsen meddelte kommunen afslag på Deres anmodning om dispensation fra tilslutningspligt til Frederikssund Varmeværk for Deres ejendom beliggende [XXX].

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Frederikssund Kommunens afgørelse af 7. juni 2011 for så vidt angår spørgsmålet om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, og Energiklagenævnet hjemviser sagen til fornyet behandling i Frederikssund Kommune for så vidt angår spørgsmålet om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Frederikssund Kommune har oplyst, at Deres ejendom siden 1988 været omfattet af tilslutningspligt til værket, der blev pålagt med en tilslutningsfrist på 9 år. Tilslutningsfristen udløb således i 1997. Ifølge værkets oplysninger, er Deres ejendom på nuværende tidspunkt tilsluttet med stikledning til værket, men De har aldrig aftaget varme. Ifølge Deres oplysninger er stikledningerne anlagt i foråret 2007. De har endvidere samlet betalt ca. 65.306,48 kr. i faste afgifter til værket siden 1999. Deres ejendom opvarmes med varmepumpe og oliefyr.

De har i e-mail af 24. februar 2012 oplyst, at De som [XXX]. De har endvidere oplyst, at selskabet [XXX] ophørte med alle aktiviteter pr. 1. juli 2011, hvilket blev offentligt registreret på hjemmesiden [XXX] den 25. oktober 2011.

Ved e-mail af 11. marts 2011 indsendte De – som privatperson - en ansøgning til Frederikssund Kommune, hvor De anmodede om at få dispensation fra til-

slutningspligt til værket for Deres ejendom, da De fra den 6. september 2011 ville blive folkepensionist. Ved e-mail af 4. april 2011 besvarede kommunen Deres ansøgning af 11. marts 2011. Af denne besvarelse fremgår følgende:

”[...]

Byggeafdelingen har modtaget din henvendelse vedrørende fjern-varmetilslutning.

Der er på din ejendom tilslutningspligt til fjernvarmen. Du har pligt til at være tilsluttet fjernvarmen, men du har ikke pligt til at aftage den. Det betyder at du kan have andre supplerende varmekilder, som dog ikke vil medføre at du kan blive fritaget for tilslutning af fjernvarmen og dermed den faste afgift.

12. april 2012

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref
ALP –EKN

Beslutningen er truffet i henhold til gældende lov om varmemforsyning og Bekendtgørelse om tilslutning m.v. til kollektive varmeanlægsnr. 31 af 29/01/2008 § 16.

Side 2 af 13

Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmemforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17, stk. 1 og 2.

§ 15 omhandler bygninger hvor der senere er etableret supplerende varmekilder.

§ 17 omhandler særlige regler for pensionister (som på tilslutningstidspunktet ikke havde vandbåret varmeanlæg)

Hvis du har yderligere spørgsmål til ovenstående kan henvendelse ske til undertegnede på telefon 47 35 10 00.

[...]”.

De indsendte herefter en mere præcis ansøgning om dispensation ved e-mail af 17. maj 2011, hvor De anmodede kommunen om at genoverveje sagen. Ved anmodningen af 17. maj 2011 søgte De endvidere om dispensation på baggrund af Deres økonomiske forhold. De oplyste ved anmodningen af 17. maj 2011, at De ikke har haft fast lønarbejde, siden De var 58 år (i dag er De 64 år), at De ikke har været berettiget til efterløn, at Deres kapitalpension snart er brugt op, og at De gerne bidrager med indsendelse af indkomstopgørelser til kommunens belysning af sagen.

Den 25. august 2011 ringede De til Frederikssund Kommune, da De ikke havde hørt mere til sagen. Kommunen oplyste, at kommunen havde sendt en afgørelse til Dem af 7. juni 2011. Ifølge sagens oplysninger havde Frederiks-

sund Kommune oprindeligt anført en forkert adresse på afgørelsen af 7. juni 2011, som De herefter først modtog den 29. august 2011. Ved afgørelsen meddelte Frederikssund Kommune Dem afslag på Deres anmodning om dispensation fra tilslutningspligt.

Ved brev af 21. september 2011 indbragte De herefter Frederikssund Kommunes afgørelse af 7. juni 2011, som meddelt Dem den 29. august 2011, for Energiklagenævnet.

Af afgørelsen fremgår følgende:

12. april 2012

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref

ALP –EKN

Side 3 af 13

”[...]

Svar på dit brev dateret den 17. maj 2011 vedrørende fjernvarmetilslutning på [XXX]

Vedlagt fremsendes Erhvervsstyrelsens beskrivelse af bestemmelsen om tilslutning til fjernvarmen.

(Bemærk at skrivelsen henviser til en tidligere tilslutningsbekendtgørelse – skrivelsens bestemmelse svarer til § 17, stk. 2.)

Med venlig hilsen

...

[...]”.

Af Energistyrelsens¹ brev af 17. december 2004 til samtlige kommunalbestyrelser fremgår bl.a. følgende:

”[...]

...

En folkepensionist skal, for at være omfattet af § 17, stk. 3², være folkepensionist på tilslutningstidspunktet, dvs. det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget, og hvor tilslutningspligten indtræder, jf. § 7, stk. 2, i bekendtgørelsen.

...

Afslutningsvist skal kommunalbestyrelsens opmærksomhed henledes på § 21 i tilslutningsbekendtgørelsen, hvori det bestemmes, at

¹ Energiklagenævnet formoder, at der er tale om en sproglig fejl, når Energistyrelsen i afgørelsen af 7. juni 2011 betegnes som Erhvervsstyrelsen.

² Brevet refererer til tilslutningsbekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000, hvori bestemmelsen om folkepensionister fremgik af § 17, stk. 3.

"Kommunalbestyrelsens afgørelser kan påklages til Energiklagenævnet.

Stk. 2. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede. Klage indgives til kommunalbestyrelsen, der snarest sender klagen til Energiklagenævnet, ledsaget af en udtalelse og det materiale, som har ligget til grund for kommunalbestyrelsens afgørelse."

...

[...]"

12. april 2012

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref

ALP -EKN

Side 4 af 13

Under sagens behandling ved Energiklagenævnet har nævnet anmodet Frederikssund Kommune om at fremsende sagens akter. Frederikssund Kommune har herefter oplyst, at kommunen ikke kan finde det oprindelige projektforslag, som pålægger tilslutningspligt for det område, som Deres ejendom er beliggende i. Kommunen har endvidere ikke kunnet finde de breve, som blev udsendt til de grundejere, som blev omfattet af tilslutningspligten i 1988. Det fremgår dog af de af kommunen fremsendte dagsordenspunkter fra møde i Teknisk Udvalg den 30. november 1988, at et projektforslag vedrørende fuld udbygning af fjervarmeområdet blev sendt i offentlig høring fra den 1. juni 1988 til den 13. juni 1988, og at der på baggrund af de indkomne høringssvar og efterfølgende drøftelse i kommunen blev udsendt pressemeddelelse herom samt meddelelse til alle berørte husstande. Det fremgår endvidere af kommunens oplysninger, at der den 13. august 1990 blev tinglyst en deklaration om tilslutningspligt i forbindelse med kommunens godkendelse af et projektforslag den 13. december 1988. Deres ejendom er angivet i deklarationen som omfattet af tilslutningspligten.

Frederikssund Kommune har endvidere oplyst, at kommunen ikke har parts-hørt værket under kommunens behandling af Deres anmodning om dispensation.

Ifølge kommunens oplysninger modtog De en dom den 20. september 2004, hvorved retten fastslog, at De var forpligtet til at betale de faste afgifter til værket på trods af, at Deres ejendom ikke på det tidspunkt var fysisk tilsluttet fjernvarmen.

Frederikssund Kommune har endvidere oplyst, at De i 2008 også ansøgte kommunen om dispensation fra tilslutningspligt til værket på baggrund af Deres økonomiske forhold. Kommunen meddelte Dem dengang afslag på Deres anmodning bl.a. på baggrund af, at De havde en betydelig friværdis i Deres ejendom. Denne afgørelse blev ikke påklaget til Energiklagenævnet.

I Deres klage af 21. september 2011 har De oplyst, at baggrunden for Deres anmodning om dispensation fra tilslutningspligten er en ny sag hos Retten i

Hillerød. Sagen blev anlagt i 2010 af E.ON Varme Danmark ApS, som ejer varmedistributionsnettet, mod [XXX] om betaling for perioden 1. maj 2008 til 30. april 2010, på i alt 11.857,50 kr. Ifølge stævningen, modtaget af Retten i Hillerød den 23. december 2010, sendte [XXX] en opsigelse til E.ON Varme Danmark ApS den 28. juni 2007 og oplyste, at den sidste indbetaling af faste afgifter ville ske ved udgangen af 2008 efter udløbet af en 18-måneders opsigelsesperiode. E.ON Varme Danmark ApS sendte herefter årsopgørelser til [XXX] fra perioden 1. maj 2008 til 30. april 2009 samt perioden 1. maj 2009 til 30. april 2010 med fakturaer til betaling. Idet [XXX] ikke betalte de fremsendte fakturaer, anlagde E.ON Varme Danmark ApS den pågældende sag.

12. april 2012

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref

ALP -EKN

Side 5 af 13

Deres synspunkter og bemærkninger

De finder, at Energiklagenævnet skal ændre Frederikssund Kommunes afgørelse, således at De får dispensation fra tilslutningspligt. Til støtte herfor, har De navnlig anført følgende:

- Bestemmelsen i tilslutningsbekendtgørelsen³ § 17, stk. 2, som var gældende på tidspunktet for Deres anmodning om dispensation, angiver, at en kommune skal give dispensation fra tilslutningspligten til en folkepensionist. Der er ingen betingelser forbundet med bestemmelsen, som dermed er udtømmende. En folkepensionist har på baggrund af ordlyden i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, et retskrav på at opnå dispensation.
- Kommunen kan ikke sammenblande forældede tilslutningsbekendtgørelser med den gældende tilslutningsbekendtgørelse ved fortolkningen af § 17, stk. 2. Energistyrelsens brev til samtlige kommunalbestyrelser beskriver bestemmelser i en tilslutningsbekendtgørelse, som er ophævet, og kan dermed ikke længere anvendes. En ansøger skal derfor ikke være folkepensionist på tilslutningstidspunktet for at opnå dispensation.
- De har ikke haft fast lønnet arbejde, siden De var 58 år. I dag er De 64 år. De har ikke været berettiget til efterløn. Deres kapitalpension er snart opbrugt. De har derfor ikke råd til at betale de faste afgifter til værket.

Værkets synspunkter og bemærkninger

Værket er ikke fremkommet med bemærkninger til den påklagede afgørelse under sagens behandling ved Energiklagenævnet. Værket har dog oplyst følgende:

³ Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive fjernvarmeanlæg.

- Ejendommen er tilsluttet værket med stikledning, men har aldrig aftaget varme.

Kommunens udtalelse til sagen

Frederikssund Kommune finder, at Energiklagenævnet skal stadfæste afgørelsen af 7. juni 2011. Til støtte herfor, har kommunen navnlig udtalt følgende:

- Kommunen er opmærksom på, at folkepensionister efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, har krav på dispensation. Dette gælder dog kun for folkepensionisten personligt og bortfalder eksempelvis ved ejerskifte. Det er endvidere et krav, at ansøger er folkepensionist på tilslutningstidspunktet. Dette indebærer, at en ansøger skal være folkepensionist på det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra værket.
- De blev først folkepensionist den 6. september 2011. Tilslutningspligten blev pålagt i 1988. De er dermed ikke berettiget til at blive undtaget fra tilslutningspligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2.

12. april 2012

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref

ALP –EKN

Side 6 af 13

Retsgrundlaget

Det gældende retsgrundlag på tidspunktet for kommunens afgørelse af 7. juni 2011 var tilslutningsbekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008⁴. Ejeren af eksisterende bebyggelse, som er pålagt tilslutningspligt, kunne søge om dispensation fra tilslutningspligt efter § 17, stk. 1 (særlige tilfælde) og stk. 2 (folkepensionister). Af dagældende tilslutningsbekendtgørelse § 17, stk. 1 og stk. 2, fremgår følgende:

”[...]

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister.

[...]”.

Af Energistyrelsens brev til samtlige kommunalbestyrelser af 17. december 2004 (Energistyrelsens j.nr. 020230/200018-0003) fremgår blandt andet følgende:

⁴ Bekendtgørelsen er senest afløst af tilslutningsbekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1182 af 13. december 2011.

”[...]

En folkepensionist skal, for at være omfattet af § 17, stk. 3⁵, være folkepensionist på tilslutningstidspunktet, dvs. det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget, og hvor tilslutningspligten indtræder, jf. § 7, stk. 2, i bekendtgørelsen.

...

[...]”

Af den nugældende tilslutningsbekendtgørelse § 17, stk. 1 og 2, fremgår følgende:

12. april 2012

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref

ALP –EKN

Side 7 af 13

”[...]

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen giver, under forudsætning af, at den pågældende ejendom er en enfamiliesejendom, efter ansøgning dispensation fra tilslutningspligt til en person, der:

- 1) er folkepensionist på tilslutningstidspunktet, jf. § 7, stk. 3,
- 2) har været ejer eller medejer af den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt, og
- 3) har haft fast bopæl på den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt.

...

[...]”.

Af Energistyrelsens vejledning til den nugældende tilslutningsbekendtgørelse, fremgår følgende:

”[...]

4.3. Ændring af bestemmelse om dispensation for folkepensionister

Den nye tilslutningsbekendtgørelse angiver grænserne for hvornår en folkepensionist har krav på dispensation efter § 17, stk. 2. Som anført ovenfor, er hensynet bag bestemmelsen at skåne ældre personer, der muligvis kun kan bebo deres ejendom i et mindre antal år, fra den omstilling, som en tilslutning til den kollekti-

⁵ Tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000, blev ændret til § 17, stk. 2, i den senere bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008.

ve varmemforsyning kan indebære. I lyset af dette hensyn, er muligheden for at få dispensation efter denne bestemmelse begrænset til personer, der:

1. er folkepensionist på tilslutningstidspunktet, dvs. det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget og hvor fristen for tilslutning er udløbet,
2. der har været ejer eller medejer af den pågældende ejendom siden kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt, og
3. der har haft fast bopæl på ejendommen siden kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt.

Den tidligere bestemmelse om folkepensionister blev fortolket således, at man skal først skal være folkepensionist på tilslutningstidspunktet. I den nye tilslutningsbekendtgørelse er dette fastlagt i selve bestemmelsen.⁶

Alene en person, der ejer eller medejer ejendommen, har krav på dispensation efter § 17, stk. 2. Desuden skal personen have fast bopæl på ejendommen. Når en ejer eller medejer ikke bebor ejendommen er hensynet bag bestemmelsen om, at folkepensionisten skal have mulighed for at nyde en uforstyrret beboelse i de år, der er tilbage, ikke relevant.

...
[...].

Forvaltningsloven⁷ regulerer, hvornår en forvaltningsretlig afgørelse skal være ledsaget af en begrundelse, samt hvilke krav der stilles til begrundelsens indhold. Af forvaltningslovens §§ 22 og 24 fremgår følgende:

”[...]

§ 22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

...

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Stk. 2. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske

⁶ Energiklagenævnets fremhævnings.

⁷ Lovbekendtgørelse nr. 1365 af 12. december 2007 af forvaltningsloven med senere ændringer.

12. april 2012

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref

ALP –EKN

Side 8 af 13

omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

[...]"

Manglende overholdelse af forvaltningslovens regler om begrundelse er en sagsbehandlingsfejl, der medfører, at en afgørelse lider af formelle mangler. Det samme gør sig gældende for en kommunes mangelfulde oplysning af en sag. Både kravene til begrundelse og sagsoplysning har karakter af garantiforskrifter. Tilsidesættelse af sådanne krav medfører som udgangspunkt afgørelsens ugyldighed. Betydningen af formelle mangler er beskrevet i den forvaltningsretlige litteratur. Der kan i den forbindelse bl.a. henvises til bogen "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2. udgave, 2002, side 857 ff.

12. april 2012

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref

ALP -EKN

Energiklagenævnets praksis

Side 9 af 13

Energiklagenævnet har i en række sager taget stilling til den dagældende tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, om folkepensionister samt betingelserne for, hvornår der kan gives dispensation i henhold hertil. Det følger således af Energiklagenævnets praksis, at en person, som ansøger om dispensation i henhold til § 17, stk. 2, skal være folkepensionist på tidspunktet for tilslutningspligten indtræden i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 2. Energiklagenævnet kan bl.a. henvise til nævnets afgørelse af 4. april 2011 (j.nr. 1021-11-9) og nævnets afgørelse af 30. november 2010 (j. nr. 1021-10-38), hvoraf følgende fremgår:

"[...]

Energiklagenævnet finder i overensstemmelse med Energistyrelsens tilkendegivelse ved brev af 17. december 2004 til kommunerne, at en ansøger om dispensation fra tilslutningspligt skal være folkepensionist på tilslutningstidspunktet, det vil sige det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget, for at være omfattet af bestemmelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2. Det vil sige, at ansøgeren skal være folkepensionist på det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget, og hvor tilslutningspligten indtræder, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 2. Denne fortolkning er understøttet af Energiklagenævnets praksis. Se bl.a. Energiklagenævnets afgørelse af 22. april 2004 (j.nr. 21-46) nævnets afgørelse af 19. maj 2005 (j. nr. 21-334), afgørelse af 3. maj 2010 (j.nr. 1021-245) samt afgørelse af 18. maj 2010 (j.nr. 1021-257). Afgørelserne er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

[...]"

Energiklagenævnets afgørelser er offentliggjorte i anonymiseret form på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Varmeforsyningsloven".

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Retsgrundlaget

Frederikssund Kommune har truffet afgørelse i sagen på grundlag af § 17, stk. 2, i den dagældende tilslutningsbekendtgørelse⁸. Den 1. juli 2011 er den dagældende tilslutningsbekendtgørelse ophævet, og en ny tilslutningsbekendtgørelse⁹ er samtidig trådt i kraft. Da Energiklagenævnet efterprøver Frederikssund Kommunes afgørelse af 7. juni 2011, finder Energiklagenævnet, at det er det juridiske grundlag, som var gældende på tidspunktet for kommunens afgørelse, der skal anvendes.

12. april 2012

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref

ALP –EKN

Energiklagenævnet bemærker hertil, at der ikke er sket ændringer vedrørende fortolkningen af § 17, stk. 2, i den nugældende tilslutningsbekendtgørelse vedrørende kravet om, at en ansøger skal være folkepensionist på tilslutningstidspunktet for at kunne opnå dispensation fra tilslutningspligten. Denne fortolkning var gældende i dagældende tilslutningsbekendtgørelse såvel som den i den nye tilslutningsbekendtgørelse, som trådte i kraft den 1. juli 2011. I den nye tilslutningsbekendtgørelse er kravet nu indført og præciseret direkte i ordlyden i § 17, stk. 2, nr. 1, jf. ovenstående afsnit "Retsgrundlaget".

Side 10 af 13

Frederikssund Kommunes sagsbehandling

Energiklagenævnet lægger til grund, at Deres ejendom er pålagt tilslutningspligt ved kommunens godkendelse af projektforslaget i 1988 på trods af, at kommunen ikke har kunnet fremskaffe det oprindelige projektforslag samt de oprindelige meddelelsesbreve. Energiklagenævnet har lagt vægt på, at beslutningen om tilslutningspligt er omtalt i dagsordenspunkt fra møde i Teknisk Udvalg den 30. november 1988, at et projektforslag vedrørende fuld udbygning af fjervarmeområdet blev sendt i offentlig høring fra den 1. juni 1988 til den 13. juni 1988, og at der på baggrund af de indkomne høringssvar og efterfølgende drøftelse i kommunen blev udsendt pressemeddelelse om tilslutningspligten. Energiklagenævnet har endvidere lagt vægt på, at der den 13. august 1990 blev tinglyst en deklaration om tilslutningspligt i forbindelse med kommunens godkendelse af et projektforslag den 13. december 1988, og at Deres ejendom er angivet i deklarationen som omfattet af tilslutningspligten. Fristen for tilslutning udløb herefter i 1997. Energiklagenævnet lægger endvidere til grund, at Deres anmodning om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsen er indgivet af Dem som privatperson.

⁸ Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

⁹ Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

Efter ansøgning giver kommunalbestyrelsen dispensation fra tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, til folkepensionister. Dispensationen gælder alene for folkepensionisten og bortfalder, når der sker ejerskifte af ejendommen. Som det fremgår af afsnittet "Energiklagenævnets praksis", er det en betingelse for at få dispensation fra tilslutningspligten i henhold til den dagældende tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, om folkepensionister, at ansøgeren var folkepensionist på tidspunktet for tilslutningsfristens udløb. Dette krav gælder endvidere fortsat i den nugældende tilslutningsbekendtgørelse, hvor kravet nu er præciseret i § 17, stk. 2, nr. 1.

En ansøger om dispensation fra tilslutningspligt skal derfor være folkepensionist på tilslutningstidspunktet, det vil sige det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget, for at være omfattet af bestemmelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2. Energiklagenævnet finder - i lighed med kommunen - at De ikke var folkepensionist på tilslutningstidspunktet, der var i 1997, hvor fristen for tilslutning udløb. De blev først folkepensionist i 2011. Det forhold, at stikledninger først blev anlagt i 2007, ændrer ikke ved at tilslutningsfristen udløb i 1997. De har derfor ikke opfyldt betingelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, for at kunne opnå dispensation fra tilslutningspligten.

Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund kommunens afgørelse af 7. juni 2011 for så vidt angår spørgsmålet om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2.

Energiklagenævnet bemærker i denne forbindelse, at det følger af forvaltningslovens § 22, at en skriftlig forvaltningsafgørelse skal være ledsaget af en samtidig begrundelse, medmindre afgørelsen giver den pågældende part fuldt ud medhold. Frederikssund Kommune har ved afgørelsen af 7. juni 2011 givet afslag på anmodningen om dispensation, og afgørelsen giver Dem dermed ikke medhold. Kommunens afgørelse skulle derfor indeholde en begrundelse, der opfylder forvaltningslovens krav herom. Kravet om en samtidig, skriftlig begrundelse har ligeledes karakter af en garantiforskrift, og tilsidesættelse heraf medfører som hovedregel afgørelsens ugyldighed. Energiklagenævnet bemærker, at der i den konkrete sag er tale om en væsentlig begrundelsesmangel, idet afgørelsen ikke er ledsaget af nogen form for begrundelse. Energiklagenævnet bemærker herved, at henvisningen til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, er upræcis, idet der alene er tale om en henvisning til et brev fra Energistyrelsen til samtlige kommunalbestyrelser, som refererer til en ophævet tilslutningsbekendtgørelse. Kravene i forvaltningslovens §§ 22 og 24 er derfor ikke opfyldte, og afgørelsen lider af denne grund af en væsentlig mangel. Energiklagenævnet finder dog - efter en konkret vurdering - at denne begrundelsesfejl ikke bør medføre afgørelsens ugyldighed for så vidt angår spørgsmålet om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens

12. april 2012

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref

ALP -EKN

Side 11 af 13

§ 17, stk. 2. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at kommunens vurdering er korrekt.

Ved Deres anmodning af 17. maj 2011 uddybede De Deres ansøgning med henvisning til Deres økonomiske situation. Frederikssund Kommune foretog ved afgørelsen af 7. juni 2011 ikke en vurdering af Deres økonomiske forhold i relation til, om disse i henhold til kommunens konkrete skøn kunne medføre en dispensation fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, som omhandler muligheden for at opnå dispensation i særlige tilfælde. Kommunen meddelte i stedet alene afslag på Deres anmodning om dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, om folkepensionister.

Energiklagenævnet finder, at Frederikssund Kommune på baggrund af Deres uddybende ansøgning af 17. maj 2011 også burde have behandlet Deres anmodning om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Betingelsen for dispensation i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, er, at der foreligger et særligt tilfælde. De særlige tilfælde er ikke nærmere definerede eller beskrevet i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen kan dispensere under hensyn til såvel varmemforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige og økonomiske forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger et særligt tilfælde. Kommunen kan f.eks. give dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvis omkostningerne ved at skifte til fjernvarme og/eller udgifterne til de løbende, faste omkostninger, der er forbundet med tilslutningspligten, medfører, at ejendommens ejer derved bringes i en økonomisk urimelig situation. Kommunen må i den forbindelse udøve et konkret skøn over ejerens økonomiske forhold sammenholdt med udgiften til at skifte til fjernvarme og/eller de løbende, faste udgifter.

Det konkrete skøn i tilknytning til, om en ansøger bringes i en økonomisk urimelig situation, bør ifølge Energiklagenævnets opfattelse bl.a. baseres på økonomiske oplysninger, som indhentes fra ansøgeren. De økonomiske oplysninger bør omfatte samtlige indtægter og udgifter i husstanden, aktiver og passiver sammenholdt med forskudsopgørelser og årsopgørelser for relevante år.

Energiklagenævnet hjemviser på denne baggrund sagen til fornyet behandling i kommunen for så vidt angår spørgsmålet om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Energiklagenævnet oplyser vejledende, at en hjemvisning af sagen indebærer, at det overlades til kommunen at træffe ny afgørelse i sagen. Kommunen skal

12. april 2012

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref

ALP -EKN

Side 12 af 13

således behandle sagen igen, og ikke blot reparere på afgørelsens mangler. Da værket må anses som part i en sag om dispensation fra tilslutningspligt, skal Frederikssund Kommune partshøre værket i forbindelse med kommunens fornyede behandling af sagen, i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens § 19, stk. 1.

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens¹⁰ § 26, stk. 1, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 2 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

12. april 2012

J.nr 1021-11-45-26

Deres ref
ALP –EKN

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Side 13 af 13

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnformand

¹⁰ Lov nr. 347 af 17. maj 2005 som senest ændret ved lov nr. 1184 af 14. december 2011.