

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf. 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk**Anonymiseret****Afgørelse – Klage over Silkeborg Kommunes afgørelse om pålæg af tilslutningspligt****21. december 2012**

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

Deres ref.

Silkeborg Kommunes byråd godkendte den 27. februar 2012 et projektforslag fra Silkeborg Varme A/S¹ om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. På den baggrund pålagde kommunen ved afgørelse af 9. marts 2012 Deres ejendom tilslutningspligt til Silkeborg Varme A/S. De har ved e-mail af 14. marts 2012 klaget til Silkeborg Kommune over kommunens afgørelse af 9. marts 2012. Silkeborg Kommune har ved e-mail af 2. april 2012 videresendt Deres klage til Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet har forstået Deres klage således, at De både klager over Silkeborg Kommunes generelle godkendelse af projektforslaget om pålægelse af tilslutningspligt, ligesom De anfører særlige forhold ved netop Deres ejendom, som efter Deres opfattelse bør medføre, at ejendommen ikke pålægges tilslutningspligt (fritages).

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Silkeborg Kommunes afgørelse af 9. marts 2012, hvorved kommunen pålagde Deres ejendom tilslutningspligt til Silkeborg Varme A/S, og sagen hjemvises til fornyet behandling i kommunen. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

¹Af projektforslaget fremgår, at det er udarbejdet af Silkeborg Fjernvarme A/S. Det fremgår ligeledes af den påklagede afgørelse, at det er Silkeborg Fjernvarme A/S, som kommunen pålægger tilslutningspligt til. Silkeborg Fjernvarme A/S indgår som datterselskab i en koncern, hvis moderselskab er Silkeborg Forsyning A/S. Silkeborg Fjernvarme A/S ejes 100 pct. af moderselskabet Silkeborg Forsyning A/S. Silkeborg Forsyning A/S har overfor Energiklagenævnet oplyst, at Silkeborg Fjernvarme A/S og et andet helejet datterselskab, Silkeborg Kraftvarmeværk A/S, med virkning fra den 1. januar 2011 fusionerede – med Silkeborg Fjernvarme A/S som det fortsættende selskab. I samme forbindelse ændrede Silkeborg Fjernvarme A/S navn til Silkeborg Varme A/S. På den baggrund har Energiklagenævnet valgt at benytte det pr. 1 januar 2011 korrekte navn Silkeborg Varme A/S.

Sagens baggrund

Silkeborg Varme A/S (herefter værket) anmodede den 18. januar 2011 Silkeborg Kommune om godkendelse af værkets projektforslag for fjernvarmeforsyning af Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. Projektområdet var udlagt til individuel naturgasforsyning, og projektforslaget indebar en ændring af områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyning fra HMN Naturgas I/S og fjernvarme leveret af værket. Det fremgik af projektforslaget for dette konverteringsprojekt, at de lovgivningsmæssige muligheder for pålæggelse af tilslutningspligt for ny og eksisterende bebyggelse blev forudsat anvendt, og at værket ville udarbejde et projektforslag om tilslutningspligt for området.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

Side 2 af 13

Den 22. januar 2011 anmodede værket endvidere Silkeborg Kommune om godkendelse af et projektforslag om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. Ved projektforslaget ønskede værket eksisterende og nye bebyggelser pålagt tilslutningspligt til værket. Af sagens akter fremgår, at en del ubebyggede matrikler omfattet af projektforslaget tidligere var pålagt tilslutningspligt til kollektiv forsyning ved lokalplan.

Silkeborg Kommune meddelte ved brev af 8. juni 2011 værket, at projektforslaget om ændringen af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme var blevet godkendt. Denne afgørelse er ikke blevet påklaget til Energiklagenævnet.

Ansøgningen om godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt blev sendt i høring hos berørte grundejere ved Silkeborg Kommunes brev af 9. juni 2011. Af brevet fremgik bl.a., at tilslutning til fjernvarme for eksisterende bebyggelse skulle ske inden, at der var gået ni år. Projektforslaget var ikke vedlagt brevet. Af brevet fremgik, at ansøgningen om godkendelse af projektforslaget kunne ses på Silkeborg Kommunes hjemmeside eller rekvireres hos kommunen pr. e-mail eller pr. telefon. Silkeborg Kommune bemærkede i brevet, at kommunen var indstillet på at godkende Silkeborg Fjernvarme A/S' ansøgning om tilslutningspligt. Begrundelsen herfor var, at med et påbud om tilslutningspligt ville tilslutningen til fjernvarme i området ske hurtigere og slutttilslutningen blive højere. Kommunen bemærkede i den forbindelse, at beregningerne for projektet om ændring af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme viste, at det var mere samfundsøkonomisk fordelagtigt at udbrede fjernvarme til området, i stedet for at beholde den nuværende opvarmningsform. For at understøtte udbredelsen af fjernvarmen vurderede Silkeborg Kommune, at det var fornuftigt at pålægge tilslutningspligt. Kommunen lagde endvidere til grund, at den gennemsnitlige forbruger ikke ville få større udgifter til opvarmning ved projektets gennemførelse, da fjernvarmen på Silkeborg Kraftvarmeværk produceres som kraftvarme og dermed fremstiller både varme og el, hvilket giver en bedre energiudnyttelse end individuel naturgasforsyning.

Høringsbrevet af 9. juni 2011 var vedlagt tre bilag. Bilag 1 indeholdte en uddybning af varsel om påbud om tilslutningspligt, herunder en redegørelse for tidspunktet for tilslutningspligt, økonomiske følger af tilslutningen til fjernvarmenettet, herunder brugerøkonomien, oplysninger om retsvirkningerne af påbuddet om tilslutningspligt, oplysning om reglerne for, hvilke bebyggelser der ikke vil kunne blive pålagt tilslutningspligt, herunder oplysning om muligheden for at søge om dispensation fra tilslutningspligten, tinglysning og lovgrundlaget m.m. For så vidt angik muligheden for at søge om dispensation bemærkede kommunen, at for eksisterende bebyggelse ville dispensationsmuligheden først blive vurderet ved udløbet af fristen for tilslutning. Bilag 2 indeholdte et oversigtskort over det område, der var omfattet af projektforslaget, og bilag 3 indeholdte en gengivelse af § 15 og § 17 i tilslutningsbekendtgørelsen², der indeholder reglerne om henholdsvis fritagelse og dispensation fra tilslutningspligt.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

Side 3 af 13

Som følge af høringsbrevet af 9. juni 2011 og efter deltagelse i et offentligt informationsmøde fremkom De ved e-mail af 8. august 2011 med indsigelser mod pålægget om tilslutningspligt til Silkeborg Kommune. Samtidig ansøgte De om dispensation eller fritagelse fra tilslutningspligten. I indsigelsen/ansøgningen anførte De bl.a., at De er 57 år og bor alene med Deres datter på 15 år, som De er eneforsørger for. De anførte endvidere, at De som følge af fysiske skader og handicap er ansat i et fleksjob og derfor ikke har mulighed for at øge Deres indkomst, at De ejer en 12-årig gammel bil, der snart står til udskiftning, hvilket De ikke har råd til, at bilen er nødvendig på grund af afstanden til Deres arbejde, og at De har indrettet Deres økonomi på kendte udgifter og derfor ikke vil have råd til at betale uforudsete omkostninger til dækning af tilslutning til fjernvarme. For så vidt angår de forsyningsmæssige forhold i Deres ejendom, anførte De bl.a., at De tidligere har haft et petroleumsfyr med luftvarme. Dette fyr blev i 2002 udskiftet med et naturgasfyr og radiatorer i hele ejendommen. Ejendommen er på 110 m². I forbindelse med udskiftningen af naturgasfyret blev bryggers og indgang ombygget med nye klinker, gulvvarme og et særligt skab til opbevaring af fyret inde i et større skab med skydedøre. Opsamlende anførte De, at De ikke ville have råd til at betale 40-50.000 kr. for omstillingen til fjernvarme samt omkostningerne til de fysiske ændringer, som det ville kræve i Deres ejendom, herunder omkostninger til ændringer af bryggers, fjernelse af naturgasfyr m.v.

Silkeborg Kommunes byråd godkendte på et møde den 27. februar 2012 projektforslaget om tilslutningspligt. Af dagsordenen fra byrådets møde fremgår oplysninger om brugerøkonomien i projektforslaget for år 2012. Disse oplysninger fremgik ikke af høringsbrevet af 9. juni 2011. Oplysningerne fremgår

² Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008, nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer.

dog af den påklagede afgørelse af 9. marts 2012, hvorved kommunen pålagde Deres ejendom tilslutningspligt til værket. Ved afgørelsen meddelte kommunen endvidere afslag på Deres ansøgning om fritagelse fra tilslutningspligten. Afslaget var begrundet med, at omstillingen til kollektiv varmforsyning i relation til Deres ejendom ikke kunne anses for uforholdsmæssig bekostelig efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1. Samtidig oplyste kommunen Dem om mulighederne for at ansøge om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsen § 17, stk. 1 og stk. 2.

Den påklagede afgørelse

Af den påklagede afgørelse af 9. marts 2012 fremgår bl.a. følgende:

21. december 2012

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

”[...]

Påbud om tilslutningspligt til fjernvarme

Side 4 af 13

Silkeborg Byråd har besluttet at din ejendom **[klagers adresse og matrikel nr.]** tilsluttes kollektiv varmforsyning fra Silkeborg Fjernvarme A/S.

[...]

Afslag på ansøgning om fritagelse

[...]

Vi har modtaget din ansøgning af 8. august 2011 om dispensation. Du oplyser, at du i 2002 har fået nyt naturgasfyr og radiatorer i hele huset, og at du ikke har mulighed for en ekstra økonomisk udgift.

Silkeborg Kommune giver hermed afslag på ansøgningen med følgende begrundelse:

Tilslutningsbekendtgørelsens § 15 giver mulighed for at give fritagelse for tilslutningspligten, hvis omstilling til kollektiv varmforsyning vil være uforholdsmæssig bekostelig. Vi vurderer, at uforholdsmæssig bekostelig f.eks. er de tilfælde, hvor der både skal laves et vandbåret centralvarmesystem og skiftes varmeinstallation. Da din ejendom udelukkende kræver ny varmeinstallation vurderer vi, at det ikke er uforholdsmæssigt bekosteligt.

Mulighed for dispensation

Tilslutningsbekendtgørelsens § 17 giver mulighed for, at folkepensionister efter ansøgning kan få dispensation. Da vi kan se, at du bliver folkepensionist inden 9-års fristen er udløbet, kan du søge om dispensation fra tilslutningspligten. Du kan dog først søge,

når du er blevet folkepensionist. En dispensation er personlig og forudsætter, at du allerede i dag ejer og bor på ejendommen.

Der er mulighed for at ansøge om fristforlængelse eller fritagelse i særlige tilfælde, f.eks. hvis dette påbud bringer dig i en urimelig økonomisk situation. Ansøgningen skal være begrundet og bilagt tilstrækkelig dokumentation om dine økonomiske forhold.

[...]

3. Begrundelse for afgørelse om tilslutningspligt

I Silkeborg Kommunes Varmeplan 2011-2020 er det visionen, at varmeforsyningen skal være CO₂-neutral inden 2030, og at vi skal stoppe med at bruge fossile brændsler (bl.a. naturgas) i varmeforsyningen.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

Side 5 af 13

Et af midlerne til at opnå dette er at få omlagt en del af naturgas-områderne til fjernvarme, bl.a. fordi fjernvarmeværkerne er mere fleksible end individuelle gasforbrugere. Fjernvarmeværkerne kan anvende en lang række forskellige brændsler og energikilder (flis, biogas, sol, vind, affald osv.). Fjernvarmesystemer kan samtidig fungere som "buffer" og lagre f.eks. vindmøllestrøm som varmt vand i perioder med meget vind. Flexibiliteten er en vigtig parameter fremover, hvor det forventes at efterspørgslen på energiresourcer vil stige, brændselspriserne vil stige, og forsyningssikkerheden fortsat vil være vigtig. Naturgassystemet har ikke den samme fleksibilitet.

Ved beslutningen om at pålægge din ejendom tilslutningspligt til fjernvarme har Silkeborg Kommune desuden lagt vægt på følgende:

- Etablering af fjernvarme i Funder, Lysbro og Funder Kirkeby har en samfundsøkonomisk fordel på 37 mio. kr. beregnet ud fra Energistyrelsens forudsætninger for samfundsøkonomiske beregninger på energiområdet, april 2011)
- Etablering af fjernvarme i området vil betyde en bedre udnyttelse af vores energiressourcer, da individuel opvarmning i Funderområdet i dag (11 % oliefyr, 88 % naturgasfyr og 1 % øvrige installationer) ændres til fjernvarme produceret på Silkeborg Kraftvarmeværk. Fjernvarme produceres ved samproduktion af el og varme, det betyder, at energiressourcen udnyttes mere effektivt.

- Beregninger over forbrugernes økonomi viser, at hovedparten af bygningerne i området vil opnå billigere eller uændrede udgifter til varmforsyning.
- En forudsætning for at Silkeborg Fjernvarme A/S vil udbrede fjernvarme i området er, at Silkeborg Kommune pålægger tilslutningspligt til ejendommene i området. Silkeborg Fjernvarme skal investere 76 mio. kr. i nye ledninger i området. Derfor har forsyningsselskabet brug for sikkerhed for, at investeringen kan betale sig ved at opnå en tilstrækkelig høj grad af tilslutning.

[...]

21. december 2012

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

Side 6 af 13

6. Lovgrundlag

Afgørelsen er truffet med hjemmel i:

- Varmeforsyningsloven (Lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005) §§ 11 og 12
- Tilslutningsbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om "tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg"), § 2 "*Kommunalbestyrelsen kan pålægge såvel ny som eksisterende bebyggelse tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg*".
- Projektbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 1295 fra 2005 om "godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg").

[...]"

Afgørelsen af 9. marts 2012 var vedlagt bilag 1, "Økonomi og priser", der indeholdte oplysninger om omkostningerne ved fjernvarme og omstillingen her til, og bilag 2, "Regler om fritagelse og dispensation", der gengav bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens §§ 15, 16 og 17.

Deres synspunkter og bemærkninger

De har i e-mail af 14. marts 2012 klaget over Silkeborg Kommunes afgørelse af 9. marts 2012 om, at Deres ejendom pålægges tilslutningspligt til kollektiv fjernvarmeforsyning fra Silkeborg Varme A/S.

Det fremgår af Deres klage, at De ikke klager over kommunens afslag på Deres ansøgning om dispensation, da De i forbindelse med kommunens afgørelse af 9. marts 2012 er blevet bekendt med muligheden for at søge om dispensation senere, idet De inden tilslutningsfristens udløb bliver folkepensionist.

De klager dog over, at Deres ejendom i det hele taget pålægges tilslutningspligt, idet tilslutning til fjernvarme vil blive meget dyrt. Tilslutningspligten vil endvidere efter Deres opfattelse medføre en betydelig værdiforringelse af ejendommen. De har til støtte herfor navnlig anført følgende:

- Huset på Deres ejendom har et boligareal på 110 m², hvilket er mindre end de 140m², som har været anvendt som regneeksempel i projektforslaget og i kommunens partshøringsbrev, og som efter Deres opfattelse er en forudsætning for, at de årlige varmeudgifter ikke øges.
- I 2002 etablerede De naturgas i huset, hvilket medførte store omkostninger til udskiftning af fyr og ombygning af indgangsparti/bryggers. Etablering af fjernvarme vil kræve ny ombygning og yderligere udgifter, herunder fordi det skab til naturgasfyret, som blev etableret i 2002, er for småt til at kunne rumme fjernvarmeinstallationen, ligesom der også vil være udgifter til nye fliser, gulvvarme m.v.
- Ved et fremtidigt salg af huset skal køber udover husets pris tillægge udgifter til indvendige ombygninger i huset (bl.a. til et nyt skab der kan rumme fjernvarmeinstallationen), etablering af fjernvarmeanlæg - som på dette tidspunkt vil være dyrere end den nuværende kampagnepris - samt høje årlige varmeudgifter. Den reelle pris for ejendommen vil derfor blive uforholdsmæssigt høj.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

Side 7 af 13

Værkets bemærkninger

Værket er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

Silkeborg Kommunes udtalelse

Silkeborg Kommune er ikke kommet med en udtalelse til sagen. I stedet henviser kommunen til dagsordenen fra kommunens godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt, der er blevet fremsendt til Energiklagenævnet som en del af sagens akter.

Øvrige oplysninger

Projektforslaget om tilslutningspligt er vedlagt som bilag 1.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag 2.

Energiklagenævnets begrundelse

Ad Silkeborg Kommunes sagsbehandling

Det fremgår af dagsordenen fra byrådets møde den 27. februar 2012, at Silkeborg Kommune har truffet afgørelsen om pålæggelse af tilslutningspligt bl.a. på baggrund af beregninger for brugerøkonomien for år 2012. Det mate-

riale, som de berørte grundejere er blevet hørt over ved brev af 9. juni 2011 (bl.a. projektforslaget), indeholder ikke de opdaterede beregninger for brugerøkonomi for år 2012, men alene beregninger for år 2011.

Silkeborg Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand og skal derfor opfylde forvaltningslovens³ regler, herunder reglerne om partshøring.

Det følger af forvaltningslovens § 19, stk. 1, at såfremt en part i en sag ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

Side 8 af 13

Energiklagenævnet bemærker, at De må anses for part i sagen vedrørende pålæggelse af tilslutningspligt på Deres ejendom. Energiklagenævnet finder, at kommunen ved inddragelsen af nye brugerøkonomiske beregninger for 2012 har indhentet nye faktiske oplysninger til brug for sagens afgørelse. Selvom de brugerøkonomiske beregninger fra 2012 ikke adskiller sig væsentligt fra de brugerøkonomiske beregninger for 2011, er brugerøkonomien et af de hovedhensyn, som Silkeborg Kommune ved godkendelsen af projektforslaget har lagt vægt på. Energiklagenævnet finder på den baggrund, at Silkeborg Kommune burde have partshørt de berørte grundejere over de nye faktiske oplysninger, forinden kommunen traf afgørelse i sagen. Manglende partshøring vil som udgangspunkt føre til, at Silkeborg Kommunens afgørelse skal ophæves, og at sagen skal hjemvises med henblik på fornyet behandling, herunder at kommunen skal foretage den ovennævnte partshøring.

I forbindelse med klagesagens behandling for Energiklagenævnet er De blevet bekendt med dagsordenen fra Silkeborg Kommunes byråds møde den 27. februar 2012. Deres opmærksomhed er i den forbindelse blevet henledt på oplysningerne om brugerøkonomien for år 2012, og De har herved haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger hertil. Henset hertil finder Energiklagenævnet, at Silkeborg Kommunes sagsbehandlingsfejl i form af manglende partshøring må anses for repareret i forbindelse med sagsbehandlingen ved Energiklagenævnet. Energiklagenævnet finder derfor ikke tilstrækkelig anledning til at ophæve Silkeborg Kommunes afgørelse som følge af denne sagsbehandlingsfejl.

³ Lovbekendtgørelse nr. 988 af 9. oktober 2012 af forvaltningsloven.

Energiklagenævnet bemærker endvidere, at de opdaterede beregningerne for år 2012 ikke ændrer ved projektforslagets brugerøkonomiske forudsætninger i en sådan grad, at projektforslaget herved ændrer karakter. Silkeborg Kommunes fremgangsmåde har således ikke været i strid med tilslutningsbekendtgørelsen § 3, stk. 1, nr. 8, om de indholdsmæssige krav til et projektforslag, sammenholdt med bekendtgørelsens § 4 om skriftlig underretning af berørte grundejere.

Ad Projektforslaget om tilslutningspligt

Det fremgår af varmeforsyningslovens §§ 11 og 12, at kommunalbestyrelsen kan pålægge eksisterende og ny bebyggelse tilslutningspligt. Disse bestemmelser overlader et meget vidt skøn til kommunen, og det er hermed i væsentligt omfang overladt til kommunen at bestemme, hvorvidt den ønsker at pålægge tilslutningspligt. Pålæggelse af tilslutningspligt er et såkaldt ”styringsmiddel” (værktøj), som kommunen kan vælge at benytte sig af som led i dens generelle varmeplanlægning, hvis kommunen f.eks. ønsker at fremme udbredelsen af kollektiv forsyning, herunder en bestemt form for kollektiv forsyning. Kommunens beslutning om pålæggelse af tilslutningspligt skal baseres på saglige hensyn, som f.eks. miljøhensyn, hensyn til varmeprisen, eller hensyn til beskyttelse af foretagne investeringer og dermed sikring af fortsat kollektiv forsyning m.v. Hvis kommunens beslutning i øvrigt er baseret på saglige hensyn, der i det konkrete tilfælde vægter tungere, indeholder varmeforsyningslovens regler imidlertid ikke et krav om, at brugerøkonomien nødvendigvis skal være positiv (dvs. at udgifterne til varme skal blive lavere for de berørte grundejere).

Varmeforsyningslovens §§ 11 og 12 indeholder dog et krav om, at pålæggelse af tilslutningspligt skal forudsættes i et godkendt projektforslag. Tilslutningsbekendtgørelsen, der er udstedt med hjemmel i varmeforsyningsloven, indeholder de nærmere regler for proceduren i forbindelse med kommunens pålæggelse af tilslutningspligt, herunder regler om kommunens godkendelse af projektforslaget, de indholdsmæssige krav til projektforslaget og høring af de berørte borgere. Tilslutningsbekendtgørelsens regler har således – med undtagelse af bekendtgørelsens §§ 15-17 om fritagelse og dispensation for visse ejendomme – i overvejende grad karakter af formelle procedureregler.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 2, at en kommune ikke kan pålægge tilslutnings- eller forblivelsespligt, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt projekt. Projektet skal som udgangspunkt, i det omfang som er nødvendigt, indeholde de oplysninger, der fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 3, nr. 1 – 10. Det projektforslag, som værket i den konkrete sag har udarbejdet, indeholder oplysninger om bl.a. de ansvarlige for projektet, forholdet til varmeplangrundlaget, fastlæggelse af forsyningsområdet, en oversigt over de ejendomme, som er omfattet af projektforslaget samt oplysninger om

21. december 2012

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

Side 9 af 13

de økonomiske konsekvenser for brugerne. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at projektforslaget indeholder de oplysninger, som i den konkrete situation er nødvendige for, at Silkeborg Kommune kan bedømme ansøgningen om godkendelse af projektforslaget for tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1-10.

Særligt for så vidt angår oplysninger om brugerøkonomi bemærker Energiklagenævnet, at § 3, nr. 6, ikke indeholder nærmere krav til, hvilke specifikke standarder der skal anvendes ved beregningerne for brugerøkonomi. Det giver herefter ikke Energiklagenævnet anledning til bemærkninger, at der ved projektforslagets prissammenlignende beregningseksempler for privatbeboelse er anvendt et standard parcelhus på 140 m² med et gennemsnitligt varmebehov på 21,6 MWh og et rækkehus på 89 m² med et gennemsnitligt varmebehov på 7,8 MWh. Energiklagenævnet finder, at disse beregningseksempler – sammen med projektforslagets øvrige oplysninger – er egnet til en generel illustration af de økonomiske konsekvenser for de berørte grundejere. Energiklagenævnet bemærker også i denne sammenhæng, at hverken § 3, nr. 6, eller tilslutningsbekendtgørelsens øvrige bestemmelser indeholder et krav om, at der skal være positiv brugerøkonomi, for at tilslutningspligt kan pålægges. Uanset om brugen af andre tal og størrelser i beregningerne måtte vise en mindre grad af positiv brugerøkonomi (som ved det af HMN Naturgas I/S udførte beregningseksempel), er Silkeborg Kommune ikke derved afskåret fra at pålægge tilslutningspligt af i øvrigt saglige grunde.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 4 fastsætter, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at grundejere, der efter et projektforslag forudsættes pålagt tilslutningspligt, underrettes skriftligt om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger kan blive fremsendt inden for 4 uger. Grundejere, der ifølge projektforslaget forudsættes pålagt tilslutningspligt, skal have skriftlig meddelelse om såvel godkendelse af tilslutningsprojektet som beslutning om pålæg af tilslutningspligt med oplysning om klageadgang og klagefrist, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5. Endvidere fremgår det af bekendtgørelsens § 20, stk. 1, at kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 2, 3 og 4 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom, og at beslutninger efter bekendtgørelsens §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen.

Silkeborg Kommune har ved brev af 9. juni 2011 underrettet berørte grundejere, herunder Dem, om projektforslaget. Projektforslaget var ikke vedlagt brevet, men brevet indeholdte oplysning om, at ansøgningen om tilslutningspligt var offentliggjort på kommunens hjemmeside og i øvrigt kunne rekvireres hos kommunen. Grundejere fik i den forbindelse 4 uger til at fremkomme med eventuelle bemærkninger til projektforslaget. De berørte grundejere har

21. december 2012

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

Side 10 af 13

endvidere modtaget skriftlig meddelelse om projektets godkendelse og pålægget om tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5 og § 20, stk. 1. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kommunens behandling af projektforslaget er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen, herunder reglerne i bekendtgørelsens §§ 4, 5, og 20, stk. 1.

Som nævnt indledningsvis er kommunen tillagt et meget vidt skøn ved vurderingen af projektforslag for tilslutningspligt, og hermed hvorvidt kommunen ønsker at pålægge tilslutningspligt. Silkeborg Kommunes afgørelse af 9. marts 2012 om at godkende projektforslaget om tilslutningspligt er efter Energiklagenævnets opfattelse baseret på saglige hensyn, herunder miljøhensyn, at etablering af fjernvarme efter kommunens opfattelse vil betyde en bedre og mere fleksibel udnyttelse af energiresourcer, og at pålæggelse af tilslutningspligt er en forudsætning for, at værket vil foretage de nødvendige store investeringer for udbredelse af fjernvarmen til området. Det er herefter samlet set Energiklagenævnets opfattelse, at Silkeborg Kommunes behandling af projektforslaget om tilslutningspligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen. Det, som De i øvrigt har anført, kan ikke føre til et andet resultat.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

Side 11 af 13

Fritagelse eller dispensation for Deres konkrete ejendom

De skriver i Deres klage, at Deres ejendom bør fritages fra tilslutningspligt, fordi omstillingen til fjernvarme i ejendommen bliver meget dyr.

Reglerne om fritagelse fra tilslutningspligt fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15. Energiklagenævnet bemærker generelt, at en eventuel fremtidig værdiforringelse af ejendommen ikke er omfattet af mulighederne for fritagelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15. Det fremgår imidlertid af bekendtgørelsens § 15, nr. 1, at bygninger, hvor omstillingen til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssigt bekosteligt, er fritaget fra tilslutningspligt. Efter Energiklagenævnets opfattelse skal vurderingen af, om en omstilling til fjernvarme er uforholdsmæssig bekostelig i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1, foretages i forhold til de omkostninger, der vedrører den fysiske omstilling. Omkostningerne til en eventuel tilslutningsafgift skal således ikke indgå i vurderingen.

Silkeborg Kommune giver i den påklagede afgørelse udtryk for, at det aldrig vil være uforholdsmæssigt bekosteligt at omstille til fjernvarme i tilfælde, hvor der udelukkende kræves ny varmeinstallation. Energiklagenævnet er som udgangspunkt enig med Silkeborg Kommune i, at en omstilling til fjernvarme i en ejendom, hvor det alene er varmeinstallationen, der skal udskiftes, ikke vil være uforholdsmæssig bekostelig. Af Energistyrelsens vejledning fra august 1998 fremgår dog bl.a., at der ved vurderingen af, om en omstilling til fjern-

varme vil være uforholdsmæssig bekostelig, skal foretages en konkret vurdering af omkostningerne, og at det afgørende for denne vurdering er, hvad det vil koste ejeren at gennemføre omstillingen. Energiklagenævnet tiltræder vurderingen i Energistyrelsens vejledning. Energiklagenævnet er således ikke enig med Silkeborg Kommune i, at det aldrig kan være uforholdsmæssigt bekosteligt at omstille en ejendom, selv om det alene er varmeinstallationen, der skal udskiftes. Hvis der i den konkrete sag foreligger oplysninger, som giver anledning til at foretage en vurdering i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1, skal der således foretages en konkret vurdering af, hvad det vil koste at omstille den enkelte ejendom til fjernvarmeforsyning, og om denne omkostning er uforholdsmæssig bekostelig. Silkeborg Kommune ses ikke i forbindelse med sagens behandling at have foretaget en tilstrækkelig oplysning af sagen og en konkret vurdering af forholdene vedrørende Deres ejendom. Silkeborg Kommune fremkommer alene med en generel betragtning om, at en omstilling til fjernvarme ikke vil være uforholdsmæssig bekostelig, da Deres ejendom alene kræver en ny varmeinstallation.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

Side 12 af 13

Silkeborg Kommunes afgørelse lider på denne baggrund af en væsentlig mangel. Afgørelsen er derfor ugyldig. Energiklagenævnet ophæver på denne baggrund Silkeborg Kommunes afgørelse og hjemviser sagen til fornyet behandling i kommunen. Energiklagenævnet har ikke fundet det hensigtsmæssigt, at nævnet reparerer kommunens afgørelse og som 1. instans tager stilling hertil. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at De fortsat skal have mulighed for at få sagen prøvet ved to instanser. Energiklagenævnet finder det derfor rettest, at Silkeborg Kommune indhenter yderligere oplysninger i sagen og foretager denne vurdering, jf. bekendtgørelsens § 15, nr. 1. Silkeborg Kommune skal således som første instans indhente de nødvendige oplysninger og foretage en konkret vurdering af spørgsmålet om, hvorvidt det vil være uforholdsmæssigt bekosteligt at omstille Deres ejendom til fjernvarme. Silkeborg Kommunes afgørelse herom vil kunne påklages til Energiklagenævnet, hvis betingelserne herfor er opfyldte.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens⁴ § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 2 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenavnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 om varmemforsyning.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

for Poul K. Egan
Nævnnsformand

i dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef

21. december 2012

J.nr. 1021-12-19-16

ARV-EKN

Side 13 af 13