

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dkAfgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Afgørelse – klage over krav fra Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk
A.m.b.a. om betaling af udtrædelsesgodtgørelse****19. marts 2012**

J.nr 1021-12-1-17

TML –EKN

Deres j.nr.

De har ved brev af 23. december 2011 klaget over Energitilsynets¹ afgørelse af 19. december 2011 til Energiklagenævnet. Ved afgørelsen fandt tilsynet, at Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk A.m.b.a.'s (herefter værket) vedtægtsbestemmelser om udtrædelsesgodtgørelse ikke kunne anses for urimelige i medfør af varmeforsyningslovens² § 21, stk. 4. Energitilsynet afviste endvidere at tage stilling til, om betingelserne for opkrævning af udtrædelsesgodtgørelse i det konkrete tilfælde var opfyldte, da dette spørgsmål var et civilretligt anliggende, der henhørte under Ankenævnet på Energiområdet.

Værket er under sagens behandling repræsenteret af advokat Claus Bonde Mikkelsen, Advokathuset Odder.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energitilsynets afgørelse af 19. december 2011. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Ved lokalplan 8004, punkt 12.2 pålagde Odder Kommune Deres grund tilslutningspligt til værket. Tilslutningspligten blev pålagt forud for Deres overtagelse af grunden. De opførte herefter et svensk lavenergihus med varmepumpe i 2000 og ønskede på den baggrund ikke at blive tilsluttet værket.

De ansøgte herefter flere gange kommunen om dispensation fra tilslutningspligten, bl.a. under henvisning til, at De havde opført et lavenergihus, men kommunen og senere Naturklagenævnet har givet Dem afslag herpå.

Ved Odder Kommunes afgørelse af 30. september 2010 fik De dispensation fra tilslutningspligten under henvisning til, at De var folkepensionist. Indtil dispensationen havde De betalt den faste afgift til værket.

¹ Afgørelsen er truffet af Sekretariatet for Energitilsynet.

² Nugældende lovebekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 om varmeforsyning.

De har herefter henvendt Dem til Energitilsynet, da værket ønsker, at De skal udtræde af værket og dermed betale udtrædelsesgodtgørelse eller fortsætte med at betale den faste afgift.

Af Energitilsynets afgørelse fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Lovgrundlag

Energitilsynet fører det offentligretlige tilsyn med varmevirksomhedernes priser og leveringsbetingelser i henhold til varmforsyningslovens kapitel 4 (priskapitlet).

19. marts 2012

J.nr 1021-12-1-17

TML –EKN

I henhold til varmforsyningslovens § 21, stk. 4, kan tilsynet gribe ind, hvis priser eller betingelser må anses for urimelige eller i strid med bl.a. bestemmelsen i lovens § 20, stk. 1, om bl.a. omkostningsbestemte priser.

Side 2 af 11

...

Sekretariatet kan således tage stilling til det generelle spørgsmål om, hvorvidt det må anses for urimeligt efter varmforsyningslovens § 21, stk. 4, at en varmforsyning som Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk stiller krav om betaling af udtrædelsesgodtgørelse af udtrædende varmekonsumenter.

Sekretariatet bemærker hertil, at så længe en ejendom er underlagt kommunalt vedtaget tilslutningspligt/forblivelsespligt er bestemmelser om krav om udtrædelsesgodtgørelse i vedtægter og leveringsbetingelser varmforsyningsvirksomhederne i de omfattede områder, uden betydning, da de forbrugere, der er omfattet af tilslutningspligten ikke kan udtræde.

Såfremt tilslutningspligten ophæves helt eller enkelte forbrugere fritages for tilslutningspligten, træder eventuelle andelsretlige/aftaleretlige bestemmelser om udtrædelse i vedtægter eller leveringsbetingelser i kraft igen for de/den forbruger(e), der ikke længere er omfattet af tilslutningspligten.

Den foreliggende sag

Af redegørelsen fremsendt af Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk til sekretariatet fremgår, at da du overtog din ejendom i forsyningsområdet i 2000, var ejendommen omfattet af tilslutningspligt. Det er endvidere oplyst, at du er andelshaver i kraftvarmeværket og tilsluttet værket, men at du aldrig har aftaget varme, men alene betalt den faste udgift.

Ved erhvervelsen af ejendommen søgte du om fritagelse fra tilslutningspligten, men dette blev afslået af Odder Kommune, da din ejendom ikke opfyldte betingelserne for at være et 0-energihus, og dermed ikke opfyldte betingelserne for fritagelse fra tilslutningsbekendtgørelsen.

Fra ejendommens erhvervelse og frem til du opnåede dispensation har du dermed været omfattet af den kommunale tilslutningsafgift og havde dermed ikke mulighed for at udtræde af varmeværket.

Da du er andelshaver i Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk, er du efter at du har opnået dispensation fra tilslutningspligten bundet af de vedtægter, der gælder for Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværks andelshavere.

Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk har til Energitilsynets register anmeldt vedtægter gældende for kraftvarmeværkets andelshavere. Anmeldelse til tilsynets register er en gyldighedsbetingelse i henhold til varmeforsyningslovens § 21, st. 3.

Af de anmeldte vedtægter fremgår:

§ 5

Udtrædelsesvilkår

Odder Kommune har vedtaget tilslutnings- og forblivelsespligt. Hvis en forbruger får dispensation fra denne, gælder følgende:

På udtrædelsestidspunktet forpligter andelshaveren sig til at betale:

1. Afgifter i henhold til årsopgørelse
2. Eventuelt skyldige afgifter
3. Et beløb til dækning af udgifter ved afbrydelse af stikledninger ved fordelingsledningen, nedtagning af måler og andet tilhørende selskabet.
4. Selskabets omkostninger ved eventuel fjernelse af selskabets tilhørende ledninger på den udtrædendes ejendom i det omfang ledninger alene vedrører den udtrædende varmeforsyning.

19. marts 2012

J.nr 1021-12-1-17

TML -EKN

Side 3 af 11

Endvidere kan bestyrelsen foranledige opkrævet:

5. Andel af anlægs- og renoveringsudgifter, der er godkendt af generalforsamlingen tidligere end 2-årsdagen for udtrædelsestidspunktet og hvorpå selskabet foretager afskrivninger. Beløbet beregnes som den udtrædendes andel af selskabets samlede anlægsudgifter på opsigelsestidspunktet med fradrag af de afskrivninger, der har været indregnet i priserne.

Den udtrædendes andel af selskabets ovennævnte anlægsudgifter med fradrag af foretagne afskrivninger beregnet på grundlag af den udtrædende andelshavers andel af selskabets samlede registrerede tilslutningsværdi (afgiftspligtige areal, rumfang, hedeblade etc.) i regnskabsåret inden opsigelsen.

19. marts 2012

J.nr 1021-12-1-17

TML –EKN

Side 4 af 11

En udtrædende andelshaver har ikke krav på nogen andel af selskabets formue.

Hvis leveringsforholdet ophører, har selskabet efter nærmere aftale ret til at lade ledningsnettet blive liggende og har fortsat adgang til drift, eftersyn og reparation af dette. Såfremt ledningsnettets forbliven medfører væsentlige og omfattende hindringer for rummenes eller grundens udnyttelse, og der derfor ikke kan opnås aftale, kan selskabet søge ekspropriationsreglerne i varmemforsyningslovens kapitel 3 bragt i anvendelse.

Energitilsynets praksis ved spørgsmål om udtrædelsesgodtgørelse

Som anført ovenfor under Lovgrundlag, kan Energitilsynet gribe ind, hvis priser eller leveringsbetingelser må anses for urimelige eller i strid med varmemforsyningslovens bestemmelser om omkostningsbestemte priser.

I henhold til Energitilsynets praksis, der er stadfæstet af Energi-klagenævnet, kan det ikke anses for urimeligt, at en fjernvarmeforsyning hos en udtrædende forbruger opkræver de faktiske omkostninger forbundet med afbrydelse af forsyningen.

I henhold til Energitilsynets praksis, der er stadfæstet af Energi-klagenævnet, kan en fjernvarmeforsyning, såfremt dette er hjemlet i vedtægter eller leveringsbetingelser endvidere opkræve en andel af selskabets samlede anlægsudgifter på opsigelsestids-

punktet med fradrag af de afskrivninger, der har været indregnet i priserne.

I henhold til tilsynets praksis kan kravet om udtrædelsesgodtgørelse kun stilles, hvis den pågældende varmforsyning ikke er økonomisk veldrevet og ikke er under løbende udbygning.

Til orientering om Energitilsynets praksis **vedlægges** Energitilsynets tilkendegivelser af 22. juni 2009 og 31. maj 2010.

Spørgsmålet om hvorvidt Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk konkret opfylder betingelserne for at kunne opkræve en andels af anlægsudgifterne, dvs. at selskabet ikke er økonomisk veldrevet og ikke er under løbende udbygning vil kunne indbringes for Ankenævnet på Energiområdet. Se om ankenævnet på www.energianke.dk.

Det er således Ankenævnet på Energiområdet, der i den konkrete sag vil kunne tage stilling til, om betingelserne for at kræve udtrædelsesgodtgørelse hos dig **konkret** er opfyldt, herunder om det fremførte om, at du som pensionist ikke har råd til at betale udtrædelsesgodtgørelse kan tillægges betydning.

Afgørelse

Da bestemmelsen om udtrædelsesvilkår i de af Hundslund-Oldrup Kraftvarmeværk anmeldte vedtægter er i overensstemmelse med Energitilsynets praksis vedrørende regler for udtrædelsesgodtgørelse, finder Energitilsynet ikke, at bestemmelsen kan anses for urimelig i henhold til varmforsyningslovens § 21, stk. 4.

Vi foretager os derfor ikke yderligere i sagen.

[...]"

Ved brev af 23. december 2011 klagede De til Energiklagenævnet over Energitilsynets afgørelse af 19. december 2011. Det er Deres opfattelse, at Energitilsynet burde have taget stilling til, hvorvidt De kan opkræves udtrædelsesgodtgørelse, når kommunen har givet Dem dispensation fra tilslutningspligten. De har anført, at De aldrig er blevet afkrævet indmeldelsesgebyr af værket og ikke har underskrevet en varmeleveringskontrakt. Deres ejendom har endvidere aldrig været tilsluttet værket eller aftaget varme. De har dog betalt den faste udgift til værket indtil den 30. september 2010, hvor kommunen meddelte dispensation fra tilslutningspligten, da De er folkepensionist. De mener endvidere, at Energitilsynet burde have inddraget Energiklagenævnets sag fra 2003, hvor nævnet udtalte, at et medlems dispensation skulle respek-

19. marts 2012

J.nr 1021-12-1-17

TML –EKN

Side 5 af 11

teres, at medlemmet ikke skulle betale en del af værkets gæld, og at medlemmet fik den indbetalte faste afgift tilbage fra datoen for ikrafttræden for bestemmelsen om dispensation til folkepensionister. De henviser endvidere til, at det fremgår af Foreningen af kraftvarmeværker i Danmarks hjemmeside, at der ikke kan kræves betaling for andelsgælden ved udmeldelse, hvis medlemmets varmekapacitet umiddelbart kan afsættes til anden side. I denne sag har De aldrig aftaget varme, og bør på den baggrund umiddelbart kunne udtræde.

Vestre Landsret har endvidere i juni 2011 afsagt en dom om aftagepligt fra værket i Ådum ved Tarm. Det fremgår af dommen, at aftagepligten påhviler ejendommen, men da der ikke er tinglyst en uopsigelighed eller en forpligtelse til at være andelshaver, kan forbrugerne ikke være bundet af værkets vedtægter. Energitilsynet burde endvidere have taget hensyn hertil i sin afgørelse. Endelig anfører De, at reglen om at tildele pensionister dispensation fra tilslutningspligt er begrundet i pensionisters svagere økonomi end den erhvervsaktive del af befolkningen. Energitilsynets afgørelse tager ikke hensyn til dette. Udmeldelse koster ca. 50.000 kr., hvilket De ikke har råd til.

19. marts 2012

J.nr 1021-12-1-17

TML –EKN

Side 6 af 11

Værkets synspunkter og bemærkninger

Det er værkets opfattelse, at De skal betale udtrædelsesgodtgørelse. Det fremgår af købstilbuddet på Deres grund, at grunden var pålagt tilslutningspligt til værket, og De var således bekendt hermed, da grunden blev købt. De var herefter som minimum forpligtet til at betale den faste afgift til værket. Tilslutningspligten er endvidere tinglyst på grunden.

Energitilsynets udtalelse til sagen

Energitilsynet har i forbindelse med sagens behandling fremsendt en udtalelse til sagen. Det er Energitilsynets opfattelse, at Energiklagenævnet bør afvise sagen, da nævnet ikke har kompetence til at træffe afgørelse om civile tvister. Klagen vedrører alene civile forhold, der må henvises til behandling hos Ankenævnet på Energiområdet i forbindelse med en sag om, hvorvidt de konkrete betingelser for, at værket kan opkræve udtrædelsesgodtgørelse hos Dem, kan anses for at være opfyldt.

Retsgrundlaget

Varmeforsyningsloven regulerer i lovens kapitel 4 priser og betingelser for levering af bl.a. fjernvarme. Af lovens § 21 fremgår følgende:

”[...]

§ 21. Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for de af § 20 og § 20 b omfattede ydelser skal med angivelse af grundlaget herfor anmeldes til et af transport- og energiministeren nedsat tilsyn (Energitilsynet) efter regler fastsat af tilsynet.

Stk. 2. Transport- og energiministeren kan bestemme, at visse sager ikke skal anmeldes.

Stk. 3. Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser, der ikke er anmeldt som foreskrevet efter stk. 1, er ugyldige.

Stk. 4. Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

...

[...]”.

19. marts 2012

J.nr 1021-12-1-17

TML –EKN

Elforsyningsloven³ indeholder bl.a. følgende bestemmelse om Energitilsynets kompetence:

Side 7 af 11

”[...]

Kapitel 11

Energitilsynet

§ 78. Til varetagelse af tilsyns- og klagefunktion på energiområdet nedsætter transport- og energiministeren et Energitilsyn. Energitilsynet behandler ikke klager vedrørende civile tvister.

...

[...]”.

Med bestemmelsen i elforsyningslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., som har været gældende fra 1. november 2004, blev der fastsat en afgrænsning af Energitilsynets kompetence, hvorefter Energitilsynet ikke skal behandle klager vedrørende civile tvister. Af bemærkningerne til lovforslaget til bestemmelsen (lovforslag nr. L 236 fremsat den 21. april 2004 af økonomi- og erhvervsministeren om lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning) fremgår bl.a.:

“[...]

Med bestemmelsen fastsættes en udtrykkelig afgrænsning af Energitilsynets kompetence, hvorefter tilsynet ikke skal behandle klager vedrørende civile tvister. Formålet med bestemmelsen er at sikre, at konkrete klager vedrørende civile mellemværender mellem en energiforbruger og et selskab kan behandles ved et eventuelt godkendt, privat ankenævn på energiforsyningsområdet og ikke ved Energitilsynet. Ændringen forudsættes sat i

³ Nugældende lovebekendtgørelse nr. 516 af 20. maj 2010 om elforsyning.

kraft samtidig med oprettelsen af et godkendt, privat ankenævn på energiforsyningsområdet.

...

Afgrænsningen af Energitilsynets kompetence baserer sig på son-
dringen mellem civilretlige og offentligretlige tvister. Den fastsatte
kompetenceafgrænsning gælder i forhold til alle civilretlige klager,
herunder også klager fra erhvervsdrivende

...

Den enkelte forbrugers retsstilling i forhold til et energiselskab
hviler på både privatretlige regler (f.eks. aftalelov, købelov mv.), of-
fentligretlige regler (f.eks. markedsføringslov, prismærkningslov
mv.) og offentligretlige regler på energiområdet (energiforsynings-
lovene). Erhvervsdrivendes overtrædelser af de offentligretlige reg-
ler fører dog først og fremmest til sanktioner, som er tillagt den
pågældende tilsynsmyndighed i love, typisk påbud, forbud og bø-
der – uden at overtrædelserne automatisk har civilretlige konse-
kvenser i forholdet mellem forbrugeren og selskabet.

Et godkendt, privat ankenævn på energiforsyningsområdet vil på
grundlag af de privatretlige regler, f.eks. aftalelov, købelov, for-
mueretlige grundsætninger, erstatningsregler, herunder den rets-
skabte erstatningspraksis, produktansvarslov mv. kunne behand-
le civilretlige klager vedrørende det konkrete civilretlige mellem-
værende mellem forbrugeren og selskabet. I et vist omfang kan of-
fentligretlige regler inddrages i sagens afgørelse, hvis de har be-
tydning for den konkrete civilretlige tvist.

Energitilsynet vil også efter oprettelsen af et privat ankenævn på
energiområdet skulle varetage den del af det offentligretlige tilsyn
med selskabernes overholdelse af energilovgivningen, som tilsynet
i dag er tillagt i lovgivningen. Det karakteristiske for tilsynet med
offentligretlige regler er, at tilsynsmyndighedens sanktioner er
fremadrettede, dvs. tilsynet konstaterer en ulovlig tilstand og giver
pålæg om at ændre denne tilstand med virkning for fremtiden.

På baggrund af sondringen mellem civilretlige og offentligretlige
tvister vurderes det, at et eventuelt privat ankenævn eksempelvis
skal kunne behandle klager om konkrete mellemværender mellem
forbrugere og selskaber vedrørende måler- og anlægsfejl, restan-
ceinddrivelse og betalingsbetingelser, fastsættelse af acontobeta-
linger, flytteafregning og ejerskifte, udmeldelse/udtræden af for-
syningsvirksomheder, varsling af prisforhøjelser, ejer/lejer-
hæftelse samt etablering af direkte kundeforhold samt leverings-
kvalitet og betalinger for ændring af leveringsomfang. Energitilsy-
net vil imidlertid som offentligretlig tilsynsmyndighed fortsat være
beføjet til også på disse områder at meddele påbud om at bringe
eventuelle ulovlige forhold i overensstemmelse med energilovgiv-

19. marts 2012

J.nr 1021-12-1-17

TML –EKN

Side 8 af 11

ningen samt at anvende de øvrige sanktionsmuligheder, som tilsynet er tillagt i lovgivningen.

[...].

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet fandt ved afgørelse af 3. maj 2010 (Energiklagenævnets j.nr. 1021-235), at et værks vedtægter, der var anmeldt til Energitilsynet og dermed gyldige, og hvor vedtægterne svarede til Dansk Fjernvarmes standard/vejledning, ikke var urimelige i medfør af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4. Energiklagenævnet tog ved samme afgørelse stilling til, om sager vedrørende krav om udtrædelsesgodtgørelse henhører under energimyndighedernes kompetence (Energitilsynet og Energiklagenævnet), eller om der er tale om civilretlige tvister, der henhører under Ankenævnet på Energiområdet. Energiklagenævnet fandt, at selvom nævnet i en række tidligere sager havde taget stilling til konkrete spørgsmål vedrørende udtrædelsesgodtgørelse, henhørte kompetencen til at behandle sådanne civilretlige tvister fremover under Ankenævnet på Energiområdet. Nævnet lagde ved afgørelsen vægt på elforsyningslovens § 78, stk. 1, nr. 2, om Energitilsynets generelle kompetence og lovforarbejderne til denne bestemmelse, hvoraf fremgår, at Energitilsynets ikke længere kan tage stilling til civilretlige tvister.

19. marts 2012

J.nr 1021-12-1-17

TML –EKN

Side 9 af 11

Energiklagenævnets afgørelse er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelse" → "Kronologisk liste" → "Lov om varmemforsyning".

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelse

Vedtægterne

Det følger af varmemforsyningslovens § 21, stk. 1, at tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for levering af bl.a. varmt vand skal anmeldes til Energitilsynet. I medfør af lovens § 21, stk. 3, er det en gyldighedsbetingelse, at der er sket en anmeldelse til Energitilsynet. Leveringsbetingelser, der ikke er anmeldt, er ugyldige.

Det fremgår af § 5 i værkets vedtægter, at en andelshaver, der ønsker at udtræde af fjernvarmemforsyningen, bl.a. skal betale en andel af værkets anlægsudgifter m.v. Vedtægterne er bygget op over Dansk Fjernvarmes standard/vejledning.

Energiklagenævnet har i flere sager vurderet, at det ikke er urimeligt, at et kollektivt varmemforsyningsanlæg fremsætter krav om betaling af udtrædelsesgodtgørelse, når leveringsbetingelserne, der indeholder denne mulighed, er gyldigt anmeldt til Energitilsynet. Værkets vedtægter er anmeldt til Energitilsynet, og vedtægterne er således gyldige. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at det ikke er urimeligt i medfør af varmemforsyningslovens § 21,

stk. 4, at fjernvarmeforsyningens vedtægter indeholder en bestemmelse om, at der kan fremsættes krav om betaling af udtrædelsesgodtgørelse. Energiklagenævnet har herved endvidere lagt vægt på, at fjernvarmeforsyningens vedtægter følger Dansk Fjernvarmes standard/vejledning. Indholdsmæssigt følger vedtægterne således også de leveringsbetingelser om udtrædelsesgodtgørelse, som nævnet i sin praksis på området tidligere har godkendt.

Energiklagenævnet er på denne baggrund enig med Energitilsynet i, at værkets vedtægter ikke kan anses for urimelige i medfør af varmforsyningslovens § 21, stk. 4.

Betaling af udtrædelsesgodtgørelse

Energiklagenævnet har endvidere i nævnets tidligere sag, j.nr. 1021-235, som er omtalt ovenfor, taget stilling til, om sager vedrørende krav om udtrædelsesgodtgørelse henhører under energimyndighedernes kompetence (Energitilsynet og Energiklagenævnet), eller om der er tale om civile tvister, der henhører under Ankenævnet på Energiområdet. Kompetencen til at behandle sager om civile tvister, herunder sager om udtrædelsesgodtgørelse, hører herefter ikke under energimyndighedernes kompetence.

Når en forbruger og et kollektivt varmforsyningsanlæg indgår en aftale om levering af fjernvarme, er der tale om et civilretligt forhold. Der er således ikke tale om, at en offentlig myndighed træffer en afgørelse. Forholdet mellem de to parter er reguleret af anlæggets leveringsbetingelser og den indgåede aftale. Som det fremgår ovenfor skal forsyningsanlæggets leveringsbetingelser dog anmeldes til Energitilsynet for at være gyldige. Om en forbruger kan udtræde af en indgået aftale, og betingelserne herfor, afhænger således af indholdet og gyldigheden af den indgåede aftale. Aftalen vil som udgangspunkt angå forbrugerens køb og anlæggets levering af en energiydelse. Energiklagenævnet er på denne baggrund enig med Energitilsynet i, at vurderingen af, om fjernvarmeforsyningen konkret kan opkræve en andel af forsyningens anlægsudgifter i forbindelse med klagers udtrædelse, tilkommer Ankenævnet på Energiområdet og ikke Energitilsynet, jf. elforsyningslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., idet der er tale om en civilretlig tvist. Energiklagenævnet finder således, at det er med rette, at Energitilsynet har oplyst, at tilsynet ikke kan behandle denne del af klagen, men at spørgsmålet eventuelt kan indbringes for Ankenævnet.

Energiklagenævnet kan ikke henvise klagen til Ankenævnet på Energiområdet, da der er tale om et privat ankenævn, jf. forvaltningslovens⁴ § 7, stk. 2, modsætningsvis. De må derfor selv kontakte Ankenævnet på Energiområdet, hvis De ønsker at klage dertil. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse endvidere, at Ankenævnet på Energiområdets afgørelser ikke kan påklages til

19. marts 2012

J.nr 1021-12-1-17

TML –EKN

Side 10 af 11

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. december 2007 med senere ændringer.

Energiklagenævnet. Energiklagenævnet sender dog denne afgørelse til orientering til Ankenævnet på Energiområdet. Ankenævnet på Energiområdet kan kontaktes på telefon 41 71 50 00 eller pr. e-mail: post@energianke.dk. Nærmere oplysninger om ankenævnet fremgår på ankenævnets hjemmeside: www.energianke.dk.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energitilsynets afgørelse af 19. december 2011.

Energiklagenævnet har ikke herved taget stilling til grundlaget for kommunens dispensation til Dem, herunder om der kan meddeles dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, når tilslutningspligten efter det oplyste er pålagt på baggrund af en lokalplan.

19. marts 2012
J.nr 1021-12-1-17
TML –EKN

Side 11 af 11

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af Energiklagenævnet efter konkret bemyndigelse afgivet på nævnets møde den 12. marts 2012.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnformand