

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf. 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk**Anonymiseret****Afgørelse – Klage over Silkeborg Kommunes afgørelse om pålæg af slutningspligt****21. december 2012**

J.nr. 1021-12-37-10

UJO-EKN

Deres ref.

Silkeborg Kommunes byråd godkendte den 27. februar 2012 et projektforslag fra Silkeborg Varme A/S¹ om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. På den baggrund pålagde kommunen ved afgørelse af 7. marts 2012 Deres ejendom tilslutningspligt til Silkeborg Varme A/S. Ved e-mail af 9. marts 2012 klagede De til Silkeborg Kommune over kommunens afgørelse af 7. marts 2012 og ansøgte samtidig kommunen om dispensation fra tilslutningspligten. Silkeborg Kommune har ved e-mail af 10. april 2012 videregivet Deres klage til Energiklagenævnet. På baggrund af Deres klage og ansøgning om dispensation valgte Silkeborg Kommune at behandle sagen igen. Silkeborg Kommune traf herefter fornyet afgørelse i sagen den 12. oktober 2012. Silkeborg Kommune fastholdt i den forbindelse pålægget om tilslutningspligt og meddelte samtidig afslag på dispensation fra tilslutningspligten.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Silkeborg Kommunes afgørelser af 7. marts 2012 og 12. oktober 2012, for så vidt angår kommunens pålæg af tilslutningspligt på Deres ejendom til Silkeborg Varme A/S. Energiklagenævnet ophæver kommunens afgørelse 12. oktober 2012, for så vidt angår kommunens afslag på dispensation fra tilslutningspligten, og sagen hjemvises for denne dels vedkommende til fornyet behandling i kommunen. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

¹ Af projektforslaget fremgår, at det er udarbejdet af Silkeborg Fjernvarme A/S. Det fremgår ligeledes af den påklagede afgørelse, at det er Silkeborg Fjernvarme A/S, som kommunen pålægger tilslutningspligt til. Silkeborg Fjernvarme A/S indgår som datterselskab i en koncern, hvis moderselskab er Silkeborg Forsyning A/S. Silkeborg Fjernvarme A/S ejes 100 pct. af moderselskabet Silkeborg Forsyning A/S. Silkeborg Forsyning A/S har overfor Energiklagenævnet oplyst, at Silkeborg Fjernvarme A/S og et andet helejet datterselskab, Silkeborg Kraftvarmeværk A/S, med virkning fra den 1. januar 2011 fusionerede – med Silkeborg Fjernvarme A/S som det fortsættende selskab. I samme forbindelse ændrede Silkeborg Fjernvarme A/S navn til Silkeborg Varme A/S. På den baggrund har Energiklagenævnet valgt at benytte det pr. 1. januar 2011 korrekte navn Silkeborg Varme A/S.

Sagens baggrund

Silkeborg Varme A/S (herefter værket) anmodede den 18. januar 2011 Silkeborg Kommune om godkendelse af værkets projektforslag for fjernvarmeforsyning af Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. Projektområdet var udlagt til individuel naturgasforsyning, og projektforslaget indebar en ændring af områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyning fra HMN Naturgas I/S og fjernvarme leveret af værket. Det fremgik af projektforslaget for dette konverteringsprojekt, at de lovgivningsmæssige muligheder for pålæggelse af tilslutningspligt for ny og eksisterende bebyggelse blev forudsat anvendt, og at værket ville udarbejde et projektforslag om tilslutningspligt for området.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-37-10

UJO-EKN

Den 22. januar 2011 anmodede værket endvidere Silkeborg Kommune om godkendelse af et projektforslag om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. Ved projektforslaget ønskede værket eksisterende og nye bebyggelser pålagt tilslutningspligt til værket. Af sagens akter fremgår, at en del ubebyggede matrikler omfattet af projektforslaget tidligere var pålagt tilslutningspligt til kollektiv forsyning ved lokalplan.

Side 2 af 12

Silkeborg Kommune meddelte ved brev af 8. juni 2011 værket, at projektforslaget om ændringen af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme var blevet godkendt. Denne afgørelse er ikke blevet påklaget til Energiklagenævnet.

Ansøgningen om godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt blev sendt i høring hos berørte grundejere ved Silkeborg Kommunes brev af 9. juni 2011. Af brevet fremgik bl.a., at tilslutning til fjernvarme for eksisterende bebyggelse skulle ske inden, at der var gået ni år. Projektforslaget var ikke vedlagt brevet. Af brevet fremgik, at ansøgningen om godkendelse af projektforslaget kunne ses på Silkeborg Kommunes hjemmeside eller rekvireres hos kommunen pr. e-mail eller pr. telefon. Silkeborg Kommune bemærkede i brevet, at kommunen var indstillet på at godkende Silkeborg Fjernvarme A/S' ansøgning om tilslutningspligt. Begrundelsen herfor var, at med et påbud om tilslutningspligt ville tilslutningen til fjernvarme i området ske hurtigere og slutttilslutningen blive højere. Kommunen bemærkede i den forbindelse, at beregningerne for projektet om ændring af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme viste, at det var mere samfundsøkonomisk fordelagtigt at udbrede fjernvarme til området, i stedet for at beholde den nuværende opvarmningsform. For at understøtte udbredelsen af fjernvarmen vurderede Silkeborg Kommune, at det var fornuftigt at pålægge tilslutningspligt. Kommunen lagde endvidere til grund, at den gennemsnitlige forbruger ikke ville få større udgifter til opvarmning ved projektets gennemførelse, da fjernvarmen på Silkeborg Kraftvarmeværk produceres som kraftvarme og dermed fremstiller både varme og el, hvilket giver en bedre energiudnyttelse end individuel naturgasforsyning.

Høringsbrevet af 9. juni 2011 var vedlagt tre bilag. Bilag 1 indeholdte en uddybning af varsel om påbud om tilslutningspligt, herunder en redegørelse for tidspunktet for tilslutningspligt, økonomiske følger af tilslutningen til fjernvarmenettet, herunder brugerøkonomien, oplysninger om retsvirkningerne af påbuddet om tilslutningspligt, oplysning om reglerne for, hvilke bebyggelser der ikke vil kunne blive pålagt tilslutningspligt, herunder oplysning om muligheden for at søge om dispensation fra tilslutningspligten, tinglysning og lovgrundlaget m.m. For så vidt angik muligheden for at søge om dispensation bemærkede kommunen, at for eksisterende bebyggelse ville dispensationsmuligheden først blive vurderet ved udløbet af fristen for tilslutning. Bilag 2 indeholdte et oversigtskort over det område, der var omfattet af projektforslaget, og bilag 3 indeholdte en gengivelse af § 15 og § 17 i tilslutningsbekendtgørelsen², der indeholder reglerne om henholdsvis fritagelse og dispensation fra tilslutningspligt.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-37-10

UJO-EKN

Side 3 af 12

Det fremgår af sagen, at De ikke fremkom med bemærkninger til Silkeborg Kommune på baggrund af høringsbrevet af 9. juni 2011.

Silkeborg Kommunes byråd godkendte på et møde den 27. februar 2012 projektforslaget om tilslutningspligt. Af dagsordenen fra byrådets møde fremgår oplysninger om brugerøkonomien i projektforslaget for år 2012. Disse oplysninger fremgik ikke af høringsbrevet af 9. juni 2011. Oplysningerne fremgår dog af de påklagede afgørelser af 7. marts 2012 og 12. oktober 2012, hvorved kommunen pålagde Deres ejendom tilslutningspligt til værket. Ved afgørelsen af 12. oktober 2012 meddelte kommunen endvidere afslag på Deres efterfølgende ansøgning om dispensation. Silkeborg Kommunes afgørelser er vedlagt som bilag 1.

Deres synspunkter og bemærkninger

De har til støtte for Deres klage navnlig anført følgende:

- De har udskiftet Deres naturgasfyr for blot 5 år siden, hvilket var en stor udskrivning, som De måtte lånefinansiere. Det vil være et stort økonomisk tab, hvis De ikke kan udnytte fyret i dets restlevetid.
- De har kun én indkomst og er folkepensionist. Deres årlige skattepligtige indkomst i 2012 er 66.787 kr., og De har således ikke økonomisk råderum til yderligere udgifter.
- De mener i øvrigt, at det er utilstedeligt, at kommunen anvender tvang.

² Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008, nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer.

Værkets bemærkninger

Værket er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

Silkeborg Kommunes udtalelse

Silkeborg Kommune er ikke kommet med en udtalelse til sagen. I stedet henviser kommunen til dagsordenen fra kommunens godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt, der er blevet fremsendt til Energiklagenævnet som en del af sagens akter.

Øvrige oplysninger

Projektforslaget om tilslutningspligt er vedlagt som bilag 2.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag 3.

Energiklagenævnets begrundelse

Ad Silkeborg Kommunes sagsbehandling

Det fremgår af dagsordenen fra byrådets møde den 27. februar 2012, at Silkeborg Kommune har truffet afgørelsen om pålæggelse af tilslutningspligt bl.a. på baggrund af beregninger for brugerøkonomien for år 2012. Det materiale, som de berørte grundejere er blevet hørt over ved brev af 9. juni 2011 (bl.a. projektforslaget), indeholder ikke de opdaterede beregninger for brugerøkonomi for år 2012, men alene beregninger for år 2011.

Silkeborg Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand og skal derfor opfylde forvaltningslovens³ regler, herunder reglerne om partshøring.

Det følger af forvaltningslovens § 19, stk. 1, at såfremt en part i en sag ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse.

Energiklagenævnet bemærker, at De må anses for part i sagen vedrørende pålæggelse af tilslutningspligt på Deres ejendom. Energiklagenævnet finder, at kommunen ved inddragelsen af nye brugerøkonomiske beregninger for 2012 har indhentet nye faktiske oplysninger til brug for sagens afgørelse. Selvom de brugerøkonomiske beregninger fra 2012 ikke adskiller sig væsentligt fra de

21. december 2012

J.nr. 1021-12-37-10

UJO-EKN

Side 4 af 12

³ Lovbekendtgørelse nr. 988 af 9. oktober 2012 af forvaltningsloven.

brugerøkonomiske beregninger for 2011, er brugerøkonomien et af de hovedhensyn, som Silkeborg Kommune ved godkendelsen af projektforslaget har lagt vægt på. Energiklagenævnet finder på den baggrund, at Silkeborg Kommune burde havde partshørt de berørte grundejere over de nye faktiske oplysninger, forinden kommunen traf afgørelse i sagen. Manglende partshøring vil som udgangspunkt føre til, at Silkeborg Kommunens afgørelse skal ophæves, og at sagen skal hjemvises med henblik på fornyet behandling, herunder at kommunen skal foretage den ovennævnte partshøring.

I forbindelse med klagesagens behandling for Energiklagenævnet er De blevet bekendt med dagsordenen fra Silkeborg Kommunes byråds møde den 27. februar 2012. Deres opmærksomhed er i den forbindelse blevet henledt på oplysningerne om brugerøkonomien for år 2012, og De har herved haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger hertil. Henset hertil finder Energiklagenævnet, at Silkeborg Kommunes sagsbehandlingsfejl i form af manglende partshøring må anses for repareret i forbindelse med sagsbehandlingen ved Energiklagenævnet. Energiklagenævnet finder derfor ikke tilstrækkelig anledning til at ophæve Silkeborg Kommunes afgørelse som følge af denne sagsbehandlingsfejl.

Energiklagenævnet bemærker endvidere, at de opdaterede beregningerne for år 2012 ikke ændrer ved projektforslagets brugerøkonomiske forudsætninger i en sådan grad, at projektforslaget herved ændrer karakter. Silkeborg Kommunes fremgangsmåde har således ikke været i strid med tilslutningsbekendtgørelsen § 3, stk. 1, nr. 8, om de indholdsmæssige krav til et projektforslag, sammenholdt med bekendtgørelsens § 4 om skriftlig underretning af berørte grundejere.

Ad Projektforslaget om tilslutningspligt

Det fremgår af varmeforsyningslovens §§ 11 og 12, at kommunalbestyrelsen kan pålægge eksisterende og ny bebyggelse tilslutningspligt. Disse bestemmelser overlader et meget vidt skøn til kommunen, og det er hermed i væsentligt omfang overladt til kommunen at bestemme, hvorvidt den ønsker at pålægge tilslutningspligt. Pålæggelse af tilslutningspligt er et såkaldt "styringsmiddel" (værktøj), som kommunen kan vælge at benytte sig af som led i dens generelle varmeplanlægning, hvis kommunen f.eks. ønsker at fremme udbredelsen af kollektiv forsyning, herunder en bestemt form for kollektiv forsyning. Kommunens beslutning om pålæggelse af tilslutningspligt skal baseres på saglige hensyn, som f.eks. miljøhensyn, hensyn til varmeprisen, eller hensyn til beskyttelse af foretagne investeringer og dermed sikring af fortsat kollektiv forsyning m.v. Hvis kommunens beslutning i øvrigt er baseret på saglige hensyn, der i det konkrete tilfælde vægter tungere, indeholder varmeforsyningslovens regler imidlertid ikke et krav om, at brugerøkonomien nødvendig-

21. december 2012

J.nr. 1021-12-37-10

UJO-EKN

Side 5 af 12

vis skal være positiv (dvs. at udgifterne til varme skal blive lavere for de berørte grundejere).

Varmeforsyningslovens §§ 11 og 12 indeholder dog et krav om, at pålæggelse af tilslutningspligt skal forudsættes i et godkendt projektforslag. Tilslutningsbekendtgørelsen, der er udstedt med hjemmel i varmforsyningsloven, indeholder de nærmere regler for proceduren i forbindelse med kommunens pålæggelse af tilslutningspligt, herunder regler om kommunens godkendelse af projektforslaget, de indholdsmæssige krav til projektforslaget og høring af de berørte borgere. Tilslutningsbekendtgørelsens regler har således – med undtagelse af bekendtgørelsens §§ 15-17 om fritagelse og dispensation for visse ejendomme – i overvejende grad karakter af formelle procedureregler.

21. december 2012
J.nr. 1021-12-37-10
UJO-EKN

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 2, at en kommune ikke kan pålægge tilslutnings- eller forblivelsespligt, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt projekt. Projektet skal som udgangspunkt, i det omfang som er nødvendigt, indeholde de oplysninger, der fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 3, nr. 1 – 10. Det projektforslag, som værket i den konkrete sag har udarbejdet, indeholder oplysninger om bl.a. de ansvarlige for projektet, forholdet til varmeplangrundlaget, fastlæggelse af forsyningsområdet, en oversigt over de ejendomme, som er omfattet af projektforslaget samt oplysninger om de økonomiske konsekvenser for brugerne. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at projektforslaget indeholder de oplysninger, som i den konkrete situation er nødvendige for, at Silkeborg Kommune kan bedømme ansøgningen om godkendelse af projektforslaget for tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1-10.

Side 6 af 12

Særligt for så vidt angår oplysninger om brugerøkonomi bemærker Energiklagenævnet, at § 3, nr. 6, ikke indeholder nærmere krav til, hvilke specifikke standarder der skal anvendes ved beregningerne for brugerøkonomi. Det giver herefter ikke Energiklagenævnet anledning til bemærkninger, at der ved projektforslagets prissammenlignende beregningseksempler for privatbeboelse er anvendt et standard parcelhus på 140 m² med et gennemsnitligt varmebehov på 21,6 MWh og et rækkehus på 89 m² med et gennemsnitligt varmebehov på 7,8 MWh. Energiklagenævnet finder, at disse beregningseksempler – sammen med projektforslagets øvrige oplysninger – er egnet til en generel illustration af de økonomiske konsekvenser for de berørte grundejere. Energiklagenævnet bemærker også i denne sammenhæng, at hverken § 3, nr. 6, eller tilslutningsbekendtgørelsens øvrige bestemmelser indeholder et krav om, at der skal være positiv brugerøkonomi, for at tilslutningspligt kan pålægges. Uanset om brugen af andre tal og størrelser i beregningerne måtte vise en mindre grad af positiv brugerøkonomi (som ved det af HMN Naturgas I/S udførte beregningseksempel), er Silkeborg Kommune ikke derved afskåret fra at pålægge tilslutningspligt af i øvrigt saglige grunde.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 4 fastsætter, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at grundejere, der efter et projektforslag forudsættes pålagt tilslutningspligt, underrettes skriftligt om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger kan blive fremsendt inden for 4 uger. Grundejere, der ifølge projektforslaget forudsættes pålagt tilslutningspligt, skal have skriftlig meddelelse om såvel godkendelse af tilslutningsprojektet som beslutning om pålæg af tilslutningspligt med oplysning om klageadgang og klagefrist, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5. Endvidere fremgår det af bekendtgørelsens § 20, stk. 1, at kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 2, 3 og 4 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom, og at beslutninger efter bekendtgørelsens §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-37-10

UJO-EKN

Side 7 af 12

Silkeborg Kommune har ved brev af 9. juni 2011 underrettet berørte grundejere, herunder Dem, om projektforslaget. Projektforslaget var ikke vedlagt brevet, men brevet indeholdte oplysning om, at ansøgningen om tilslutningspligt var offentliggjort på kommunens hjemmeside og i øvrigt kunne rekvireres hos kommunen. Grundejere fik i den forbindelse 4 uger til at fremkomme med eventuelle bemærkninger til projektforslaget. De berørte grundejere har endvidere modtaget skriftlig meddelelse om projektets godkendelse og pålægget om tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5 og § 20, stk. 1. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kommunens behandling af projektforslaget er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen, herunder reglerne i bekendtgørelsens §§ 4, 5, og 20, stk. 1.

Som nævnt indledningsvis er kommunen tillagt et meget vidt skøn ved vurderingen af projektforslag for tilslutningspligt, og hermed hvorvidt kommunen ønsker at pålægge tilslutningspligt. Silkeborg Kommunes afgørelse af 12. marts 2012 om at godkende projektforslaget om tilslutningspligt er efter Energiklagenævnets opfattelse baseret på saglige hensyn, herunder miljøhensyn, at etablering af fjernvarme efter kommunens opfattelse vil betyde en bedre og mere fleksibel udnyttelse af energiresourcer, og at pålæggelse af tilslutningspligt er en forudsætning for, at værket vil foretage de nødvendige store investeringer for udbredelse af fjernvarmen til området.

Det er herefter samlet set Energiklagenævnets opfattelse, at Silkeborg Kommunes behandling af projektforslaget om tilslutningspligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen. Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund Silkeborg Kommunes afgørelser af 7. marts 2012 og 12. oktober 2012, for så vidt angår kommunens pålæg af tilslutningspligt på Deres ejendom

Ad Dispensation fra tilslutningspligten

De har samtidig med Deres klage over Silkeborg Kommunes pålæg af tilslutningspligt endvidere ansøgt om dispensation fra tilslutningspligten.

På baggrund af Deres klage valgte Silkeborg Kommune at behandle Deres sag igen. Kommunen traf fornyet afgørelse i sagen den 12. oktober 2012 og meddelte Dem samtidig hermed afslag på Deres ansøgning om dispensation.

Som det fremgår af retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse, jf. bilag 3, følger det af overgangsbestemmelserne i den nugældende tilslutningsbekendtgørelse, at Silkeborg Kommunes behandling af projektforslaget og pålæg af tilslutningspligt til værket, samt klagesagen for Energiklagenævnet skal behandles efter reglerne i den tidligere gældende tilslutningsbekendtgørelse nr. 31, jf. den nugældende tilslutningsbekendtgørelsens § 24, stk. 4. Deres klage over selve pålægget af tilslutningspligt skal derfor behandles efter reglerne i den tidligere tilslutningsbekendtgørelse nr. 31. Det er imidlertid Energiklagenævnets opfattelse, at Deres ansøgning om dispensation må anses for et selvstændigt forhold i relation til selve klagesagen. Behandlingen af Deres dispensationsansøgning samt Deres klage over Silkeborg Kommunes afslag på dispensation skal derfor behandles efter reglerne i den nye og nugældende tilslutningsbekendtgørelsen nr. 690, idet De først har ansøgt om dispensation den 9. marts 2012.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-37-10

UJO-EKN

Side 8 af 12

I henhold til § 17, stk. 2, i den nugældende tilslutningsbekendtgørelse nr. 690 er det en betingelse for at folkepensionister kan få dispensation, at ansøgeren har haft fast bopæl på den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunen traf beslutning om tilslutningspligt, jf. den nugældende tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, nr. 3. Da det fremgår af sagens akter, at De ikke har bopæl på den pågældende ejendom, kan det ikke give Energiklagenævnet anledning til bemærkninger, at Silkeborg Kommune har meddelt Dem afslag på dispensation efter den nugældende tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2.

Silkeborg Kommune har endvidere meddelt Dem afslag for tiden på dispensation i medfør af den nugældende tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, på grund af Deres økonomiske forhold.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, giver mulighed for, at kommunen kan dispensere for tilslutningspligten i særlige tilfælde. De særlige tilfælde er ikke nærmere definerede eller beskrevet i tilslutningsbekendtgørelsen. I henhold til Energiklagenævnets praksis kan kommunen imidlertid f.eks. give dispensation eller forlænge tilslutningsfristen på 9 år, hvis omkostningerne ved at skifte til fjernvarme og/eller udgifterne til de løbende, faste omkostninger, der er forbundet med tilslutningspligten, medfører, at ejendommens ejer der-

ved bringes i en økonomisk urimelig situation. Kommunen må i den forbindelse udøve et konkret skøn over ejerens økonomiske forhold sammenholdt med udgiften til at skifte til fjernvarme og/eller de løbende, faste udgifter. Ansøgning om dispensation skal indsendes til kommunen, når tilslutningspligten er ved at indtræde, da det først på dette tidspunkt reelt kan vurderes, om ejeren bringes i en urimelig situation. På den baggrund kan det heller ikke give Energiklagenævnet anledning til bemærkninger, at Silkeborg Kommune på nuværende tidspunkt har meddelt Dem afslag på dispensation i henhold til § 17, stk. 1, på grund af Deres økonomiske situation. De vil kunne ansøge Silkeborg Kommune om en sådan dispensation igen, når tilslutningsfristen er ved at udløbe. Kommunens eventuelle senere afgørelse om dispensation på grund af Deres økonomiske forhold vil på dette senere tidspunkt kunne indbringes for Energiklagenævnet.

21. december 2012
J.nr. 1021-12-37-10
UJO-EKN

Side 9 af 12

De har endvidere begrundet Deres ansøgning om dispensation med, at De for 5 år siden fik installeret et nyt naturgasfyr, og at De ønsker at udnytte fyret i dets restlevetid. Dette må efter Energiklagenævnets opfattelse forstås som en ansøgning om forlængelse af tilslutningsfristen. Silkeborg Kommune har ved afgørelsen af 12. oktober 2012 behandlet dette forhold ud fra en vurdering af, at tilslutning til fjernvarme ikke vil være uforholdsmæssigt bekosteligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1.

En forudsætning for fritagelse i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, er, at omstillingen til kollektiv varmemforsyning på grund af nødvendige, *større installations- eller bygningsmæssige ændringer* vil være uforholdsmæssigt bekostelig. Det er Energiklagenævnets opfattelse, at Deres ansøgning om forlængelse af tilslutningsfristen ikke skal vurderes ud fra reglen i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, idet der ikke er tale om større installations- eller bygningsmæssige ændringer. Det er derimod Energiklagenævnets opfattelse, at Deres ansøgning om forlængelse af tilslutningsfristen skal vurderes i forhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Som nævnt ovenfor fremgår det af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning kan beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages fra tilslutning (dispensation), ligesom der i visse tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen. Det følger af Energiklagenævnets praksis, at kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunalbestyrelsen kan lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier. Kommunalbestyrelsen kan bl.a. inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold. Kommunalbestyrelsen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold.

Som anført har kommunalbestyrelsen også mulighed for i særlige tilfælde at forlænge tilslutningsfristen. Af Energistyrelsens vejledning fra august 1998 (se bilag 3) fremgår i den forbindelse bl.a., at når særlige individuelle forhold gør det rimeligt at fravige den generelle tilslutningsfrist på 9 år, kan kommunalbestyrelsen forlænge tilslutningsfristen. Energiklagenævnet er enig heri. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at der i hver enkelt sag skal foretages en konkret vurdering af, om der foreligger sådan særlige forhold, der gør, at tilslutningsfristen kan forlænges. Det fremgår imidlertid ikke nærmere af bestemmelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, eller Energistyrelsens vejledning, hvad der forstås ved særlige individuelle forhold. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-37-10

UJO-EKN

Side 10 af 12

Tilslutningsbekendtgørelsen er udstedt i medfør af bl.a. varmforsyningslovens § 12, stk. 2. Bestemmelsen i § 12 er en videreførelse af § 19 i den oprindelige varmforsyningslov fra 1979⁴. Af forarbejderne⁵ til den oprindelige lov fremgår bl.a., at bestemmelsen betyder, at varmemeforbrugere med individuelle opvarmningssystemer kan blive udsat for, at dele af deres opvarmningssystem vil blive unyttiggjort ved tilslutning til det kollektive forsyningsanlæg. Af forarbejderne fremgår endvidere, at bestemmelsen skal administreres således, at det geografisk og tidsmæssigt sikres, at en overgang til det kollektive varmforsyningssystem falder sammen med den naturlige udskiftning af det individuelle forsyningssystem, så overgangen til den kollektive forsyning kan ske uden, at væsentlige dele af de individuelle anlæg unyttiggøres.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at tidspunktet for installationen af det individuelle forsyningssystem, omkostningerne herved, omkostningerne ved tilslutningspligten og den forventede restlevetid for det individuelle system er omstændigheder, der kan udgøre et særligt forhold, der kan medføre en forlængelse af tilslutningsfristen efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Energiklagenævnet finder derfor, at der ved vurderingen af, om der skal ske en forlængelse af tilslutningsfristen, kan lægges vægt på, om der i den konkrete ejendom er installeret et individuelt forsyningssystem, der skønnes at have en restlevetid, der er væsentlig længere end fristen på de 9 år. Energiklagenævnet finder endvidere, at der kan lægges vægt på, om det individuelle forsyningssystem først blev installeret efter varslingen af pålægget om tilslutningspligt, det vil sige, om klager har været opmærksom på muligheden for pålægget.

⁴ Lov nr. 258 af 8. juni 1979.

⁵ Lovforslag nr. 206 om forslag til lov om varmforsyning som fremsat den 5. april 1979.

Energiklagenævnet bemærker, at tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, ikke giver ansøgeren et retskrav på dispensation. Dette betyder, at en grund-ejer ikke har krav på at modtage en forlængelse af fristen, alene forbi grund-ejerens individuelle forsyning (naturgasfyr) er installeret få år forinden, at tilslutningspligten blev pålagt. Kommunen er således tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om tilslutningsfristen skal forlænges på baggrund heraf. Hvis der i den konkrete sag foreligger oplysninger, der giver anledning til, at der bør foretages en vurdering efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, i relation til, om tilslutningsfristen skal forlænges, skal kommunen dog foretage en sådan vurdering og træffe afgørelse om, hvorvidt tilslutningsfristen kan forlænges.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-37-10

UJO-EKN

Silkeborg Kommune har ikke foretaget en vurdering af, om restlevetiden på Deres fyr er af en sådan længde, at der bør ske en forlængelse af tilslutningsfristen for Deres ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Silkeborg Kommunes afgørelse lider på denne baggrund af en væsentlig mangel. Afgørelsen er derfor for så vidt angår dette forhold ugyldig. Energiklagenævnet ophæver på denne baggrund Silkeborg Kommunes afgørelse af 12. oktober 2012 for så vidt angår kommunens afslag på dispensation fra tilslutningspligten, og sagen hjemvises for denne dels vedkommende til fornyet behandling i kommunen. Energiklagenævnet har ikke fundet det hensigtsmæssigt, at nævnet reparerer kommunens afgørelse og som 1. instans tager stilling hertil. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at De og værket fortsat skal have mulighed for at få sagen prøvet ved to instanser. Energiklagenævnet finder det derfor rettest, at Silkeborg Kommune indhenter yderligere oplysninger i sagen og foretager denne vurdering, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Silkeborg Kommune skal således som 1. instans indhente de nødvendige oplysninger og foretage en konkret vurdering af spørgsmålet om, hvorvidt der skal ske en forlængelse af tilslutningsfristen for Deres ejendom. Silkeborg Kommunes afgørelse herom vil kunne påklages til Energiklagenævnet, hvis betingelserne herfor er opfyldte.

Side 11 af 12

Energiklagenævnet ophæver på denne baggrund Silkeborg Kommunes afgørelse af 12. oktober 2012 for så vidt angår kommunens afslag på dispensation fra tilslutningspligten, og sagen hjemvises for denne dels vedkommende til fornyet behandling i kommunen.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 2 i for-mandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven. Be-myndigelsen er offentliggjort på Energiklagenavnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

21. december 2012
J.nr. 1021-12-37-10
UJO-EKN

Med venlig hilsen

for Poul K. Egan
Nævnnsformand

Side 12 af 12

i dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef