

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf. 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk**Anonymiseret****Afgørelse – Klage over Silkeborg Kommunes afgørelse om pålæg af tilslutningspligt****20. december 2012**

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

Deres ref.

Silkeborg Kommunes byråd godkendte den 27. februar 2012 et projektforslag fra Silkeborg Varme A/S¹ om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. På den baggrund pålagde kommunen ved afgørelse af 7. marts 2012 Deres ejendom tilslutningspligt til Silkeborg Varme A/S. De har ved e-mail af 7. april 2012 klaget til Silkeborg Kommune over kommunens afgørelse af 7. marts 2012. Silkeborg Kommune har ved e-mail af 12. april 2012 videresendt Deres klage til Energiklagenævnet.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Silkeborg Kommunes afgørelse af 7. marts 2012, hvorved kommunen pålagde Deres ejendom tilslutningspligt til Silkeborg Varme A/S. Energiklagenævnet videresender sagen til Silkeborg Kommune til videre foranstaltning for så vidt angår Deres ansøgning om forlængelse af tilslutningsfristen, jf. forvaltningslovens § 7, stk. 2.² Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Silkeborg Varme A/S (herefter værket) anmodede den 18. januar 2011 Silkeborg Kommune om godkendelse af værkets projektforslag for fjernvarmefor-

¹ Af projektforslaget fremgår, at det er udarbejdet af Silkeborg Fjernvarme A/S. Det fremgår ligeledes af den påklagede afgørelse, at det er Silkeborg Fjernvarme A/S, som kommunen pålægger tilslutningspligt til. Silkeborg Fjernvarme A/S indgår som datterselskab i en koncern, hvis moderselskab er Silkeborg Forsyning A/S. Silkeborg Fjernvarme A/S ejes 100 pct. af moderselskabet Silkeborg Forsyning A/S. Silkeborg Forsyning A/S har overfor Energiklagenævnet oplyst, at Silkeborg Fjernvarme A/S og et andet helejet datterselskab, Silkeborg Kraftvarmeværk A/S, med virkning fra den 1. januar 2011 fusionerede – med Silkeborg Fjernvarme A/S som det fortsættende selskab. I samme forbindelse ændrede Silkeborg Fjernvarme A/S navn til Silkeborg Varme A/S. På den baggrund har Energiklagenævnet valgt at benytte det pr. 1 januar 2011 korrekte navn Silkeborg Varme A/S.

² Lovbekendtgørelse nr. 988 af 9. oktober 2012. Af bestemmelsen i forvaltningslovens § 7, stk. 2, fremgår, at modtager en forvaltningsmyndighed en skriftlig henvendelse, som ikke vedrører dens sagsområde, videresendes henvendelsen så vidt muligt til rette myndighed.

syning af Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. Projektområdet var udlagt til individuel naturgasforsyning, og projektforslaget indebar en ændring af områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyning fra HMN Naturgas I/S og fjernvarme leveret af værket. Det fremgik af projektforslaget for dette konverteringsprojekt, at de lovgivningsmæssige muligheder for pålæggelse af tilslutningspligt for ny og eksisterende bebyggelse blev forudsat anvendt, og at værket ville udarbejde et projektforslag om tilslutningspligt for området.

Den 22. januar 2011 anmodede værket endvidere Silkeborg Kommune om godkendelse af et projektforslag om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. Ved projektforslaget ønskede værket eksisterende og nye bebyggelser pålagt tilslutningspligt til værket. Af sagens akter fremgår, at en del ubebyggede matrikler omfattet af projektforslaget tidligere var pålagt tilslutningspligt til kollektiv forsyning ved lokalplan.

20. december 2012

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

Side 2 af 13

Silkeborg Kommune meddelte ved brev af 8. juni 2011 værket, at projektforslaget om ændringen af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme var blevet godkendt. Denne afgørelse er ikke blevet påklaget til Energiklagenævnet.

Ansøgningen om godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt blev sendt i høring hos berørte grundejere ved Silkeborg Kommunes brev af 9. juni 2011. Af brevet fremgik bl.a., at tilslutning til fjernvarme for eksisterende bebyggelse skulle ske inden, at der var gået ni år. Projektforslaget var ikke vedlagt brevet. Af brevet fremgik, at ansøgningen om godkendelse af projektforslaget kunne ses på Silkeborg Kommunes hjemmeside eller rekvireres hos kommunen pr. e-mail eller pr. telefon. Silkeborg Kommune bemærkede i brevet, at kommunen var indstillet på at godkende Silkeborg Fjernvarme A/S' ansøgning om tilslutningspligt. Begrundelsen herfor var, at med et påbud om tilslutningspligt ville tilslutningen til fjernvarme i området ske hurtigere og slutttilslutningen blive højere. Kommunen bemærkede i den forbindelse, at beregningerne for projektet om ændring af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme viste, at det var mere samfundsøkonomisk fordelagtigt at udbrede fjernvarme til området, i stedet for at beholde den nuværende opvarmningsform. For at understøtte udbredelsen af fjernvarmen vurderede Silkeborg Kommune, at det var fornuftigt at pålægge tilslutningspligt. Kommunen lagde endvidere til grund, at den gennemsnitlige forbruger ikke ville få større udgifter til opvarmning ved projektets gennemførelse, da fjernvarmen på Silkeborg Kraftvarmeværk produceres som kraftvarme og dermed fremstiller både varme og el, hvilket giver en bedre energiudnyttelse end individuel naturgasforsyning.

Høringsbrevet af 9. juni 2011 var vedlagt tre bilag. Bilag 1 indeholdte en uddybning af varsel om påbud om tilslutningspligt, herunder en redegørelse for

tidspunktet for tilslutningspligt, økonomiske følger af tilslutningen til fjernvarmenettet, herunder brugerøkonomien, oplysninger om retsvirkningerne af påbuddet om tilslutningspligt, oplysning om reglerne for, hvilke bebyggelser der ikke vil kunne blive pålagt tilslutningspligt, herunder oplysning om muligheden for at søge om dispensation fra tilslutningspligten, tinglysning og lovgrundlaget m.m. For så vidt angik muligheden for at søge om dispensation bemærkede kommunen, at for eksisterende bebyggelse ville dispensationsmuligheden først blive vurderet ved udløbet af fristen for tilslutning. Bilag 2 indeholdte et oversigtskort over det område, der var omfattet af projektforslaget, og bilag 3 indeholdte en gengivelse af § 15 og § 17 i tilslutningsbekendtgørelsen³, der indeholder reglerne om henholdsvis fritagelse og dispensation fra tilslutningspligt.

20. december 2012

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

De er ikke fremkommet med bemærkninger til kommunen på baggrund af høringsbrevet af 9. juni 2011. Silkeborg Kommunes byråd godkendte på et møde den 27. februar 2012 projektforslaget om tilslutningspligt. Af dagsordenen fra byrådets møde fremgår oplysninger om brugerøkonomien i projektforslaget for år 2012. Disse oplysninger fremgik ikke af høringsbrevet af 9. juni 2011. Oplysningerne fremgår dog af den påklagede afgørelse af 7. marts 2012, hvorved kommunen pålagde Deres ejendom tilslutningspligt til værket.

Side 3 af 13

Den påklagede afgørelse

Af den påklagede afgørelse af 7. marts 2012 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Påbud om tilslutningspligt til fjernvarme

Silkeborg Byråd har besluttet at din ejendom **[klagers adresse og matrikel nr.]** tilsluttes kollektiv varmforsyning fra Silkeborg Fjernvarme A/S.

[...]

3. Begrundelse for afgørelse om tilslutningspligt

I Silkeborg Kommunes Varmeplan 2011-2020 er det visionen, at varmforsyningen skal være CO2-neutral inden 2030 og, at vi skal stoppe med at bruge fossile brændsler (bl.a. naturgas) i varmforsyningen.

Et af midlerne til at opnå dette er at få omlagt en del af naturgasområderne til fjernvarme, bl.a. fordi fjernvarmeværkerne er mere fleksible end individuelle gasforbrugere. Fjernvarmeværkerne kan anvende en lang række forskellige brændsler og energikilder (flis,

³ Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008, nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer.

biogas, sol, vind, affald osv.). Fjernvarmesystemer kan samtidig fungere som "buffer" og lagre f.eks. vindmøllestrøm som varmt vand i perioder med meget vind. Flexibiliteten er en vigtig parameter fremover, hvor det forventes at efterspørgslen på energiresourcer vil stige, brændselspriserne vil stige, og forsyningssikkerheden fortsat vil være vigtig. Naturgassystemet har ikke den samme fleksibilitet.

Ved beslutningen om at pålægge din ejendom tilslutningspligt til fjernvarme har Silkeborg Kommune desuden lagt vægt på følgende:

20. december 2012

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

Side 4 af 13

- Etablering af fjernvarme i Funder, Lysbro og Funder Kirkeby har en samfundsøkonomisk fordel på 37 mio. kr. beregnet ud fra Energistyrelsens forudsætninger for samfundsøkonomiske beregninger på energiområdet, april 2011)
- Etablering af fjernvarme i området vil betyde en bedre udnyttelse af vores energiressourcer, da individuel opvarmning i Funderområdet i dag (11 % oliefyr, 88 % naturgasfyr og 1 % øvrige installationer) ændres til fjernvarme produceret på Silkeborg Kraftvarmeværk. Fjernvarme produceres ved samproduktion af el og varme, det betyder, at energiressourcen udnyttes mere effektivt.
- Beregninger over forbrugernes økonomi viser, at hovedparten af bygningerne i området vil opnå billigere eller uændrede udgifter til varmforsyning.
- En forudsætning for at Silkeborg Fjernvarme A/S vil udbrede fjernvarme i området er, at Silkeborg Kommune pålægger tilslutningspligt til ejendommene i området. Silkeborg Fjernvarme skal investere 76 mio. kr. i nye ledninger i området. Derfor har forsyningsselskabet brug for sikkerhed for, at investeringen kan betale sig ved at opnå en tilstrækkelig høj grad af tilslutning.

[...]

7. Lovgrundlag

Afgørelsen er truffet med hjemmel i:

- Varmeforsyningsloven (Lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005) §§ 11 og 12

- Tilslutningsbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om "tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg"), § 2 "*Kommunalbestyrelsen kan pålægge såvel ny som eksisterende bebyggelse tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg*".
- Projektbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 1295 fra 2005 om "godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg").

[...]"

20. december 2012

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

Side 5 af 13

Afgørelsen af 7. marts 2012 var vedlagt bilag 1, "Økonomi og priser", der indeholdte oplysninger om omkostningerne ved fjernvarme og omstillingen her til, og bilag 2, "Regler om fritagelse og dispensation", der gengav bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens §§ 15, 16 og 17.

Deres synspunkter og bemærkninger

Det er Deres opfattelse, at Silkeborg Kommune ikke lovligt har kunnet godkende projektforslaget om tilslutningspligt, og at kommunens afgørelse af 7. marts 2012 derfor skal ophæves. De har til støtte herfor navnlig anført følgende:

- Pålægget om tilslutningspligt er ikke den rette metode til at opfylde Silkeborg Kommunes ønske om at blive CO₂-neutral. Silkeborg Kommune burde have sørget for, at den varmekilde, der pålægges tilslutningspligt til, er så CO₂-neutral som muligt. Det virker i den forbindelse ulogisk, at der skal ske et skifte fra naturgas til fjernvarme, når kraftvarmeværket i dag fyrer med naturgas. Derudover kommer der hele tiden nye ideer og tiltag, der kan medføre, at Silkeborg kommunes beslutning om tvungen fjernvarme bliver mere kritisabel.
- De købte Deres ejendom for 3 år siden, og De installerede for 2½ år siden et nyt naturgasfyr i ejendommen. Investeringen heri var ca. 50.000 kr. inklusiv tilslutning.
- Der mangler en konkret oversigt over, hvordan fjernvarmeudlægningen kommer til at forløbe, hvilket kan betyde, at De får kortere tid til at spare op til tilslutningen. Da der er en betydelig prisreducering ved strakstilslutning, kan det ikke betale sig at vente, selvom Deres nye naturgasfyr intet fejler. De har et forholdsvis lavt varmeforbrug, da De supplerer med brændeovn. De kan derfor ikke se, hvordan De vil kunne spare penge ved at skifte til fjernvarme.

- Alle berørte grundejere vil blive stillet i en urimelig økonomisk situation ved pålægget om tilslutningspligt, uanset hvor velhavende man er.
- Det er forkert at pålægge borgerne en udgift for, at kommunen kan spare penge og blive mere CO₂-neutral.

Værkets bemærkninger

Værket er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

Silkeborg Kommunes udtalelse

Silkeborg Kommune er ikke kommet med en udtalelse til sagen. I stedet henviser kommunen til dagsordenen fra kommunens godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt, der er blevet fremsendt til Energiklagenævnet som en del af sagens akter.

20. december 2012

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

Side 6 af 13

Øvrige oplysninger

Projektforslaget om tilslutningspligt er vedlagt som bilag 1.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag 2.

Energiklagenævnets begrundelse

Ad Silkeborg Kommunes sagsbehandling

Det fremgår af dagsordenen fra byrådets møde den 27. februar 2012, at Silkeborg Kommune har truffet afgørelsen om pålæggelse af tilslutningspligt bl.a. på baggrund af beregninger for brugerøkonomien for år 2012. Det materiale, som de berørte grundejere er blevet hørt over ved brev af 9. juni 2011 (bl.a. projektforslaget), indeholder ikke de opdaterede beregninger for brugerøkonomi for år 2012, men alene beregninger for år 2011.

Silkeborg Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand og skal derfor opfylde forvaltningslovens⁴ regler, herunder reglerne om partshøring.

Det følger af forvaltningslovens § 19, stk. 1, at såfremt en part i en sag ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 988 af 9. oktober 2012 af forvaltningsloven.

Energiklagenævnet bemærker, at De må anses for part i sagen vedrørende pålæggelse af tilslutningspligt på Deres ejendom. Energiklagenævnet finder, at kommunen ved inddragelsen af nye brugerøkonomiske beregninger for 2012 har indhentet nye faktiske oplysninger til brug for sagens afgørelse. Selvom de brugerøkonomiske beregninger fra 2012 ikke adskiller sig væsentligt fra de brugerøkonomiske beregninger for 2011, er brugerøkonomien et af de hovedhensyn, som Silkeborg Kommune ved godkendelsen af projektforslaget har lagt vægt på. Energiklagenævnet finder på den baggrund, at Silkeborg Kommune burde have partshørt de berørte grundejere over de nye faktiske oplysninger, forinden kommunen traf afgørelse i sagen. Manglende partshøring vil som udgangspunkt føre til, at Silkeborg Kommunens afgørelse skal ophæves, og at sagen skal hjemvises med henblik på fornyet behandling, herunder at kommunen skal foretage den ovennævnte partshøring.

20. december 2012

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

Side 7 af 13

I forbindelse med klagesagens behandling for Energiklagenævnet er De blevet bekendt med dagsordenen fra Silkeborg Kommunes byråds møde den 27. februar 2012. Deres opmærksomhed er i den forbindelse blevet henledt på oplysningerne om brugerøkonomien for år 2012, og De har herved haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger hertil. Henset hertil finder Energiklagenævnet, at Silkeborg Kommunes sagsbehandlingsfejl i form af manglende partshøring må anses for repareret i forbindelse med sagsbehandlingen ved Energiklagenævnet. Energiklagenævnet finder derfor ikke tilstrækkelig anledning til at ophæve Silkeborg Kommunes afgørelse som følge af denne sagsbehandlingsfejl.

Energiklagenævnet bemærker endvidere, at de opdaterede beregningerne for år 2012 ikke ændrer ved projektforslagets brugerøkonomiske forudsætninger i en sådan grad, at projektforslaget herved ændrer karakter. Silkeborg Kommunes fremgangsmåde har således ikke været i strid med tilslutningsbekendtgørelsen § 3, stk. 1, nr. 8, om de indholdsmæssige krav til et projektforslag, sammenholdt med bekendtgørelsens § 4 om skriftlig underretning af berørte grundejere.

Ad Projektforslaget om tilslutningspligt

Det fremgår af varmemforsyningslovens §§ 11 og 12, at kommunalbestyrelsen kan pålægge eksisterende og ny bebyggelse tilslutningspligt. Disse bestemmelser overlader et meget vidt skøn til kommunen, og det er hermed i væsentligt omfang overladt til kommunen at bestemme, hvorvidt den ønsker at pålægge tilslutningspligt. Pålæggelse af tilslutningspligt er et såkaldt "styringsmiddel" (værktøj), som kommunen kan vælge at benytte sig af som led i dens generelle varmeplanlægning, hvis kommunen f.eks. ønsker at fremme udbredelsen af kollektiv forsyning, herunder en bestemt form for kollektiv forsyning. Kommunens beslutning om pålæggelse af tilslutningspligt skal baseres på saglige hensyn, som f.eks. miljøhensyn, hensyn til varmeprisen, eller hen-

syn til beskyttelse af foretagne investeringer og dermed sikring af fortsat kollektiv forsyning m.v. Hvis kommunens beslutning i øvrigt er baseret på saglige hensyn, der i det konkrete tilfælde vægter tungere, indeholder varmemforsyningslovens regler imidlertid ikke et krav om, at brugerøkonomien nødvendigvis skal være positiv (dvs. at udgifterne til varme skal blive lavere for de berørte grundejere).

Varmeforsyningslovens §§ 11 og 12 indeholder dog et krav om, at pålæggelse af tilslutningspligt skal forudsættes i et godkendt projektforslag. Tilslutningsbekendtgørelsen, der er udstedt med hjemmel i varmemforsyningsloven, indeholder de nærmere regler for proceduren i forbindelse med kommunens pålæggelse af tilslutningspligt, herunder regler om kommunens godkendelse af projektforslaget, de indholdsmæssige krav til projektforslaget og høring af de berørte borgere. Tilslutningsbekendtgørelsens regler har således – med undtagelse af bekendtgørelsens §§ 15-17 om fritagelse og dispensation for visse ejendomme – i overvejende grad karakter af formelle procedureregler.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 2, at en kommune ikke kan pålægge tilslutnings- eller forblivelsespligt, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt projekt. Projektet skal som udgangspunkt, i det omfang som er nødvendigt, indeholde de oplysninger, der fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 3, nr. 1 – 10. Det projektforslag, som værket i den konkrete sag har udarbejdet, indeholder oplysninger om bl.a. de ansvarlige for projektet, forholdet til varmeplangrundlaget, fastlæggelse af forsyningsområdet, en oversigt over de ejendomme, som er omfattet af projektforslaget samt oplysninger om de økonomiske konsekvenser for brugerne. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at projektforslaget indeholder de oplysninger, som i den konkrete situation er nødvendige for, at Silkeborg Kommune kan bedømme ansøgningen om godkendelse af projektforslaget for tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1-10.

Særligt for så vidt angår oplysninger om brugerøkonomi bemærker Energiklagenævnet, at § 3, nr. 6, ikke indeholder nærmere krav til, hvilke specifikke standarder der skal anvendes ved beregningerne for brugerøkonomi. Det giver herefter ikke Energiklagenævnet anledning til bemærkninger, at der ved projektforslagets prissammenlignende beregningseksempler for privatbeboelse er anvendt et standard parcelhus på 140 m² med et gennemsnitligt varmebehov på 21,6 MWh og et rækkehus på 89 m² med et gennemsnitligt varmebehov på 7,8 MWh. Energiklagenævnet finder, at disse beregningseksempler – sammen med projektforslagets øvrige oplysninger – er egnet til en generel illustration af de økonomiske konsekvenser for de berørte grundejere. Energiklagenævnet bemærker også i denne sammenhæng, at hverken § 3, nr. 6, eller tilslutningsbekendtgørelsens øvrige bestemmelser indeholder et krav om, at der skal være positiv brugerøkonomi, for at tilslutningspligt kan pålægges. Uanset

20. december 2012

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

Side 8 af 13

om brugen af andre tal og størrelser i beregningerne måtte vise en mindre grad af positiv brugerøkonomi (som ved det af HMN Naturgas I/S udførte beregningseksempel), er Silkeborg Kommune ikke derved afskåret fra at pålægge tilslutningspligt af i øvrigt saglige grunde.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 4 fastsætter, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at grundejere, der efter et projektforslag forudsættes pålagt tilslutningspligt, underrettes skriftligt om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger kan blive fremsendt inden for 4 uger. Grundejere, der ifølge projektforslaget forudsættes pålagt tilslutningspligt, skal have skriftlig meddelelse om såvel godkendelse af tilslutningsprojektet som beslutning om pålæg af tilslutningspligt med oplysning om klageadgang og klagefrist, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5. Endvidere fremgår det af bekendtgørelsens § 20, stk. 1, at kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 2, 3 og 4 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom, og at beslutninger efter bekendtgørelsens §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen.

20. december 2012

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

Side 9 af 13

Silkeborg Kommune har ved brev af 9. juni 2011 underrettet berørte grundejere, herunder Dem, om projektforslaget. Projektforslaget var ikke vedlagt brevet, men brevet indeholdte oplysning om, at ansøgningen om tilslutningspligt var offentliggjort på kommunens hjemmeside og i øvrigt kunne rekvireres hos kommunen. Grundejere fik i den forbindelse 4 uger til at fremkomme med eventuelle bemærkninger til projektforslaget. De berørte grundejere har endvidere modtaget skriftlig meddelelse om projektets godkendelse og pålægget om tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5 og § 20, stk. 1. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kommunens behandling af projektforslaget er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen, herunder reglerne i bekendtgørelsens §§ 4, 5, og 20, stk. 1.

Som nævnt indledningsvis er kommunen tillagt et meget vidt skøn ved vurderingen af projektforslag for tilslutningspligt, og hermed hvorvidt kommunen ønsker at pålægge tilslutningspligt. Silkeborg Kommunens afgørelse af 7. marts 2012 om at godkende projektforslaget om tilslutningspligt er efter Energiklagenævnets opfattelse baseret på saglige hensyn, herunder miljøhensyn, at etablering af fjernvarme efter kommunens opfattelse vil betyde en bedre og mere fleksibel udnyttelse af energiresourcer, og at pålæggelse af tilslutningspligt er en forudsætning for, at værket vil foretage de nødvendige store investeringer for udbredelse af fjernvarmen til området.

Det er herefter samlet set Energiklagenævnets opfattelse, at Silkeborg Kommunes behandling af projektforslaget om tilslutningspligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen.

For så vidt angår Deres bemærkninger om, at mange borgere ikke vil have mulighed for at finansiere fjernvarmetilslutningen, kan Energiklagenævnet vejledende henlede opmærksomheden på, at tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, giver mulighed for, at kommunen kan dispensere for tilslutningspligten i særlige tilfælde. De særlige tilfælde er ikke nærmere definerede eller beskrevet i tilslutningsbekendtgørelsen. I henhold til Energiklagenævnets praksis kan kommunen imidlertid f.eks. give dispensation eller forlænge tilslutningsfristen på 9 år, hvis omkostningerne ved at skifte til fjernvarme og/eller udgifterne til de løbende, faste omkostninger, der er forbundet med tilslutningspligten, medfører, at ejendommens ejer derved bringes i en økonomisk urimelig situation. Kommunen må i den forbindelse udøve et konkret skøn over ejerens økonomiske forhold sammenholdt med udgiften til at skifte til fjernvarme og/eller de løbende, faste udgifter. Ansøgning om dispensation skal indsendes til kommunen, når tilslutningspligten er ved at indtræde, da det først på dette tidspunkt reelt kan vurderes, om ejeren bringes i en urimelig situation. Ansøgningen bør for så vidt angår oplysninger om ansøgerens økonomiske forhold omfatte oplysninger om bl.a. samtlige indtægter og udgifter i husstanden, aktiver og passiver sammenholdt med forskudsopgørelser og årsopgørelser for relevante år. Kommunens senere afgørelse om dispensation vil kunne indbringes for Energiklagenævnet.

20. december 2012

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

Side 10 af 13

Ad Dispensation fra tilslutningspligten

De er ikke i forbindelse med Silkeborg Kommunes behandling af sagen fremkommet med bemærkninger til sagen eller anmodet om dispensation eller fritagelse fra tilslutningspligt. I Deres klage til Energiklagenævnet har De dog anført, at Deres naturgasfyr er købt for 2½ år siden, og at fjernvarmen vil betyde en forhøjelse af Deres varmeudgifter.

Energiklagenævnet forstår Deres klage således, at De anmoder om dispensation fra tilslutningspligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, fremgår, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning kan beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages fra tilslutning (dispensation), ligesom der i visse tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen. Det følger af Energiklagenævnets praksis, at kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunalbestyrelsen kan lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier. Kommunalbestyrelsen kan bl.a. inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold. Kommunalbestyrelsen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold.

Som anført har kommunalbestyrelsen også mulighed for i særlige tilfælde at forlænge tilslutningsfristen. Af Energistyrelsens vejledning fra august 1998

fremgår i den forbindelse bl.a., at når særlige individuelle forhold gør det rimeligt at fravige den generelle tilslutningsfrist på 9 år, kan kommunalbestyrelsen forlænge tilslutningsfristen (se bilag 3). Energiklagenævnet tiltræder vurderingen i Energistyrelsens vejledning. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at der i hver enkelt sag skal foretages en konkret vurdering af, om der foreligger sådan særlige forhold, der gør, at tilslutningsfristen kan forlænges. Det fremgår imidlertid ikke nærmere af bestemmelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, eller Energistyrelsens vejledning, hvad der forstås ved særlige individuelle forhold. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

20. december 2012

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

Side 11 af 13

Tilslutningsbekendtgørelsen er udstedt i medfør af bl.a. varmemforsyningslovens § 12, stk. 2. Bestemmelsen i § 12 er en videreførelse af § 19 i den oprindelige varmemforsyningslov fra 1979⁵. Af forarbejderne⁶ til den oprindelige lov fremgår bl.a., at bestemmelsen betyder, at varmemforbrugere med individuelle opvarmningssystemer kan blive udsat for, at dele af deres opvarmningssystem vil blive unyttiggjort ved tilslutning til det kollektive forsyningsanlæg. Af forarbejderne fremgår endvidere, at bestemmelsen skal administreres således, at det geografisk og tidsmæssigt sikres, at en overgang til det kollektive varmemforsyningssystem falder sammen med den naturlige udskiftning af det individuelle forsyningssystem, så overgangen til den kollektive forsyning kan ske uden, at væsentlige dele af de individuelle anlæg unyttiggøres.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at tidspunktet for installationen af det individuelle forsyningssystem, omkostningerne herved, omkostningerne ved tilslutningspligten og den forventede restlevetid for det individuelle system er omstændigheder, der kan udgøre et særligt forhold, der kan medføre en forlængelse af tilslutningsfristen efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Energiklagenævnet finder derfor, at der ved vurderingen af, om der skal ske en forlængelse af tilslutningsfristen, kan lægges vægt på, om der i den konkrete ejendom er installeret et individuelt forsyningssystem, der skønnes at have en restlevetid, der er væsentlig længere end fristen på de 9 år. Energiklagenævnet finder endvidere, at der kan lægges vægt på, om det individuelle forsyningssystem først blev installeret efter varslingen af pålægget om tilslutningspligt, det vil sige om klager har været opmærksom på muligheden for pålægget.

Energiklagenævnet bemærker, at tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, ikke giver ansøgeren et retskrav på at modtage en dispensation. Dette betyder, at en grundejer ikke har krav på at modtage en forlængelse af fristen,

⁵ Lov nr. 258 af 8. juni 1979.

⁶ Lovforslag nr. 206 om forslag til lov om varmemforsyning som fremsat den 5. april 1979.

alene forbi grundejerens individuelle forsyning (naturgasfyr) er installeret få år forinden, at tilslutningspligten blev pålagt. Kommunen er således tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om tilslutningsfristen skal forlænges på baggrund heraf. Hvis der i den konkrete sag foreligger oplysninger, der giver anledning til, at der bør foretages en vurdering efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, i relation til, om tilslutningsfristen skal forlænges, skal kommunen dog foretage en sådan vurdering og træffe afgørelse om, hvorvidt tilslutningsfristen kan forlænges.

Som anført forstår Energiklagenævnet Deres klage som en anmodning om forlængelse af tilslutningsfristen for Deres ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Energiklagenævnet videregiver på denne baggrund sagen til Silkeborg Kommune, jf. forvaltningslovens § 7, stk. 2, så kommunen som rette myndighed kan foretage en behandling af Deres ansøgning. Silkeborg Kommunes afgørelse herom vil kunne påklages til Energiklagenævnet, hvis betingelserne herfor er opfyldte.

20. december 2012

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

Side 12 af 13

Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund Silkeborg Kommunes afgørelse. Energiklagenævnet videregiver sagen til Silkeborg Kommune til videre foranstaltning for så vidt angår Deres ansøgning om forlængelse af tilslutningsfristen, jf. forvaltningslovens § 7, stk. 2.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenavnets formand efter punkt 2 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenavnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenavnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

for Poul K. Egan
Nævnshormand

i dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef

20. december 2012

J.nr. 1021-12-55-5

SSH-EKN

Side 13 af 13