

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf. 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dkAfgørelsen offentliggøres i anonymiseret form.**Afgørelse – Klage over tilslutningspligt samt pålæggelse heraf****18. september 2012**

J.nr. 1021-12-6-24

UJO-EKN

Deres ref.

Rebild Kommune pålagde Deres ejendom tilslutningspligt til fjernvarme ved afgørelse af 7. juni 2011. På baggrund af Deres ansøgning af 12. april 2011 om dispensation fra tilslutningspligten gav Rebild Kommune Dem dispensation ved afgørelse af 9. december 2011, da De er folkepensionist. De har ved e-mail af 3. januar 2012 klaget til Rebild Kommune over kommunens afgørelse af 9. december 2011. Rebild Kommune har ved e-mail af 27. januar 2012 videresendt Deres klage til Energiklagenævnet.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Rebild Kommunes afgørelse af 7. juni 2011 samt afgørelse af 9. december 2011, og sagen hjemvises til kommunen til fornyet behandling. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Rebild Kommune godkendte den 26. maj 2011 et projektforslag om "Fusionering af Aars Fjernvarmeforsyning med Suldrup Varmeværk og Haverslev Varmeværk". Projektforslaget indebar bl.a., at alle ejendomme i forsyningsområdet blev pålagt tilslutningspligt til Aars Fjernvarmeforsyning A.m.b.a. (herefter værket), herunder bl.a. Deres ejendom. Projektforslaget blev i forbindelse med kommunens behandling af sagen sendt i høring hos Dem.

Det fremgår af sagens akter, at De i forbindelse med kommunens behandling af projektforslaget om tilslutningspligt den 5. april 2011 fremsendte en e-mail til kommunen. De gjorde heri opmærksom på, at De ikke ønskede, at Deres ejendom skulle aftage fjernvarme eller betale faste afgifter hertil.

Det fremgår videre af sagens akter, at De den 8. april 2011 ansøgte om fritagelse fra tilslutningspligten under henvisning til installation af solvarme og træpillefyr, jf. tilslutningsbekendtgørelsens¹ § 15, stk. 1, nr. 2. Den 12. april

¹ Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg – nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg med senere ændringer.

2011 ansøgte De endvidere om dispensation fra tilslutningspligten, da De er folkepensionist, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2.

Rebild Kommune pålagde herefter Deres ejendom tilslutningspligt ved afgørelse af 7. juni 2011. Det fremgår ikke af afgørelsen, at kommunen har taget stilling til Deres indsigelse af 5. april 2011 samt Deres ansøgning om fritagelse efter § 15, stk. 1, nr. 2. Følgende fremgår bl.a. af kommunens afgørelse:

”[...]

Dispensation

Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister.

18. september 2012

J.nr. 1021-12-6-24

UJO-EKN

Hvis du allerede, på baggrund af høringsbrevet, har søgt om dispensation skal du ikke foretage dig yderligere.

Side 2 af 6

Tinglysning

Kommunalbestyrelsen vil sørge for, at beslutningen om tilslutningspligt vil blive tinglyst på ejendommen, når klagefristen er udløbet.

...

Klagevejledning

Kommunalbestyrelsens afgørelse kan påklages til Energiklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede. Klage indgives til kommunalbestyrelsen, der snarest sender klagen til Energiklagenævnet, ledsaget af en udtalelse og det materiale, som har ligget til grund for kommunalbestyrelsens afgørelse.

[...]”

Energiklagenævnet har ikke fra Rebild Kommune modtaget en klage fra Dem over kommunens afgørelse af 7. juni 2011.

Rebild Kommune gav Dem herefter ved afgørelse af 9. december 2011 dispensation fra tilslutningspligten, da De er folkepensionist, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2. For så vidt angår kommunens sagsbehandling af Deres ansøgning om dispensation, har kommunen i forbindelse med sagens behandling ved Energiklagenævnet oplyst, at værket ikke er blevet partshørt, forinden kommunen traf afgørelse om dispensation.

De klagede herefter ved e-mail af 3. januar 2012 til kommunen over afgørelsen.

Det er Deres opfattelse, at det vil være ufordelagtigt for Dem i forbindelse med ejerskifte, at ejendommen er pålagt tilslutningspligt, og at tilslutningspligten er tinglyst på Deres ejendom. De ønsker på den baggrund, at Deres ejendom ikke skal pålægges tilslutningspligt.

Værket har oplyst, at omkostningerne ved konvertering til fjernvarme vil udgøre et tilslutningsbidrag og stikledning i henhold til værkets tarifblad. De interne ombygninger vil med et vandbåret system være begrænsede. Ved en normal installation og et hus på 149 m² (som klagers) vurderer værket, at omkostningerne ved at konvertere til fjernvarme maksimalt vil udgøre 50.000 kr. inkl. moms. Den årlige varmeregning vil, med de nugældende fjernvarmepriser, være på ca. 11.000 kr. pr. år.

18. september 2012

J.nr. 1021-12-6-24

UJO-EKN

Side 3 af 6

Retsgrundlag

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

De ønsker ikke, at Deres ejendom skal pålægges tilslutningspligt, og som følge heraf ønsker De heller ikke, at tilslutningspligten bliver tinglyst på Deres ejendom. Energiklagenævnet forstår på den baggrund Deres klage således, at den både angår Rebild Kommunes afgørelse af 7. juni 2011 om pålæg af tilslutningspligt samt kommunens afgørelse af 9. december 2011 om dispensation og tinglysning.

Klagefristen

I henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, behandler Energiklagenævnet klager over afgørelser truffet af kommunalbestyrelsen i henhold til bekendtgørelsen. Det fremgår videre af § 22, stk. 2, at klage skal være indgivet skriftligt inden fire uger efter, at afgørelsen er meddelt. Klage indgives til kommunalbestyrelsen, der snarest sender klagen til Energiklagenævnet, ledsaget af en udtalelse og det materiale, som har ligget til grund for kommunalbestyrelsens afgørelse.

Klagefristen er som ovenfor nævnt fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Klagefristen begynder som udgangspunkt at løbe, når afgørelsen er meddelt. De klagede den 3. januar 2012 til Rebild Kommune, og kommunen videresendte Deres klage til Energiklagenævnet den 27. januar 2012. Deres klage over Rebild Kommunes afgørelse af 9. december 2012 er således rettidig, men Deres samtidige klage over kommunens afgørelse af 7. juni 2011 er derimod indgivet for sent.

Hvis der foreligger særlige omstændigheder, der typisk ikke vil kunne tilregnes klager, kan en rekursmyndighed, som f.eks. Energiklagenævnet, vælge at se bort fra, at klagefristen er overskredet (oprejsningsbevilling).

Ved e-mail af 8. april 2011 ansøgte De kommunen om fritagelse fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2, under henvisning til installation af solvarme og træpillefyr. Ved e-mail af 12. april 2011 ansøgte De endvidere om dispensation, da De er folkepensionist. Det fremgår ikke af Rebild Kommunes afgørelse af 7. juni 2011, at kommunen har taget stilling til Deres ansøgning om fritagelse. Samtidig fremgår det af afgørelsen, at hvis man har søgt om dispensation fra tilslutningspligten, skal man ikke foretage sig yderligere. Efter Energiklagenævnets opfattelse kan formuleringen sammenholdt med det forudgående sagsforløb give anledning til misforståelser og kan således opfattes som om, at afgørelsen ikke har retsvirkning overfor en borger, der har søgt om dispensation.

18. september 2012

J.nr. 1021-12-6-24

UJO-EKN

Side 4 af 6

På denne baggrund er det Energiklagenævnets opfattelse, at Rebild Kommunes afgørelse af 7. juni 2011 med rimelighed kan forstås som foreløbig og dermed ikke som en endelig afgørelse. Energiklagenævnet finder det derfor forståeligt, at De først klagede over Rebild Kommunes afgørelse af 7. juni 2011, da De havde modtaget kommunens afgørelse om dispensation af 9. december 2011. Energiklagenævnet finder derfor, at sagsforløbet i kommunen samt formuleringen af kommunens afgørelse af 7. juni 2011 udgør tilstrækkeligt undskyldelige omstændigheder, der ikke kan tilregnes Dem. På trods af, at klagefristen er overskredet med ca. 6 måneder, finder Energiklagenævnet på den baggrund, at der skal ses bort fra denne fristoverskridelse. Energiklagenævnet kan herefter behandle Deres klage over Rebild Kommunes afgørelse af 7. juni 2011.

Rebild Kommunes afgørelse af 7. juni 2011

Som ovenfor nævnt har Rebild Kommune i afgørelsen af 7. juni 2011 ikke forholdt sig til Deres ansøgning om fritagelse fra tilslutningspligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2, under henvisning til installation af solvarme og træpillefyr.

Det er en forudsætning for, at en ejendom kan pålægges tilslutningspligt, at ejendommen ikke er omfattet af tilslutningsbekendtgørelsens § 15 om fritagelse. Da Rebild Kommune ikke i afgørelsen af 7. juni 2011 har forholdt sig til Deres ansøgning om fritagelse, lider afgørelsen af en mangel. Afgørelsen er derfor ugyldig og ophæves som følge heraf.

Under henvisning til, at De og værket fortsat skal have mulighed for at få sagen prøvet ved to instanser, finder Energiklagenævnet det rettest, at Rebild Kommune foretager vurderingen af, om Deres ejendom er fritaget fra tilslut-

ningspligten efter bestemmelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 15. På trods af, at sagen har været under behandling ved Energiklagenævnet i ca. 8 måneder, finder Energiklagenævnet det derfor hensigtsmæssigt, at nævnet ikke som 1. instans tager stilling hertil. Sagen hjemvises herefter til Rebild Kommune til fornyet behandling, så kommunen som 1. instans kan tage stilling til, om Deres ejendom opfylder betingelserne om fritagelse i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2. Rebild Kommunes nye afgørelse om tilslutningspligt vil kunne påklages til Energiklagenævnet.

Rebild Kommunes afgørelse af 9. december 2011

Spørgsmålet om, hvorvidt Deres ejendom kan pålægges tilslutningspligt er som ovenfor anfør uafklaret. Da det er en forudsætning for, at kommunen kan give Dem dispensation fra tilslutningspligten, at ejendommen er pålagt tilslutningspligt, ophæves kommunens afgørelse af 9. december 2011 også. Det betyder, at Deres ejendom herefter ikke er pålagt tilslutningspligt, før Rebild Kommune har behandlet sagen på ny og truffet fornyet afgørelse herom. Som følge heraf kan tilslutningspligten heller ikke på nuværende tidspunkt tinglyses på Deres ejendom.

Hvis Rebild Kommune ved den fornyede afgørelse i sagen pålægger Deres ejendom tilslutningspligt, vil De på ny skulle ansøge kommunen om dispensation fra tilslutningspligten under henvisning til, at De er folkepensionist.

Energiklagenævnet bemærker afslutningsvist, at sagen har givet anledning til nærmere overvejelser, og det har derfor beklageligvis ikke været muligt at afgøre sagen inden for den målsætning, som nævnet har for sagsbehandlingstid af denne type sager.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens² § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenavnets formand efter punkt 2 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenavnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort,

² Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 om varmemforsyning.

18. september 2012

J.nr. 1021-12-6-24

UJO-EKN

Side 5 af 6

regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

18. september 2012
J.nr. 1021-12-6-24
UJO-EKN

Side 6 af 6