

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf. 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk**Anonymiseret****Afgørelse – Klage over Silkeborg Kommunes afgørelse om pålæg af tilslutningspligt****21. december 2012**

J.nr. 1021-12-87-8

SSH-EKN

Deres ref.

Silkeborg Kommunes byråd godkendte den 27. februar 2012 et projektforslag fra Silkeborg Varme A/S¹ om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. På den baggrund pålagde kommunen ved afgørelse af 15. marts 2012 Deres ejendom tilslutningspligt til Silkeborg Varme A/S. Ved afgørelsen meddelte kommunen endvidere afslag på fritagelse. De har ved brev af 10. april 2012 klaget til Silkeborg Kommune over kommunens afgørelse af 15. marts 2012. Silkeborg Kommune har ved e-mail af 16. april 2012 videresendt Deres klage til Energiklagenævnet.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Silkeborg Kommunes afgørelse af 15. marts 2012, hvorved kommunen pålagde Deres ejendom tilslutningspligt til Silkeborg Varme A/S. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Silkeborg Varme A/S (herefter værket) anmodede den 18. januar 2011 Silkeborg Kommune om godkendelse af værkets projektforslag for fjernvarmeforsyning af Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. Projektområdet var udlagt til individuel naturgasforsyning, og projektforslaget indebar en ændring af områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyning fra HMN Naturgas I/S og fjernvarme leveret af værket. Det fremgik af projektforslaget for dette konverteringsprojekt, at de lovgivningsmæssige muligheder for pålæggelse af tilslut-

¹ Af projektforslaget fremgår, at det er udarbejdet af Silkeborg Fjernvarme A/S. Det fremgår ligeledes af den påklagede afgørelse, at det er Silkeborg Fjernvarme A/S, som kommunen pålægger tilslutningspligt til. Silkeborg Fjernvarme A/S indgår som datterselskab i en koncern, hvis moderselskab er Silkeborg Forsyning A/S. Silkeborg Fjernvarme A/S ejes 100 pct. af moderselskabet Silkeborg Forsyning A/S. Silkeborg Forsyning A/S har overfor Energiklagenævnet oplyst, at Silkeborg Fjernvarme A/S og et andet helejet datterselskab, Silkeborg Kraftvarmeverk A/S, med virkning fra den 1. januar 2011 fusionerede – med Silkeborg Fjernvarme A/S som det fortsættende selskab. I samme forbindelse ændrede Silkeborg Fjernvarme A/S navn til Silkeborg Varme A/S. På den baggrund har Energiklagenævnet valgt at benytte det pr. 1 januar 2011 korrekte navn Silkeborg Varme A/S.

ningspligt for ny og eksisterende bebyggelse blev forudsat anvendt, og at værket ville udarbejde et projektforslag om tilslutningspligt for området.

Den 22. januar 2011 anmodede værket endvidere Silkeborg Kommune om godkendelse af et projektforslag om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. Ved projektforslaget ønskede værket eksisterende og nye bebyggelser pålagt tilslutningspligt til værket. Af sagens akter fremgår, at en del ubebyggede matrikler omfattet af projektforslaget tidligere var pålagt tilslutningspligt til kollektiv forsyning ved lokalplan.

Silkeborg Kommune meddelte ved brev af 8. juni 2011 værket, at projektforslaget om ændringen af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme var blevet godkendt. Denne afgørelse er ikke blevet påklaget til Energiklagenævnet.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-87-8

SSH-EKN

Side 2 af 11

Ansøgningen om godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt blev sendt i høring hos berørte grundejere ved Silkeborg Kommunes brev af 9. juni 2011. Af brevet fremgik bl.a., at tilslutning til fjernvarme for eksisterende bebyggelse skulle ske inden, at der var gået ni år. Projektforslaget var ikke vedlagt brevet. Af brevet fremgik, at ansøgningen om godkendelse af projektforslaget kunne ses på Silkeborg Kommunes hjemmeside eller rekvireres hos kommunen pr. e-mail eller pr. telefon. Silkeborg Kommune bemærkede i brevet, at kommunen var indstillet på at godkende Silkeborg Fjernvarme A/S' ansøgning om tilslutningspligt. Begrundelsen herfor var, at med et påbud om tilslutningspligt ville tilslutningen til fjernvarme i området ske hurtigere og slutttilslutningen blive højere. Kommunen bemærkede i den forbindelse, at beregningerne for projektet om ændring af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme viste, at det var mere samfundsøkonomisk fordelagtigt at udbrede fjernvarme til området, i stedet for at beholde den nuværende opvarmningsform. For at understøtte udbredelsen af fjernvarmen vurderede Silkeborg Kommune, at det var fornuftigt at pålægge tilslutningspligt. Kommunen lagde endvidere til grund, at den gennemsnitlige forbruger ikke ville få større udgifter til opvarmning ved projektets gennemførelse, da fjernvarmen på Silkeborg Kraftvarmeværk produceres som kraftvarme og dermed fremstiller både varme og el, hvilket giver en bedre energiudnyttelse end individuel naturgasforsyning.

Høringsbrevet af 9. juni 2011 var vedlagt tre bilag. Bilag 1 indeholdte en uddybning af varsel om påbud om tilslutningspligt, herunder en redegørelse for tidspunktet for tilslutningspligt, økonomiske følger af tilslutningen til fjernvarmenettet, herunder brugerøkonomien, oplysninger om retsvirkningerne af påbuddet om tilslutningspligt, oplysning om reglerne for, hvilke bebyggelser der ikke vil kunne blive pålagt tilslutningspligt, herunder oplysning om muligheden for at søge om dispensation fra tilslutningspligten, tinglysning og

lovgrundlaget m.m. For så vidt angik muligheden for at søge om dispensation bemærkede kommunen, at for eksisterende bebyggelse ville dispensationsmuligheden først blive vurderet ved udløbet af fristen for tilslutning. Bilag 2 indeholdte et oversigtskort over det område, der var omfattet af projektforslaget, og bilag 3 indeholdte en gengivelse af § 15 og § 17 i tilslutningsbekendtgørelsen², der indeholder reglerne om henholdsvis fritagelse og dispensation fra tilslutningspligt.

På baggrund af høringsbrevet af 9. juni 2011 anførte De i brev af 20. juli 2011 til kommunen, at der ved ejendommens opførelse i 2005 var installeret udstyr til solvarme, at ejendommen var velisoleret og et lavenergihus. Ved efterfølgende brev af 16. oktober 2011 til Silkeborg Kommune anførte De endvidere, at der ved valg af vinduer og isolering til ejendommen var taget højde for senere prisstigninger på den fossile varme. Ejendommen var endvidere forberedt til installering af alternativ opvarmning. Der var bl.a. lagt varmerør i garagegulvet til afkøling af solvarmeanlægget i sommerperioden, installeret en speciel varmvandsbeholder til solvarme, og trukket rør til solpaneler. De valgte imidlertid at udskyde selve installeringen af solpanelerne, bl.a. fordi de økonomiske fordele på daværende tidspunkt var begrænset. Da prisen på solceller efterfølgende er faldet, planlagde De dog at installere solcellerne og solvarmen i kombination i 2012. Brevet af 16. oktober 2012 var vedlagt skemaet "Oplysninger om bygningens varmeinstallation", som De havde udfyldt, samt fire billeder

Ingeniørfirmaet Rambøll udarbejde i december 2011 en rapport til Silkeborg Kommune vedrørende en teknisk vurdering af de ansøgninger om dispensation, som kommunen havde modtaget. Deres ansøgning var omfattet af rapporten. På baggrund af rapporten partshørte Silkeborg Kommune ved e-mail af 22. december 2011 værket om vurderingen af bl.a. dispensationsansøgningen for Deres ejendom. Værket svarede ved e-mail af 6. januar 2012, at varmeforbruget i Deres ejendom var for højt til, at ejendommen kunne være et lavenergihus.

Silkeborg Kommunes byråd godkendte på et møde den 27. februar 2012 projektforslaget om tilslutningspligt. Af dagsordenen fra byrådets møde fremgår oplysninger om brugerøkonomien i projektforslaget for år 2012. Disse oplysninger fremgik ikke af høringsbrevet af 9. juni 2011. Oplysningerne fremgår dog af den påklagede afgørelse af 16. marts 2012, hvorved kommunen pålagde Deres ejendom tilslutningspligt til værket. Ved afgørelsen meddelte kommunen endvidere afslag på Deres ansøgning om fritagelse fra tilslutningspligten. Kommunen henviste i den forbindelse til oplysningerne fra værket. Silkeborg Kommunes afgørelse er vedlagt som bilag 1.

² Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008, nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-87-8

SSH-EKN

Side 3 af 11

Deres synspunkter og bemærkninger

De har til støtte for Deres klage navnlig anført følgende:

- Kommunen bør inden vedtagelsen af tilslutningspligten orientere de berørte grundejere om, hvilke økonomiske konsekvenser en tilslutning vil få for en gennemsnitshusstand, når der tages hensyn til værket planer om at overgå til fossilfrie brændsler. Dette er ikke belyst og vil have stor betydning for varmeudgifterne.
- Det må dokumenteres fremadrettet, at der ved overgangen til fjernvarme vil kunne opnås en besparelse på ca. 20 pct. sammenlignet med nuværende omkostninger.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-87-8

SSH-EKN

Side 4 af 11

I forbindelse med Energiklagenævnets partshøring af Dem spurgte nævnet ved brev af 25. september 2012 om, De på tidspunktet for modtagelsen af kommunens brev af 9. juni 2011 alene havde fortaget de forberedende installationer til brug for solvarmen mv. Hvis installationerne var foretaget før den 9. juni 2011 bad Energiklagenævnet Dem endvidere om at oplyse, hvornår installationen var foretaget, og hvor stor en del af Deres ejendoms energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand, som installationen dækkede. På baggrund af Energiklagenævnets brev svarede De ved brev af 10. november 2012 bl.a. følgende:

- Alle forberedelserne i ejendommen bør tages i betragtning. Selve monteringen af solfangerne er den mindste del af projektet.

Værkets bemærkninger

Værket er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

Silkeborg Kommunes udtalelse

Silkeborg Kommune er ikke kommet med en udtalelse til sagen. I stedet henviser kommunen til dagsordenen fra kommunens godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt, der er blevet fremsendt til Energiklagenævnet som en del af sagens akter.

Øvrige oplysninger

Projektforslaget om tilslutningspligt er vedlagt som bilag 2.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag 3.

Begrundelsen for Energiklagenævnets afgørelse

Ad Silkeborg Kommunes sagsbehandling

Det fremgår af dagsordenen fra byrådets møde den 27. februar 2012, at Silkeborg Kommune har truffet afgørelsen om pålæggelse af tilslutningspligt bl.a. på baggrund af beregninger for brugerøkonomien for år 2012. Det materiale, som de berørte grundejere er blevet hørt over ved brev af 9. juni 2011 (bl.a. projektforslaget), indeholder ikke de opdaterede beregninger for brugerøkonomi for år 2012, men alene beregninger for år 2011. Det fremgår videre af sagen, at Silkeborg Kommune ved e-mail af 2. marts 2012 anmodede værket om at udarbejde nogle bemærkninger vedrørende omkostningerne ved omstilling af et enstrenget anlæg til fjernvarme. Værket besvarede kommunens anmodning ved e-mail af 5. marts 2012.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-87-8

SSH-EKN

Side 5 af 11

Silkeborg Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand og skal derfor opfylde forvaltningslovens³ regler, herunder reglerne om partshøring.

Det følger af forvaltningslovens § 19, stk. 1, at såfremt en part i en sag ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse.

Energiklagenævnet bemærker, at De må anses for part i sagen vedrørende pålæggelse af tilslutningspligt på Deres ejendom. Energiklagenævnet finder, at kommunen ved inddragelsen af nye brugerøkonomiske beregninger for 2012 har indhentet nye faktiske oplysninger til brug for sagens afgørelse. Selvom de brugerøkonomiske beregninger fra 2012 ikke adskiller sig væsentligt fra de brugerøkonomiske beregninger for 2011, er brugerøkonomien et af de hovedhensyn, som Silkeborg Kommune ved godkendelsen af projektforslaget har lagt vægt på. Energiklagenævnet finder endvidere, at værkets besvarelse af 6. januar 2012 og rapporten fra Rambøll vedrørende Deres ejendom er nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Energiklagenævnet finder på den baggrund, at Silkeborg Kommune burde have partshørt Dem over de nye faktiske oplysninger, forinden kommunen traf afgørelse i sagen. Manglende partshøring vil som udgangspunkt føre til, at Silkeborg Kommunens afgørelse skal ophæves, og at sagen skal hjemvises med henblik på fornyet behandling, herunder at kommunen skal foretage den ovennævnte partshøring.

³ Lovbekendtgørelse nr. 988 af 9. oktober 2012 af forvaltningsloven.

I forbindelse med klagesagens behandling for Energiklagenævnet er De blevet bekendt med dagsordenen fra Silkeborg Kommunes byråds møde den 27. februar 2012 og værkets e-mail af 6. januar 2012 til kommunen og rapporten fra Rambøll. Deres opmærksomhed er i den forbindelse blevet henledt på oplysningerne om brugerøkonomien for år 2012, og De har herved haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger både til de nye oplysninger om brugerøkonomi og til oplysningerne om omstillingen af Deres varmeanlæg. Henset hertil finder Energiklagenævnet, at Silkeborg Kommunes sagsbehandlingsfejl i form af manglende partshøring må anses for repareret i forbindelse med sagsbehandlingen ved Energiklagenævnet. Energiklagenævnet finder derfor ikke tilstrækkelig anledning til at ophæve Silkeborg Kommunes afgørelse som følge af denne sagsbehandlingsfejl.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-87-8

SSH-EKN

Side 6 af 11

Energiklagenævnet bemærker endvidere, at de opdaterede beregninger for år 2012 ikke ændrer ved projektforslagets brugerøkonomiske forudsætninger i en sådan grad, at projektforslaget herved ændrer karakter. Silkeborg Kommunes fremgangsmåde har således ikke været i strid med tilslutningsbekendtgørelsen § 3, stk. 1, nr. 8, om de indholdsmæssige krav til et projektforslag, sammenholdt med bekendtgørelsens § 4 om skriftlig underretning af berørte grundejere.

Ad Projektforslaget om tilslutningspligt

Det fremgår af varmeforsyningslovens⁴ §§ 11 og 12, at kommunalbestyrelsen kan pålægge eksisterende og ny bebyggelse tilslutningspligt. Disse bestemmelser overlader et meget vidt skøn til kommunen, og det er hermed i væsentligt omfang overladt til kommunen at bestemme, hvorvidt den ønsker at pålægge tilslutningspligt. Pålæggelse af tilslutningspligt er et såkaldt "styringsmiddel" (værktøj), som kommunen kan vælge at benytte sig af som led i dens generelle varmeplanlægning, hvis kommunen f.eks. ønsker at fremme udbredelsen af kollektiv forsyning, herunder en bestemt form for kollektiv forsyning. Kommunens beslutning om pålæggelse af tilslutningspligt skal baseres på saglige hensyn, som f.eks. miljøhensyn, hensyn til varmeprisen, eller hensyn til beskyttelse af foretagne investeringer og dermed sikring af fortsat kollektiv forsyning m.v. Hvis kommunens beslutning i øvrigt er baseret på saglige hensyn, der i det konkrete tilfælde vægter tungere, indeholder varmeforsyningslovens regler imidlertid ikke et krav om, at brugerøkonomien nødvendigvis skal være positiv (dvs. at udgifterne til varme skal blive lavere for de berørte grundejere).

Varmeforsyningslovens §§ 11 og 12 indeholder dog et krav om, at pålæggelse af tilslutningspligt skal forudsættes i et godkendt projektforslag. Tilslutnings-

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 om varmeforsyning.

bekendtgørelsen, der er udstedt med hjemmel i varmemforsyningsloven, indeholder de nærmere regler for proceduren i forbindelse med kommunens pålæggelse af tilslutningspligt, herunder regler om kommunens godkendelse af projektforslaget, de indholdsmæssige krav til projektforslaget og høring af de berørte borgere. Tilslutningsbekendtgørelsens regler har således – med undtagelse af bekendtgørelsens §§ 15-17 om fritagelse og dispensation for visse ejendomme – i overvejende grad karakter af formelle procedureregler.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 2, at en kommune ikke kan pålægge tilslutnings- eller forblivelsespligt, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt projekt. Projektet skal som udgangspunkt, i det omfang som er nødvendigt, indeholde de oplysninger, der fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 3, nr. 1 – 10. Det projektforslag, som værket i den konkrete sag har udarbejdet, indeholder oplysninger om bl.a. de ansvarlige for projektet, forholdet til varmeplangrundlaget, fastlæggelse af forsyningsområdet, en oversigt over de ejendomme, som er omfattet af projektforslaget samt oplysninger om de økonomiske konsekvenser for brugerne. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at projektforslaget indeholder de oplysninger, som i den konkrete situation er nødvendige for, at Silkeborg Kommune kan bedømme ansøgningen om godkendelse af projektforslaget for tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1-10.

Særligt for så vidt angår oplysninger om brugerøkonomi bemærker Energiklagenævnet, at § 3, nr. 6, ikke indeholder nærmere krav til, hvilke specifikke standarder der skal anvendes ved beregningerne for brugerøkonomi. Det giver herefter ikke Energiklagenævnet anledning til bemærkninger, at der ved projektforslagets prissammenlignende beregningseksempler for privatbeboelse er anvendt et standard parcelhus på 140 m² med et gennemsnitligt varmebehov på 21,6 MWh og et rækkehus på 89 m² med et gennemsnitligt varmebehov på 7,8 MWh. Energiklagenævnet finder, at disse beregningseksempler – sammen med projektforslagets øvrige oplysninger – er egnet til en generel illustration af de økonomiske konsekvenser for de berørte grundejere. Energiklagenævnet bemærker også i denne sammenhæng, at hverken § 3, nr. 6, eller tilslutningsbekendtgørelsens øvrige bestemmelser indeholder et krav om, at der skal være positiv brugerøkonomi, for at tilslutningspligt kan pålægges. Uanset om brugen af andre tal og størrelser i beregningerne måtte vise en mindre grad af positiv brugerøkonomi (som ved det af HMN Naturgas I/S udførte beregningseksempel), er Silkeborg Kommune ikke derved afskåret fra at pålægge tilslutningspligt af i øvrigt saglige grunde.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 4 fastsætter, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at grundejere, der efter et projektforslag forudsættes pålagt tilslutningspligt, underrettes skriftligt om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger kan blive fremsendt inden for 4 uger. Grundejere, der

21. december 2012

J.nr. 1021-12-87-8

SSH-EKN

Side 7 af 11

ifølge projektforslaget forudsættes pålagt tilslutningspligt, skal have skriftlig meddelelse om såvel godkendelse af tilslutningsprojektet som beslutning om pålæg af tilslutningspligt med oplysning om klageadgang og klagefrist, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5. Endvidere fremgår det af bekendtgørelsens § 20, stk. 1, at kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 2, 3 og 4 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom, og at beslutninger efter bekendtgørelsens §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen.

Silkeborg Kommune har ved brev af 9. juni 2011 underrettet berørte grundejere, herunder Dem, om projektforslaget. Projektforslaget var ikke vedlagt brevet, men brevet indeholdte oplysning om, at ansøgningen om tilslutningspligt var offentliggjort på kommunens hjemmeside og i øvrigt kunne rekvireres hos kommunen. Grundejere fik i den forbindelse 4 uger til at fremkomme med eventuelle bemærkninger til projektforslaget. Denne fremgangsmåde er efter Energiklagenævnets vurdering ikke i strid med tilslutningsbekendtgørelsens § 4 eller forvaltningslovens § 19, stk. 1, idet fremgangsmåden har givet de berørte grundejere mulighed for at kommentere, korrigere og supplere sagens faktiske omstændigheder. De berørte grundejere har endvidere modtaget skriftlig meddelelse om projektets godkendelse og pålægget om tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5 og § 20, stk. 1. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kommunens behandling af projektforslaget er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen, herunder reglerne i bekendtgørelsens §§ 4, 5, og 20, stk. 1.

Som nævnt indledningsvis er kommunen tillagt et meget vidt skøn ved vurderingen af projektforslag for tilslutningspligt, og hermed hvorvidt kommunen ønsker at pålægge tilslutningspligt. Silkeborg Kommunes afgørelse af 15. marts 2012 om at godkende projektforslaget om tilslutningspligt er efter Energiklagenævnets opfattelse baseret på saglige hensyn, herunder miljøhensyn, at etablering af fjernvarme efter kommunens opfattelse vil betyde en bedre og mere fleksibel udnyttelse af energiresourcer, og at pålæggelse af tilslutningspligt er en forudsætning for, at værket vil foretage de nødvendige store investeringer for udbredelse af fjernvarmen til området.

Det er herefter samlet set Energiklagenævnets opfattelse, at Silkeborg Kommunes behandling af projektforslaget om tilslutningspligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen. Det, som De i øvrigt har anført, kan ikke føre til et andet resultat.

Ad Afslag på fritagelse fra tilslutningspligt

Silkeborg Kommune har ved afgørelsen af 15. marts 2012 tillige meddelt afslag på fritagelse for tilslutningspligten. Tilslutningsbekendtgørelsen indehol-

21. december 2012

J.nr. 1021-12-87-8

SSH-EKN

Side 8 af 11

der i § 15 en oversigt over, hvilke typer af bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg, mens bekendtgørelsens § 17, stk. 1-3, indeholder regler om, hvornår kommunalbestyrelsen kan meddele dispensation fra en pålagt tilslutningspligt. Forskellen mellem § 15 og § 17 er således, at ejendomme omfattet af bestemmelsen i § 15 slet ikke kan pålægges tilslutningspligt og derfor helt er fritaget fra pligten. § 15 giver således ejeren af en ejendom, der er omfattet af bestemmelsen, retskrav på at være undtaget fra tilslutningspligten, hvis bestemmelsens betingelser er opfyldte på det tidspunkt, hvor tilslutningspligten pålægges. § 17, stk. 1, finder derimod anvendelse i tilfælde, hvor tilslutningspligten kan pålægges/er blevet pålagt, men hvor kommunen på grund af særlige omstændigheder, f.eks. på grund af ejeren af ejendommens personlige og økonomiske forhold efter en konkret vurdering vælger at fritage ejendommen fra tilslutningspligten (dispensation). Derudover meddeles der dispensation, når ejeren af ejendommen er folkepensionist (§ 17, stk. 2), eller når der er tale om et lavenergihus (§ 17, stk. 3). Det følger af § 15, nr. 2, at bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper mm., og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand, ikke kan kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg.

Det følger videre af § 15, nr. 6, at eksisterende lavenergihuse ikke kan kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg. Ifølge bekendtgørelsens § 1, nr. 2, litra a og b er et lavenergihus omfattet af § 15, nr. 6 enten et A) enfamiliehus, hvor det kan dokumenteres, at de på tidspunktet for deres opførelse eller ombygning opfyldte de på daværende tidspunkt gældende klassificeringskrav i afsnit 5.3 i Tillæg 9 til Bygningsreglement for småhuse 1998 eller B) bebyggelser, hvor det kan dokumenteres, at de på tidspunktet for deres opførelse eller ombygning opfylder de gældende klassificeringskrav til lavenergibygninger i Bygningsreglementet.

Det fremgår af oplysningerne i sagen, at De på tidspunktet for Silkeborg Kommunes afgørelse om påbud af tilslutningspligt ikke havde installeret et anlæg omfattet af tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 2, der kunne dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand. Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund Silkeborg Kommunes afgørelse af 15. marts 2012 for så vidt angår fritagelse fra tilslutningspligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 2.

Det fremgår videre af oplysningerne i sagen, herunder skemaet om ejendommens eksisterende varmeinstallation, som De udfyldte og returnerede til kommunen den 16. oktober 2001, at ejendommen ikke opfylder betingelserne for eksisterende lavenergihus, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 1, nr. 2, litra

21. december 2012

J.nr. 1021-12-87-8

SSH-EKN

Side 9 af 11

a og b, og derfor stadfæster Energiklagenævnet også denne del af afslaget, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 6.

Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund Silkeborg Kommunes afgørelse.

Energiklagenævnet bemærker afslutningsvist, at tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, giver kommunalbestyrelsen mulighed for at meddele dispensation fra tilslutningspligten, når der installeres et vedvarende energianlæg, som nævnt i § 15, nr. 2, efter, at tilslutningspligten er pålagt. Man har dog ikke noget retskrav på at få en dispensation, og kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunalbestyrelsen kan lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier. Kommunalbestyrelsen kan bl.a. inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold. Kommunalbestyrelsen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold. En ansøgning herom skal indgives til kommunen. Kommunens afgørelse vil kunne indbringes for Energiklagenævnet, hvis betingelserne herfor er opfyldte.

21. december 2012

J.nr. 1021-12-87-8

SSH-EKN

Side 10 af 11

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens⁵ § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenavnets formand efter punkt 2 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenavnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenavnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 om varmemforsyning.

for Poul K. Egan
Nævnformand

i dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef

21. december 2012

J.nr. 1021-12-87-8

SSH-EKN

Side 11 af 11