

Vejby Energi A/S
Att. [XXX]
Gadekæret 11A, Vejby
7860 Spøttrup

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Fremsendes pr. e-mail til [XXX] og [XXX]

Anonymiseret

Afgørelse - Klage over Energinet.dk's afgørelse af 19. februar 2013 om årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæg på ejendommen beliggende [XXX], [XXX].

27. september 2013

J.nr. 1011-13-46-23

ARV-EKN

Vejby Energi A/S (herefter benævnt solcellefirmaet) har på vegne af [XXX] (herefter benævnt klager) ved klage af 19. februar 2013 indbragt Energinet.dk's afgørelse af samme dato for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget på ejendommen beliggende [XXX], [XXX] (herefter benævnt ejendommen) tilhørende klager.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Energinet.dk's afgørelse af 19. februar 2013, og sagen hjemvises til fornyet behandling hos Energinet.dk. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

I forbindelse med klagers køb af et solcelleanlæg udarbejdede solcellefirmaet en ordrebekræftelse dateret den 18. november 2012. Det fremgår bl.a. af ordrebekræftelsen, at solcelleanlægget er et 7,75 kWp solcelleanlæg fra CentroSolar AG bestående af 36 stk. CS Excellent solcellepaneler og 1 stk. 7 kW Powerstocc Inverter. Det fremgår endvidere af ordrebekræftelsen, at solcellefirmaet var ansvarlig for tilmelding af solcelleanlægget. Ligeledes fremgår det af ordrebekræftelsen, at solcelleanlægget skulle betales af klager ved solcelleanlæggets levering.

Den 11. december 2012 tilmeldte solcellefirmaet klagers solcelleanlæg på DONG Energy's (herefter benævnt netvirksomheden) webportal.

Solcellefirmaet ansøgte den 11. februar 2013 Energinet.dk om at få den elektricitet, som klages solcelleanlæg producerer, omfattet af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning, der gælder for elektricitet

produceret på små solcelleanlæg og mindre vedvarende energianlæg, jf. den tidligere gældende nettoafregningsbekendtgørelses § 15, stk. 1.¹

Til brug for behandlingen af sagen anmodede Energinet.dk ved e-mail af 11. februar 2013 til solcellefirmaet, om at solcellefirmaet fremsendte en kopi af købsaftalen. Hvis købsaftalen var indgået i form af en ordrebekræftelse, skulle solcellefirmaet tillige fremsende dokumentation for eventuel forudbetaling eller betaling af solcelleanlægget.

Ved e-mail af 13. februar 2013 fremsendte solcellefirmaet kopi af ordrebekræftelsen af 18. november 2012 til Energinet.dk. Ved en anden e-mail af samme dato til Energinet.dk oplyste solcellefirmaet, at det var aftalt mellem parterne, at betaling først skulle finde sted ved levering af solcelleanlægget, dvs. når monteringen af solcelleanlægget var afsluttet. Solcellefirmaet oplyste endvidere, at virksomheden ikke stillede krav om forudbetaling.

27. september 2013

J.nr. 1011-13-46-23

ARV-EKN

Side 2 af 9

Det fremgår endvidere af sagens akter, at netvirksomheden den 11. december 2012 modtog anmeldelse af solcelleanlægget, men at netvirksomheden den 8. februar 2012 endnu ikke havde modtaget stamdatablanketten i udfyldt stand fra elinstallatøren. Stamdatablanketten med oplysninger om solcelleanlægget var således ikke modtaget af netvirksomheden inden fristens udløb, dvs. senest den 20. december 2012.

Energinet.dk traf den 19. februar 2013 afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg med henvisning til, at betingelserne i den tidligere nettoafregningsbekendtgørelses § 15, stk. 1, nr. 2 og 3, ikke var opfyldte.

Samme dag klagede solcellefirmaet over Energinet.dk's afgørelse til Energiklagenævnet.

Under sagens behandling ved Energiklagenævnet besluttede partierne bag energiforliget at hjælpe nogle af de anlægsejere, som var kommet i klemme mellem de nye og gamle støtteregler for elektricitet produceret på private solcelleanlæg. Som nævnt var en af betingelserne for at blive omfattet af den 20-årige overgangsordning tidligere, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skulle have modtaget stamdatablanketten i udfyldt stand fra elinstallatøren. Da det efterfølgende viste sig, at en del elinstallatører ikke fik indsendt de korrekte oplysninger i tide, besluttede forligspartierne at erstatte

¹ Bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Bekendtgørelsen er senere blevet ophævet og erstattet af bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

det tidligere krav om indsendelse af stamdatablanketten senest den 20. december 2012 med et lempeligere krav om, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skulle have modtaget anmeldelse af solcelleanlægget. På den baggrund blev behandlingen af klagesagen stillet i bero hos Energiklagenævnet med henblik på at afvente de nye regler.

Ved bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 blev de nye regler i nettoafregningsbekendtgørelsen indført. I henhold til de ændrede regler kan den elektricitet, som et solcelleanlæg producerer, nu blive omfattet af den 20-årige overgangsordning, hvis det kan dokumenteres, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 modtog anmeldelse af anlægget. De nye regler skulle således hjælpe de anlægsejere, hvor anmeldelsen af anlægget blev foretaget rettidigt, men hvor anmeldelsen var mangelfuld, fordi stamdatablanketten ikke var vedhæftet anmeldelsen, eller hvor stamdatablanketten var mangelfuldt udfyldt.

27. september 2013

J.nr. 1011-13-46-23

ARV-EKN

Side 3 af 9

Den påklagede afgørelse

Af Energinet.dk's afgørelse af 19. februar 2013 fremgår bl.a. følgende:

"[...]

Afslag på årsbaseret nettoafregning af solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX]

Med reference til dine 4 mails i alt af henholdsvis 11. februar 2013, 12. februar 2013, og to mails af 13. februar 2013, kan jeg oplyse, at Energinet.dk har behandlet din henvendelse vedr. årsbaseret nettoafregning af et solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX].

Vi må afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning.

Der kan opnås årsbaseret nettoafregning (den gamle nettomålerordning), hvis følgende er opfyldt jf. Bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 1068 af 16/11/2012, § 15, stk. 1:

- betingelserne i § 5, stk. 2 i den historiske bekendtgørelse nr. 804 af 28/06/2010.
- har indgået en bindende aftale om køb af VE-anlægget senest den 19. november 2012.
- senest den 20. december 2012 skal netvirksomheden have modtaget Energinet.dk's stamdatabilag i udfyldt stand fra den autoriserede elinstallatør.
- senest den 31. december 2013 skal anlægget være nettilsluttet.

Den første betingelse vurderer jeg som værende opfyldt ud fra de givne oplysninger.

Med hensyn til den bindende købsaftale sender du den 13. februar 2013 en ordrebekræftelse uden underskrifter. Du forklarer, at *'Vi sender først faktura til vores loyale kunder når vi har leveret anlægget – altså efter montagen er afsluttet. Vi arbejder ikke med forudbetalinger da vi stoler på vore kunder.'*

Jeg kan oplyse, at en ordrebekræftelse alene ikke kan betragtes som en bindende købsaftale.

I din mail af 11. februar 2013 skriver du, at det fremgår af det vedhæftede screen shot, at du sender bilag B1.1 (en tidligere og nu forældet udgave af Energinet.dk stamdatablanket) for anlægget til Dong Energy den 11.12.2012.

Da jeg ikke kan se af screen shot, at bilag B1.1 er sendt spørger jeg ind til dette. Du forklarer i mail af 13. februar 2013 at *'når vi indberetter/tilmelder, sker det jo ikke via e-mail, men "levende" på DONGs hjemmeside. Når vi så vedhæfter blanketten og ikke får fejlmelding, eller på anden vis bliver informeret om, at blanket ikke er modtaget, Har vi ingen mulighed for, at følge processen. Den 8. februar 2013 modtager vi så en mail fra DONG med resume hvoraf fremgår, at registrering er sket 11.12.2012 kl. 14:34 og yderligere at sagen er tilmeldt 11.12.2012 kl. 14:39. Yderligere er ændringsdatoen ligeledes samme dato som ovennævnte på scren shot og der er samtidig registreret et dokument på 73 KB i forbindelse med ændringen. I sagsresume (tidligere fremsendt) fra DONG fremgår jo også at anlægget skal monteret i uge 4 hvilket p.g.a. vejlig er udsat til uge 7 (denne uge). Derfor mener vi, at vores scren shot som tidligere er fremsendt viser, at vi har gjort det vi skal gøre og i øvrigt har gjort det omkring 300 gange på lignende tilmeldinger på landsplan.'*

Jeg beder dig indhente et par yderligere oplysninger hos Dong Energy jf. min mail af 11. februar 2013 og i mail af 12. februar 2013 skriver Dong Energy ved Sten Jensen til dig, at *'ved mail henvendelse d. 8/2-13 til Poul E Mortensen om, at der på tilmelding af solcelle anlæg på adressen [XXX], [XXX], ikke var vedhæftet et stamdataskema. DONG Energy har iværksat følgende tiltag:*

- *Information på installatør Web om vigtigheden af at installatørerne vedhæfter stamdataskemaet på deres tilmelding*

Udsendelse af informationsmail til installatører inden 20/12-12 om vigtigheden af at installatørerne vedhæfter stamdataskemaet på deres tilmelding

- *D. 8/2-2013 har DONG Energy, undersøgt hvilke tilmeldinger, hvor i det af bemærkningsfeltet kan identificeres at sagen er en solcelle tilmelding. Hvilket har stedkommet nedenstående mail til installatør Poul E Mortensen.'*

27. september 2013

J.nr. 1011-13-46-23

ARV-EKN

Side 4 af 9

Da Dong Energy ikke kan bekræfte, at de rettidigt har modtaget stamdatablanketten for anlægget, jf. deres mail af 8. februar 2013, konstaterer jeg, at anden betingelse ikke er opfyldt.

Hertil bemærkes, at Screen shot, nævnt i din mail af 11. februar 2013, fra din PC alene dokumenterer, at du har ændret i en stamdatablanket, men ikke at denne er fremsendt til Dong Energy.

Det betyder, at den anden og tredje betingelse ikke er opfyldt.

Vi må på baggrund af anden og tredje betingelse jf. ovennævnte afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX], [XXX], da betingelserne (Bekendtgørelsens § 15, stk. 1, litra 2) og 3)) ikke er opfyldt.
[...]"

27. september 2013

J.nr. 1011-13-46-23

ARV-EKN

Side 5 af 9

Solcellefirmaets og klagers synspunkter og bemærkninger

Solcellefirmaet har på vegne af klager anført, at solcelleanlægget på ejendommen skal omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning, der gælder for elektricitet produceret på små solcelleanlæg og mindre vedvarende energianlæg. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

- Parterne har indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlægget i form af en ordrebekræftelse dateret den 18. november 2012. Parterne har aftalt, at solcelleanlægget betales ved anlæggets levering til klager.
- Den 11. december 2012 kl. 14.34 har netvirksomhedens webportal registreret en belastningsændring for tilslutningen til elforsyningsnettet på klagers ejendom. Efterfølgende er solcelleanlægget blevet tilmeldt på webportalen den 11. december 2012 kl. 14.39. Solcelleanlægget på klagers ejendom er således tilmeldt rettidigt. Solcellefirmaets elinstallatør har fulgt alle procedurer.
- Energiklagenævnet bør i sin afgørelse lægge betydelig vægt på hensynet til klager.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

I den foreliggende sag traf Energinet.dk den 19. februar 2013 afgørelse efter den tidligere gældende nettoafregningsbekendtgørelse² (herefter benævnt bekendtgørelse nr. 1068). Af bekendtgørelse nr. 1068 fremgår de daværende betingelser for, at en ejer af et elproduktionsanlæg kunne få nettoafregning på årsbasis. En af disse betingelser er, at ejeren af solcelleanlægget kan få nettoafregning på årsbasis, er, at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. § 15, stk. 1, nr. 2 i bekendtgørelse nr. 1068. Endvidere fremgår det af § 15, stk. 2, at ejeren ved anmodning om nettoafregning til Energinet.dk ved købsfaktura eller lignende skal fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

27. september 2013

J.nr. 1011-13-46-23

ARV-EKN

Som dokumentation for, at aftalen om køb af solcelleanlægget blev indgået senest den 19. november 2012, fremsendte solcellefirmaet kopi af en ordrebekræftelse dateret 18. november 2012 til Energinet.dk. Vilkårene for købet fremgår af ordrebekræftelsen. Endvidere er ordrebekræftelsen stilet til klager, men er ikke underskrevet af denne. Det fremgår ikke på anden vis af selve dokumentet, at klager har accepteret de vilkår, der fremgår af ordrebekræftelsen.

Side 6 af 9

Af Energinet.dk's afgørelse af 19. februar 2013 fremgår, at en ordrebekræftelse alene ikke kan betragtes som dokumentation for, at der er indgået en bindende købsaftale. Det fremgår af afgørelsen, at Energinet.dk i forbindelse med vurderingen lagde vægt på det forhold, at ordrebekræftelsen ikke var underskrevet af parterne. Endvidere lagde Energinet.dk vægt på, at solcelleanlægget ikke var forudbetalt af klager forud for leveringen. Energinet.dk konkluderede på denne baggrund, at kravet i bekendtgørelse nr. 1068 § 15, stk. 1, nr. 2, ikke kunne anses for opfyldt. Af Energinet.dk's e-mail af 11. februar 2013 til solcellefirmaet fremgår, at i tilfælde, hvor opfyldelse af kravet blev dokumenteret ved fremsendelse af en ordrebekræftelse, stillede Energinet.dk tillige krav om, at solcellefirmaet skulle dokumentere, at betaling eller forudbetaling af solcelleanlægget havde fundet sted.

Energiklagenævnet skal indledningsvist bemærke, at i henhold til ordlyden af bekendtgørelse nr. 1068 § 15, stk. 2, kan det konkluderes, at en mundtlig aftale mellem parterne ikke er tilstrækkelig for, at betingelsen i bekendtgørelse nr. 1068 § 15, stk. 1, nr. 2, kan anses for opfyldt. § 15, stk. 2, stiller krav om, at aftalen skal kunne dokumenteres over for omverdenen. Spørgsmålet er herefter, hvilke krav der kan stilles til den skriftlige dokumentation, for at kravet i § 15, stk. 1, nr. 2, må anses for opfyldt. Ifølge ordlyden af § 15, stk. 2, kan en ejer af et solcelleanlæg dokumentere, at et solcelleanlæg er købt se-

² Bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducen-ter af elektricitet.

nest den 19. november 2012, ved fremvisning af en købsfaktura eller lignende.

En købsfaktura er som udgangspunkt et dokument, der er udarbejdet ensidigt af sælger, og som udstedes med hjemmel i parternes aftale. Det fremgår ikke af en faktura, hvorvidt køber har accepteret de vilkår, som fremgår af fakturaen. Ligeledes fremgår det ikke, hvornår køber har accepteret vilkårene. Det forhold, at en købsfaktura ifølge § 15, stk. 2, kan udgøre tilstrækkelig dokumentation for, at der foreligger en bindende aftale mellem parterne, er således på væsentlige punkter en afvigelse fra almindelige aftaleretlige regler om, hvornår der foreligger en bindende aftale mellem parterne. På trods af disse afvigelser har regeludsteder besluttet, at en købsfaktura kan udgøre tilstrækkelig dokumentation for, at en bindende aftale mellem parterne foreligger. Energiklagenævnet finder, at en ordrebekræftelse har de samme karakteristika, som en købsfaktura. En ordrebekræftelse er udarbejdet ensidigt af sælger og udstedes med hjemmel i parternes aftale. Det fremgår ikke af ordrebekræftelsen, hvorvidt køber har accepteret de vilkår, som fremgår af dokumentet, ligesom det ikke fremgår, hvornår vilkårene er accepteret af køber. På den baggrund finder Energiklagenævnet, at en ordrebekræftelse må anses for omfattet af de lignende dokumenter, som § 15, stk. 2, angiver, er tilstrækkelig dokumentation for, at ejeren har indgået en bindende købsaftale i henhold til § 15, stk. 1, nr. 2. Energiklagenævnet er dermed ikke enig med Energinet.dk i, at en ordrebekræftelse alene ikke kan betragtes som tilstrækkelig dokumentation for, at der blev indgået en bindende købsaftale senest den 19. november 2012.

For så vidt angår Energinet.dk's e-mail af 11. februar 2013 til solcellefirmaet skal Energiklagenævnet endvidere bemærke, at hverken bekendtgørelse nr. 1068 eller almindelige aftaleretlige regler kan danne grundlag for et krav om, at solcelleanlægget skal være betalt eller forudbetalt af klager, for at kravet om indgåelse af en bindende købsaftale senest den 19. november 2012 kan anses for opfyldt. Af den fremsendte ordrebekræftelse fremgik betalingsvilkårene for købet, herunder at betaling af solcelleanlægget skulle finde sted ved leveringen. I henhold til almindelige formueretlige regler om aftalefrihed mellem parterne finder Energiklagenævnet, at dette betalingsvilkår ikke kunne danne grundlag for en konklusion om, at kravet i bekendtgørelse nr. 1068 § 15, stk. 1, nr. 2, ikke var opfyldt.

På ovenstående baggrund finder Energiklagenævnet, at ordrebekræftelsen af 18. november 2012 dokumenterer, at anlægsejeren har indgået bindende aftale om køb af solcelleanlægget senest den 19. november 2012. På den baggrund må betingelsen i bekendtgørelse nr. 1068 § 15, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2, anses for opfyldt. Dette kan således lægges til grund ved Energinet.dk's fornyede behandling af sagen, jf. nærmere herom nedenfor.

27. september 2013

J.nr. 1011-13-46-23

ARV-EKN

Side 7 af 9

På tidspunktet for Energinet.dk's afgørelse var bekendtgørelse nr. 1068 § 15, stk. 1, nr. 3, gældende, hvorefter det var et krav, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skulle have modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand fra installatøren med henblik på registrering i Stamdataregisteret. I bekendtgørelse nr. 1032 § 16, stk. 1, nr. 3, er denne betingelse efterfølgende blevet ændret således, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret. Det fremgår endvidere af § 14, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1032, at betingelsen i § 16, stk. 1, nr. 3, er gældende med tilbagevirkende kraft fra den 20. november 2012.

27. september 2013

J.nr. 1011-13-46-23

ARV-EKN

Da det relevante retsgrundlag for så vidt angår spørgsmålet om anmeldelse af solcelleanlægget til netvirksomheden således er blevet ændret med tilbagevirkende kraft, finder Energiklagenævnet, at Energinet.dk's afgørelse af 19. februar 2013 bør ophæves og sagen hjemvises til fornyet behandling hos Energinet.dk. Energiklagenævnet har ikke fundet det hensigtsmæssigt, at nævnet som første instans tager stilling til, hvorvidt betingelserne for at opnå årsbaseret nettoafregning efter den nye bekendtgørelse er opfyldte. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at klager fortsat skal have mulighed for at få sagen prøvet ved to instanser. Energiklagenævnet finder det derfor rettest, at Energinet.dk foretager en ny konkret vurdering af, hvorvidt det kan dokumenteres, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. § 16, stk. 1, nr. 3 i bekendtgørelse nr. 1032.

Side 8 af 9

Ved en gennemgang af sagen er der efter Energiklagenævnets opfattelse noget, der tyder på, at den samlede nominelle effekt på klagers solcelleanlæg muligvis er mere end 6 kW, jf. betingelsen i bekendtgørelse nr. 804 § 5, stk. 2, nr. 1, jf. bekendtgørelse nr. 1032 § 16, stk. 1, nr. 1. Da Energinet.dk skal behandle sagen på ny, har Energiklagenævnet dog ikke fundet anledning til at sagsoplyse dette nærmere. Det er således Energinet.dk, der skal sagsoplyse og tage stilling til dette i forbindelse med sagens fornyede behandling.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 19. februar 2013 ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling ved Energinet.dk.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 16, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 9. april 2013 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen

er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menu-punktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningsloven § 89, stk. 6.

27. september 2013

J.nr. 1011-13-46-23

ARV-EKN

Side 9 af 9

På nævnets vegne

for Poul K. Egan
Nævnensformand

i dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef