

El-Huset Bramming ApS
Att.: Aut. elinstallatør [XXX]
Industrivej 55
6740 Bramming

Fremsendes pr. e-mail til [\[XXX\]](#)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse af 22. februar 2013 om afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæg på ejendommen beliggende [XXX], [XXX].

31. maj 2013

J.nr. 1011-13-49-20

ARV-EKN

Deres ref.

El-Huset Bramming ApS (herefter benævnt elinstallatøren) har på vegne af [XXX] og [XXX] (herefter benævnt klager) ved klage af 25. februar 2013 indbragt Energinet.dk's afgørelse af 22. februar 2013 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget på ejendommen beliggende [XXX], [XXX] (herefter benævnt ejendommen) tilhørende klager.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 22. februar 2013. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Elinstallatøren rettede den 8. februar 2013 henvendelse til Energinet.dk med henblik på at få solcelleanlægget på ejendommen omfattet af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning, der gælder for elektricitet produceret på små solcelleanlæg og mindre vedvarende energianlæg, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 15, stk. 1.

Det fremgår af sagens akter, at klager og elinstallatøren ved klagers e-mail af 2. oktober 2012 til elinstallatøren indgik bindende aftale om køb af et solcelleanlæg. Det fremgår af e-mailen, at det var en forudsætning for klagers indgåelse af aftalen, at den elektricitet, der blev produceret på solcelleanlægget, blev omfattet af ordningen om årsbaseret nettoafregning. Det fremgår endvidere af klagers e-mail af 13. september 2012 til elinstallatøren, at parterne havde aftalt, at elinstallatøren skulle forestå tilmeldingen af solcelleanlægget til den årsbaserede nettoafregningsordning. Ligeledes fremgår det af sagens akter, at forud for opsætning af det fritstående solcelleanlæg på ejendommen, som er beliggende i en landzone,

¹ Bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproduceret af elektricitet.

ansøgte klager om byggetilladelse hos kommunen. Klagers ansøgning var i høring hos klagers naboer. Byggetilladelsen forelå den 12. december 2012.

Elinstallatøren rettede den 8. februar 2013 henvendelse til Energinet.dk. Elinstallatøren oplyste, at han havde konstateret, at den tilmelding af solcelleanlægget, han havde foretaget på Dansk Energis webportal www.installationsblanket.dk, ikke længere fandtes på webportalen. Elinstallatøren havde dog ikke udskrevet tilmeldingen fra www.installationsblanket.dk og kunne ikke dokumentere på anden vis, at tilmeldingen var foretaget. Elinstallatøren håbede dog at få solcelleanlægget omfattet af overgangsordningen alligevel. Med henblik på at påvise, at der ikke var tale om en omgåelse af reglerne, fremsendte han samtidig dokumentation for, at aftaleparterne havde arbejdet med sagen gennem længere tid, og at kravet om tidspunktet for købsaftalens indgåelse således var opfyldt. Endelig oplyste elinstallatøren, at sagen kunne få store økonomiske konsekvenser for ham, ligesom den kunne resultere i dårlig omtale for hans virksomhed.

31. maj 2013

J.nr. 1011-13-49-20

ARV-EKN

Side 2 af 10

Energinet.dk besvarede elinstallatørens henvendelse den 11. februar 2013. Energinet.dk oplyste, at på grundlag af de fremsendte oplysninger og dokumenter kunne elektriciteten produceret på solcelleanlægget ikke blive omfattet af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning. Hvis netvirksomheden ikke senest den 20. december 2012 havde modtaget stamdatablanket for solcelleanlægget, kunne anlægget alene blive omfattet af den nye timebaserede ordning. Energinet.dk oplyste endvidere, at elinstallatøren havde mulighed for at bede Energinet.dk om at træffe afgørelse i sagen. Hvis resultatet af afgørelsen blev et afslag, hvilket de fremsendte oplysninger tydede på, kunne elinstallatøren klage over afgørelsen til Energiklagenævnet. Hvis elinstallatøren ønskede en afgørelse, skulle han tillige indhente oplysninger fra netvirksomheden til brug for sagens behandling ved Energinet.dk.

Den 15. februar 2013 anmodede elinstallatøren Energinet.dk om at træffe afgørelse i sagen. Samtidig fastholdt elinstallatøren sin påstand om, at solcelleanlægget var blevet tilmeldt inden udløbet af fristen. I forbindelse hermed oplyste elinstallatøren, at han på et tidspunkt var blevet kontaktet af Syd Energi Net A/S (herefter benævnt netvirksomheden), som oplyste, at der havde været driftsforstyrrelser på Dansk Energis webportal. Netvirksomheden anmodede ved den lejlighed elinstallatøren om at kontrollere, at det, der var blevet indtastet dagen før, var blevet registreret.

Den 22. februar 2013 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg.

Den påklagede afgørelse

Af Energinet.dk's afgørelse af 22. februar 2013 fremgår bl.a. følgende:

"[...]
[XXX]
El-Huset Bramming ApS
Industrivej 55
6740 Bramming

Afslag på årsbaseret nettoafregning af solcelleanlæg

31. maj 2013

J.nr. 1011-13-49-20

ARV-EKN

Side 3 af 10

Med reference til dine e-mails af 11. og 15. februar 2013 incl. købsaftale og stamdata, kan jeg oplyse, at Energinet.dk har behandlet din henvendelse vedr. årsbaseret nettoafregning af et solcelleanlæg hos [XXX], [XXX], [XXX].

Vi må afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning.

Der kan opnås årsbaseret nettoafregning (den gamle nettomålerordning), hvis følgende er opfyldt jf. Bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 1068 af 16/11/2012, § 15, stk. 1:

- betingelserne i § 5, stk. 2 i den historiske bekendtgørelse nr. 804 af 28/06/2010 er opfyldt
- der er indgået en bindende aftale om køb af VE-anlægget senest den 19. november 2012
- at senest den 20. november 2012 skal netvirksomheden have modtaget Energinet.dk's stamdatabilag i udfyldt stand fra den autoriserede elinstallatør
- at senest den 31. december 2013 skal anlægget været nettilsluttet.

De to første betingelser vurderer jeg som værende opfyldt ud fra de vedhæftede dokumenter.

Det pågældende anlæg er solgt af Co2Pro og installeret af El-Huset. Du oplyser ved e-mail af 15.02.13, at der på intet tidspunkt er indsendt en udfyldt stamdatablanket for dette anlæg til netvirksomheden. Derfor kan netvirksomheden ikke have modtaget stamdatablanketten rettidigt (senest den 20. december 2012), som er tredje betingelse.

Vi må på baggrund af tredje betingelse jf. ovennævnte afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget, da betingelsen (Bekendtgørelsens § 15, stk. 1, litra 3)) ikke er opfyldt. [...]"

Elinstallatørens synspunkter og bemærkninger

Elinstallatøren har på vegne af klager anført, at solcelleanlægget på ejendommen skal omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning, der gælder for elektricitet produceret på små solcelleanlæg og mindre vedvarende energianlæg. Til støtte herfor har elinstallatøren navnlig anført følgende:

31. maj 2013

J.nr. 1011-13-49-20

ARV-EKN

Side 4 af 10

- Elinstallatøren har tilmeldt solcelleanlægget på Dansk Energis webportal www.installationsblanket.dk og har ved samme lejlighed hermed vedhæftet en udfyldt stamdatablanket for solcelleanlægget på tilmeldingen. Elinstallatøren kan ikke bevise, at tilmelding er foretaget, da han ikke har udskrevet tilmeldingen med den vedhæftede stamdatablanket. I forbindelse med tilmeldingen har han noteret i sine papirer, at tilmelding er foretaget. Webportalen gør ikke opmærksom på, at elinstallatørerne selv skal sikre sig en kopi af de indtastede oplysninger og fremsendte bilag med henblik på senere bevisførelse.
- Det fremgår af Energinet.dk's afgørelse, at elinstallatøren ved e-mail af 15. februar 2013 selv har oplyst, at der på intet tidspunkt er indsendt en udfyldt stamdatablanket for klagers solcelleanlæg til netvirksomheden. Dette har elinstallatøren ikke skrevet.
- Ved fremsendelse af e-mailkorrespondance mellem elinstallatøren og klager, har elinstallatøren dokumenteret, at købsaftalen er indgået rettidigt. Der er således ikke tale om en omgåelse af reglerne eller andet forsøg på uretmæssigt at blive omfattet af den årsbaserede nettoafregningsordning.
- Elinstallatøren er tidligere blevet kontaktet af netvirksomheden, som oplyste, at der havde været driftsforstyrrelser på webportalen. Netvirksomheden anmodede i den forbindelse elinstallatøren om at kontrollere, at det, der var blevet indtastet dagen før, var blevet registreret. Endvidere har Dansk Energi oplyst over for elinstallatøren, at der har været systemnedbrud. Det er derfor elinstallatørens opfattelse, at driftsforstyrrelser, nedbrud eller anden fejl på webportalen må have medført, at tilmeldingen er forsvundet.
- Energiklagenævnet bør i sin afgørelse lægge betydelig vægt på hensynet til klager.

I forbindelse med partshøring over oplysninger, som Energiklagenævnet har modtaget fra Dansk Energi, har elinstallatøren fremført følgende:

- Dansk Energi skriver alene, at systemet må anses for at være omfattet af stor datasikkerhed. Dansk Energi udelukker ikke entydigt, at en tilmelding kan forsvinde i systemet. Efter elinstallatørens opfattelse, kan det ikke udelukkes, at tilmeldingen af solcelleanlægget kan være forsvundet. For at kunne udelukke dette, skal man først opdage, at noget mangler. Herefter skal back-up'en med data indlæses, og først derefter kan man se, hvad der har været forsvundet. Elinstallatøren fastholder på den baggrund, at tilmelding med vedhæftet stamdatablanket er foretaget rettidigt, i lighed med hvad elinstallatøren selv har noteret.

31. maj 2013

J.nr. 1011-13-49-20

ARV-EKN

Side 5 af 10

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk finder, at afgørelsen af 22. februar 2013 skal stadfæstes. Til støtte herfor har Energinet.dk navnlig anført følgende:

- Samtlige betingelser i nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1-4, skal være opfyldte for, at et solcelleanlæg kan blive omfattet af den 20-årige overgangsordning. Det kan objektivt konstateres, hvorvidt bestemmelserne er overholdte.
- Bekendtgørelsen giver ikke mulighed for at meddele dispensation, og Energinet.dk kan derfor ikke dispensere fra overholdelse af de fastsatte regler.
- Nettoafregningsbestemmelserne vedrører PSO-midler, hvilket medfører, at der skal være klar lovhjemmel for, at Energinet.dk kan disponere over midlerne.
- Det er Energinet.dk's samlede opfattelse, at Energinet.dk er nødt til at afvise en ansøgning om årsbaseret nettoafregning efter de tidligere gældende bestemmelser, når én eller flere af de i § 15, stk. 1, fastsatte krav ikke er opfyldte. I nærværende sag er kravet om, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i § 15, stk. 1, nr. 3, ikke opfyldt, hvorefter det pågældende solcelleanlæg ikke kan omfattes af den årsbaserede nettoafregning.
- Energinet.dk har siden den politiske aftale af 15. november 2012 mellem regeringen og Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti om strategi for solcelleanlæg og øvrige små

vedvarende energianlæg blev indgået og nettoafregningsbekendtgørelsen trådte i kraft løbende informeret om overgangsordningens væsentligste krav på Energinet.dk's hjemmeside med direkte links til de relevante dokumenter på Klima-, Energi- og Bygningsministeriets hjemmeside.

Øvrige oplysninger

I forbindelse med sagens behandling ved Energiklagenævnet har Energinet.dk indhentet oplysninger fra netvirksomheden om tidspunktet for tilmelding af anlægget og modtagelse af stamdatablanket. Netvirksomheden har ved e-mail af 23. april 2013 oplyst, at netvirksomheden på dette tidspunkt hverken havde modtaget tilmelding eller stamdatablanket for solcelleanlægget.

31. maj 2013

J.nr. 1011-13-49-20

ARV-EKN

Energiklagenævnet har endvidere indhentet oplysninger fra Dansk Energi om tilmeldingsproceduren i forbindelse med tilmelding af et solcelleanlæg til netvirksomheden.

Side 6 af 10

Dansk Energi har over for Energiklagenævnet oplyst, at brancheorganisationen har etableret en webportal på www.installationsblanket.dk, hvor autoriserede elinstallatører kan tilmelde solcelleanlæg til netvirksomhederne. Baggrunden for etableringen af den fælles webportal er ønsket om, at en autoriseret elinstallatør ikke skal tilmelde solcelleanlæg på mange forskellige hjemmesider hos de enkelte netvirksomheder. DONG Energy har som den eneste netvirksomhed ønsket at have sit eget system. Med den fælles indgang skal installatørerne kun indtaste oplysningerne ét sted. Den netvirksomhed, som elinstallatøren har angivet, får herefter adgang til oplysningerne.

På webportalen findes en elektronisk tilmeldingsblanket, hvor en række oplysninger skal indtastes, herunder bl.a. oplysninger om elinstallatøren samt oplysninger om installationsadresse, kundeoplysninger og måleroplysninger. Når den elektroniske tilmeldingsblanket er udfyldt af elinstallatøren, bliver oplysningerne lagret på webportalen til brug for netvirksomheden. Stamdatablanketten vedhæftes tilmeldingsblanketten særskilt, efter at tilmeldingsblanketten er lagret. Stamdatablanketten kan også fremsendes til netvirksomheden ved e-mail eller med almindelig post. Elinstallatøren får ikke en kvittering, når tilmeldingen er lagret. I stedet har webportalen en sagslog-funktion, hvor elinstallatøren kan følge tilmeldingen og sagsbehandlingen af denne hos netvirksomheden. Sagslogfunktionen oplyser, hvornår tilmeldingen er lagret, om der er vedhæftet dokumenter på tilmeldingen, og hvornår netvirksomheden har anvist tilmeldingen til registrering i Stamdataregisteret. Tilmeldinger, som elinstallatøren har indtastet på webportalen til netvirksomheden, kan ikke fjernes fra webportalen, når tilmeldingen er afsendt. Det er muligt at tilmelde et solcelleanlæg på webportalen uden at vedhæfte stamdatablanketten.

Det er dog ikke muligt at anvise/anmelde et solcelleanlæg til registrering i Stamdataregisteret, uden at stamdatablanketten er fremsendt.

Dansk Energi har endvidere oplyst, at der er to måder, hvorpå en netvirksomhed får adgang til oplysningerne fra webportalen. På den ene måde logger netvirksomhederne sig på webportalen og får adgang til de indtastede oplysninger og vedhæftede bilag. Ved denne metode overføres der ikke data fra webportalen til netvirksomheden. Enkelte netvirksomheder anvender EDI-overførsler, som betyder, at data overføres fra webportalen til netvirksomhedens eget system. Til EDI-overførslen er knyttet et kvitteringssystem, som sikrer, at overførslen er foretaget korrekt. Det er alene autoriserede elinstallatører, der kan tilmelde anlæggene via webportalen. Det er dog muligt for ejere af anlæggene at anmelde stamdata til netvirksomhederne ved for eksempel at sende den udfyldte stamdatablanket med almindelig post eller e-mail.

31. maj 2013

J.nr. 1011-13-49-20

ARV-EKN

Side 7 af 10

Vedrørende driftsforstyrrelser har Dansk Energi oplyst, at der kun har været belastninger på Dansk Energis webportal i dagene frem til den 20. november 2012 og i dagene frem til den 20. december 2012. I disse belastningsperioder kan der have været problemer med at gennemføre en tilmelding, men der er ikke gået data tabt. Dansk Energi har fået oplyst af CSC, som er ansvarlig for datasikkerheden på Dansk Energis webportal, at der dagligt foretages backup af den server, som webportalen findes på.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag 1.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 15, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, før en ejer af et elproduktionsanlæg kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 20. november 2012. En af disse betingelser er, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand fra elinstallatøren med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. § 15, stk. 1, nr. 3.

Det fremgår af Energinet.dk's afgørelse af 22. februar 2013, at elinstallatøren ved e-mail af 15. februar 2013 selv har oplyst, at der på intet tidspunkt er indsendt en udfyldt stamdatablanket for klagers solcelleanlæg til netvirksomheden. Elinstallatøren har anført, at dette har han ikke skrevet.

Ved en gennemgang af sagens akter, herunder den pågældende e-mail af 15. februar 2013, fremgår det ikke, at elinstallatøren skulle have anført, at stamdatablanketten på intet tidspunkt er fremsendt til netvirksomheden. Tværtimod er det elinstallatørens påstand, at tilmeldingen med vedhæftet

stamdatablanket er foretaget rettidigt, og at driftsforstyrrelser eller anden lignende fejl må være årsag til, at tilmeldingen er forsvundet fra Dansk Energis webportal.

Netvirksomheden har i den foreliggende sag oplyst, at virksomheden ved Energinet.dk's henvendelse den 23. april 2013 ikke havde modtaget stamdatablanket for solcelleanlægget på ejendommen. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at Dansk Energi ikke har registreret en tilmelding fra elinstallatøren på Dansk Energis webportal. Heroverfor har elinstallatøren anført, at han er af den opfattelse, at tilmelding af solcelleanlægget med en vedhæftet stamdatablanket er foretaget rettidigt på Dansk Energis hjemmeside, hvilket han dog ikke kan dokumentere eller sandsynliggøre i øvrigt.

31. maj 2013

J.nr. 1011-13-49-20

ARV-EKN

Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at det fremgår af nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 3, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand. Under henvisning til, at klager ikke kan dokumentere eller i tilstrækkelig grad sandsynliggøre, at stamdatablanketten er afsendt senest den 20. december 2012, at Dansk Energi overfor Energiklagenævnet har oplyst, at der ikke har været datatab på Dansk Energis webportal, og at der dagligt foretages backup af den server, som webportalen findes på, samt sagens øvrige konkrete forhold, finder Energiklagenævnet ikke anledning til at betvivle netvirksomhedens oplysninger om, at netvirksomheden ikke har modtaget en stamdatablanket for klagers ejendom senest den 20. december 2012. På baggrund af sagens oplysninger finder Energiklagenævnet heller ikke tilstrækkeligt grundlag for at antage, at den manglende modtagelse af stamdatablanketten skyldes netvirksomhedens forhold. På den baggrund finder Energiklagenævnet således, at det kan lægges til grund, at netvirksomheden ikke har modtaget stamdatablanketten i udfyldt stand senest den 20. december 2012. Stamdatablanketten kan dermed ikke anses for rettidigt modtaget.

Side 8 af 10

Energiklagenævnet har i en række tidligere sager vedrørende årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæg truffet afgørelse om, at alle betingelserne i § 15, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg, der er nettilsluttet efter den 20. november 2012, kan opnå årsbaseret nettoafregning².

Da stamdatablanketten i den foreliggende sag ikke er modtaget af netvirksomheden senest den 20. december 2012, er en af betingelserne for, at klager kan få nettoafregning på årsbasis for sit solcelleanlæg, ikke opfyldt, jf. § 15,

² Der kan bl.a. henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 17. april 2013 (j. nr. 1011-13-1). Afgørelsen er offentliggjort i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Lov om elforsyning".

stk. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen. Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder ikke regler om mulighed for dispensation fra betingelserne opregnet i § 15, stk. 1. Således som nettoafregningsbekendtgørelsens regler er udformet, finder Energiklagenævnet, at Energinet.dk ikke kan dispensere fra reglerne i § 15, stk. 1. Nettoafregningsbekendtgørelsens regler giver på samme baggrund heller ikke Energiklagenævnet mulighed for at dispensere fra § 15, stk. 1.

Energiklagenævnet bemærker, at spørgsmålet om et eventuelt erstatningsansvar for anlægssælger og/eller den pågældende elinstallatør over for klager på baggrund af den ikke-rettidige indsendelse af stamdatablanket er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energinet.dk's eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt erstatningssøgsmål må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

31. maj 2013

J.nr. 1011-13-49-20

ARV-EKN

Side 9 af 10

Energiklagenævnet bemærker endvidere, at det følger af den forvaltningsretlige litteratur og praksis, at en regeludstedende myndighed kan fravige ministerielle bekendtgørelser, som myndigheden selv har udstedt, selv om en sådan dispensationsmulighed ikke fremgår af bekendtgørelsen. Baggrunden herfor er det praktiske synspunkt, at når den regeludstedende myndighed kan ændre reglen, må den også kunne foretage en mindre vidtgående ændring som en konkret dispensation udgør. Hvis der skal dispenseres fra kravene i § 15, stk. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen, vil det således tilkomme Energistyrelsen som regeludstedende myndighed. Energiklagenævnet kan i den forbindelse oplyse, at Energiklagenævnet i forbindelse med en række tidligere afgjorte sager har gjort Energistyrelsen som regeludstedende myndighed opmærksom på konsekvenserne af den indførte overgangsordning. Energistyrelsen har bl.a. på den baggrund undersøgt omfanget af fejlagtige og manglende anmeldelser, lige så vel som de politiske partier bag energiforliget har drøftet problemstillingen. Ifølge pressemeddelelse af 22. maj 2013 fra Klima- energi- og bygningsministeriet er det blevet besluttet at ændre reglerne i nettoafregningsbekendtgørelsen, således at det alene skulle blive et krav, at anmeldelse af anlægget skal være sket senest den 20. december 2012. De kommende nye regler vil således hjælpe de anlægsejere, hvor anmeldelsen er foretaget rettidigt, men hvor anmeldelsen har været mangelfuld, f.eks. fordi stamdatablanketten ikke har været vedhæftet.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 22. februar 2013 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 15, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 9. april 2013 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningsloven § 89, stk. 6.

Afgørelsen sendes – foruden til sagens parter – til Energistyrelsen til orientering.

31. maj 2013

J.nr. 1011-13-49-20

ARV-EKN

Side 10 af 10

Med venlig hilsen

for Poul K. Egan
Nævnformand

i dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef