

Elfirma N.H. Jespersen A/S
Att.: [XXX]
Præstegårdsvej 12-14
[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Fremsendes pr. e-mail til [\[XXX\]](#) og
[\[XXX\]](#)

Anonymiseret

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse af 15. april 2013 om afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæg på ejendommen beliggende [XXX], [XXX].

17. juni 2013

J.nr. 1011-13-72-18

ARV-EKN

Deres ref.

Elfirma N.H. Jespersen A/S (herefter benævnt elinstallatøren) har på vegne af [XXX] (herefter benævnt klager) ved klage af 19. april 2013 indbragt Energinet.dk's afgørelse af 15. april 2013 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget på ejendommen beliggende [XXX], [XXX] (herefter benævnt ejendommen) tilhørende klager.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 15. april 2013. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Elinstallatørens samarbejdspartner Gaia Solar A/S (herefter benævnt samarbejdspartneren) rettede den 22. marts 2013 henvendelse til Energinet.dk med henblik på at få solcelleanlægget på ejendommen omfattet af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på små solcelleanlæg og mindre vedvarende energianlæg, jf. nettoafregnings-bekendtgørelsens¹ § 15, stk. 1.

Klager indgik den 19. november 2012 en bindende aftale med Solarpark Rodenäs GmbH (herefter benævnt anlægssælger) om køb af et solcelleanlæg. Samme dag indgik klager aftale med Solarpark DK A/S om montering af solcelleanlægget på ejendommens tag. Den 30. november 2012 indgik Solar Park DK A/S underaftale med elinstallatøren om tilslutning af solcelleanlægget til det kollektive elforsyningsnet. Tilslutningen fandt sted den 11. januar 2013.

¹ Bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproduceret af elektricitet.

Ved e-mail af 22. marts 2013 rettede samarbejdspartneren henvendelse til Energinet.dk med henblik på at få solcelleanlægget omfattet af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning. Samarbejdspartneren oplyste, at elinstallatøren ved en fejl havde glemt at anmelde klagers solcelleanlæg og fremsende stamdatablanket til Syd Energi Net A/S (herefter benævnt netvirksomheden) inden udløbet af tidsfristen. Fejlen blev opdaget den 7. januar 2013, hvorefter samarbejdspartneren rettede henvendelse til netvirksomheden. Netvirksomheden henviste samarbejdspartneren til Energinet.dk. Samarbejdspartneren oplyste endvidere, at fejlen var opstået som følge af travlhed. Der var ikke tale om et forsøg på at omgå reglerne, og hverken klager eller elinstallatøren var i ond tro. Klager havde indgået bindende aftale om køb af solcelleanlægget rettidigt og havde samtidig afgivet nødvendige informationer til brug for anmeldelse af solcelleanlægget.

17. juni 2013

J.nr. 1011-13-72-18

ARV-EKN

Side 2 af 7

Ved e-mail af 3. april 2013 oplyste samarbejdspartneren, at solcelleanlægget var blevet nettilsluttet den 11. januar 2013 og fremsendte samtidig kopi af anmeldelsen af solcelleanlægget til netvirksomheden. Af anmeldelsen fremgik, at solcelleanlægget var blevet anmeldt til netvirksomheden den 13. marts 2013. Den 10. april 2013 videresendte elinstallatøren en e-mail fra netvirksomheden af samme dato. Det fremgik af e-mailen, at netvirksomheden havde modtaget stamdatablanketten sammen med anmeldelsen af solcelleanlægget den 13. marts 2013.

Den 15. april 2013 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg.

Den påklagede afgørelse

Af Energinet.dk's afgørelse af 15. april 2013 fremgår bl.a. følgende:

"[...]

GAIA Solar

Att [XXX]

Afslag på årsbaseret nettoafregning af solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX]

Med reference til din mails af 04. april 2013 incl. købsaftale, kan jeg oplyse, at Energinet.dk har behandlet din henvendelse vedr. årsbaseret nettoafregning af et solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX].

Vi må afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning.

Der kan opnås årsbaseret nettoafregning (den gamle nettomåler-ordning), hvis følgende er opfyldt jf. Bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 1068 af 16. november 2012, § 15, stk. 1:

- betingelserne i § 5, stk. 2 i den historiske bekendtgørelse 804 af 28. juni 2010.
- har indgået en bindende aftale om køb af VE-anlægget senest den 19. november 2012
- senest den 20. december 2012 skal netvirksomheden have modtaget Energinet.dk's stamdatabilag i udfyldt stand fra den autoriserede elinstallatør
- senest den 31. december 2013 skal anlægget være nettilsluttet.

17. juni 2013

J.nr. 1011-13-72-18

ARV-EKN

De to første betingelser vurderer jeg som værende opfyldt ud fra de vedhæftede dokumenter.

Side 3 af 7

Det pågældende anlæg er dokumenteret solgt af SolarPark Rodenäs 19. november 2012. Anlægget er dokumenteret nettilsluttet af NH Jespersen den 11. januar 2013. Du vedhæfter e-mail jfr. 10. april 2013 fra SydEnergi, der viser, at stamdatablanketten er modtaget sammen med tilmelding den 13. marts 2013.

Derfor kan SydEnergi ikke have modtaget stamdatablanketten rettidigt (senest den 20. december 2012), som er tredje betingelse.

Vi må på baggrund af tredje betingelse jf. ovennævnte afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX], [XXX], da betingelsen (Bekendtgørelsens § 15, stk. 1, litra 3)) ikke er opfyldt.

[...]"

Klagers og elinstallatørens synspunkter og bemærkninger

Klager og elinstallatøren har anført, at solcelleanlægget på ejendommen skal omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning, der gælder for elektricitet produceret på små solcelleanlæg og mindre vedvarende energianlæg. Til støtte herfor har klager og elinstallatøren anført, at klager ikke er skyld i, at solcelleanlægget ikke er blevet anmeldt og stamdatablanketten ikke er fremsendt rettidigt til netvirksomheden. Herudover har klager og elinstallatøren præciseret sagens faktiske oplysninger, men har ikke tilføjet yderligere til sagen.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk finder, at afgørelsen af 15. april 2013 skal stadfæstes. Til støtte herfor har Energinet.dk navnlig anført følgende:

- Samtlige betingelser i nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1-4, skal være opfyldte for, at et solcelleanlæg kan blive omfattet af den 20-årige overgangsordning. Det kan objektivt konstateres, hvorvidt bestemmelserne er overholdte.
- Bekendtgørelsen giver ikke mulighed for at meddele dispensation, og Energinet.dk kan derfor ikke dispensere fra overholdelse af de fastsatte regler.
- Nettoafregningsbestemmelserne vedrører PSO-midler, hvilket medfører, at der skal være klar lovhjemmel for, at Energinet.dk kan disponere over midlerne.
- Det er Energinet.dk's samlede opfattelse, at Energinet.dk er nødt til at afvise en ansøgning om årsbaseret nettoafregning efter de tidligere gældende bestemmelser, når én eller flere af de i § 15, stk. 1, fastsatte krav ikke er opfyldte. I nærværende sag er kravet om, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i § 15, stk. 1, nr. 3, ikke opfyldt, hvorefter det pågældende solcelleanlæg ikke kan omfattes af den årsbaserede nettoafregning.
- Energinet.dk har siden den politiske aftale af 15. november 2012 mellem regeringen og Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti om strategi for solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energianlæg blev indgået og nettoafregningsbekendtgørelsen trådte i kraft løbende informeret om overgangsordningens væsentligste krav på Energinet.dk's hjemmeside med direkte links til de relevante dokumenter på Klima-, Energi- og Bygningsministeriets hjemmeside.

17. juni 2013

J.nr. 1011-13-72-18

ARV-EKN

Side 4 af 7

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag 1.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ad partsrepræsentation

Det fremgår af Energinet.dk's afgørelse af 15. april 2013, at den er stilet til el-installatørens samarbejdspartner (Gaia Solar, Att. [XXX]). Det fremgår samtidig af afgørelsen, at den er truffet i forhold til en ansøgning om opnåelse af årsbaseret nettoafregning for et solcelleanlæg på ejendommen beliggende [XXX] i Sønderborg. Det fremgår af ejendomsoplysningerne, at ejendommen er ejet af klager ([XXX]). Det er således klager, som Energinet.dk's afgørelse af 15. april 2013 har retsvirkninger for, og samarbejdspartneren må alene anses som repræsentant for klager.

Det ses ikke af sagens akter, at Energinet.dk, inden der blev truffet afgørelse i sagen, har sikret sig, at samarbejdspartneren var berettiget til at disponere på vegne af klager. Det er Energiklagenævnets opfattelse, at Energinet.dk burde have sikret sig, at samarbejdspartneren var berettiget til at disponere på klagers vegne. Dette kunne eksempelvis være sket ved indhentelse af en skriftlig fuldmagt eller kopi af anden aftale, hvoraf fremgår, at samarbejdspartneren kunne ansøge om årsbaseret nettoafregning på klagers vegne.

Energiklagenævnet har i forbindelse med sagens indbringelse for nævnet indhentet en skriftlig fuldmagt fra klager, hvoraf fremgår, at elinstallatøren repræsenterer klager under nævnets behandling af klagesagen. Samtidig har elinstallatøren oplyst, at Gaia Solar A/S er elinstallatørens samarbejdspartner, og at samarbejdspartneren bistod elinstallatøren med indbringelse af sagen for Energinet.dk. På den baggrund finder Energiklagenævnet ikke anledning til at foretage sig yderligere for så vidt angår repræsentationsspørgsmålet. Energiklagenævnet skal dog indskærpe, at Energinet.dk i fremtidige sager bør sørge for at få eventuelle repræsentationsforhold klarlagt, før der træffes afgørelse i ansøgningssager.

17. juni 2013

J.nr. 1011-13-72-18

ARV-EKN

Side 5 af 7

Ad afslag på årsbaseret nettoafregning

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 15, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, før en ejer af et elproduktionsanlæg kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 20. november 2012. En af disse betingelser er, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand fra elinstallatøren med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. § 15, stk. 1, nr. 3. I den foreliggende sag har elinstallatøren ved e-mail af 10. april 2013 oplyst til Energinet.dk, at netvirksomheden modtog anmeldelse og stamdatablanket for solcelleanlægget på klagers ejendom den 13. marts 2013. På baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger finder Energiklagenævnet, at det kan lægges til grund, at netvirksomheden ikke har modtaget stamdatablanketten i udfyldt stand senest den 20. december 2012. Stamdatablanketten er derfor ikke modtaget rettidigt.

Energiklagenævnet har i en række tidligere sager vedrørende årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæg truffet afgørelse om, at alle betingelserne i § 15, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg, der er nettilsluttet efter den 20. november 2012, kan opnå årsbaseret nettoafregning².

² Der kan bl.a. henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 17. april 2013 (j. nr. 1011-13-44). Afgørelsen er offentliggjort i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Lov om elforsyning".

Da stamdatablanketten i den foreliggende sag ikke er modtaget af netvirksomheden senest den 20. december 2012, er en af betingelserne for, at klager kan få nettoafregning på årsbasis for sit solcelleanlæg, ikke opfyldt, jf. § 15, stk. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen. Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder ikke regler om mulighed for dispensation fra betingelserne opregnet i § 15, stk. 1. Således som nettoafregningsbekendtgørelsens regler er udformet, finder Energiklagenævnet, at Energinet.dk ikke kan dispensere fra reglerne i § 15, stk. 1. Nettoafregningsbekendtgørelsens regler giver på samme baggrund heller ikke Energiklagenævnet mulighed for at dispensere fra § 15, stk. 1.

17. juni 2013

J.nr. 1011-13-72-18

ARV-EKN

Side 6 af 7

Energiklagenævnet bemærker, at spørgsmålet om et eventuelt erstatningsansvar for anlægssælger og/eller elinstallatøren over for klager på baggrund af den ikke-rettidige indsendelse af stamdatablanket er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energinet.dk's eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt erstatningssøgsmål må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

Energiklagenævnet kan vejledende oplyse, at det følger af den forvaltningsretlige litteratur og praksis, at en regeludstedende myndighed kan fravige ministerielle bekendtgørelser, som myndigheden selv har udstedt, selv om en sådan dispensationsmulighed ikke fremgår af bekendtgørelsen. Baggrunden herfor er det praktiske synspunkt, at når den regeludstedende myndighed kan ændre reglen, må den også kunne foretage en mindre vidtgående ændring som en konkret dispensation udgør. Hvis der skal dispenseres fra kravene i § 15, stk. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen, vil det således tilkomme Energistyrelsen som regeludstedende myndighed. Energiklagenævnet kan i den forbindelse oplyse, at Energiklagenævnet i forbindelse med en række tidligere afgjorte sager har gjort Energistyrelsen som regeludstedende myndighed opmærksom på konsekvenserne af den indførte overgangsordning. Energistyrelsen har bl.a. på den baggrund undersøgt omfanget af fejlagtige og manglende anmeldelser, lige så vel som de politiske partier bag energiforliget har drøftet problemstillingen. Ifølge pressemeddelelse af 22. maj 2013 fra Klima- energi- og bygningsministeriet er det blevet besluttet at ændre reglerne i nettoafregningsbekendtgørelsen, således at det alene skulle blive et krav, at anmeldelse af anlægget skal være sket senest den 20. december 2012. De kommende nye regler forventes således at hjælpe de anlægsejere, hvor anmeldelsen er foretaget rettidigt, men hvor anmeldelsen har været mangelfuld, f.eks. fordi stamdatablanketten ikke har været vedhæftet.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 15. april 2013 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 15, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 9. april 2013 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningsloven § 89, stk. 6.

Afgørelsen sendes – foruden til sagens parter – til Energistyrelsen til orientering.

17. juni 2013

J.nr. 1011-13-72-18

ARV-EKN

Side 7 af 7

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnensformand