

[XXX] og [XXX]

[XXX]

[XXX]

Fremsendes pr. e-mail til [\[XXX\]](#)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785

Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Anonymiseret

Afgørelse - Klage over Energinet.dk's afgørelse af 24. april 2013 om afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på et solcelleanlæg, som skal træde i stedet for et anlæg, der er omfattet af den 20-årige årsbaserede nettoafregningsordning.

25. juni 2013

J.nr. 1011-13-75-12

ARV-EKN

Deres ref.

[XXX] og [XXX] (herefter benævnt klager) har ved klage af 27. april 2013 indbragt Energinet.dk's afgørelse af 24. april 2013 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at klager ved en udskiftning af sit solcelleanlæg kunne opnå årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på det nye anlæg.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 24. april 2013. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klager købte den 11. oktober 2012 et solcelleanlæg af EL:CON A/S (herefter benævnt elinstallatøren). Det fremgik af aftalen, at klager kunne fortryde købet, såfremt reglerne for nettomålerordningen blev ændret, inden solcelleanlægget blev monteret på ejendommens tag. Det fremgik tillige af aftalen, at solcelleanlægget skulle monteres ved boring gennem de understrøgne teglsten. Den 22. oktober 2012 anmeldte elinstallatøren solcelleanlægget til Sydfyns Elforsyning A/S (herefter benævnt netvirksomheden) og fremsendte i forbindelse hermed en udfyldt stamdatablanket for anlægget. Efterfølgende opsatte netvirksomheden en ny elmåler på ejendommen.

Den 18. marts 2013 blev solcelleanlægget leveret til klager. På grund af dårligt vejr blev monteringen af anlægget dog udsat. Da håndværkerne som aftalt mødte den 8. april 2013, afviste de at montere solcelleanlægget på ejendommens tag. Håndværkerne forklarede, at taget ville tage alvorligt skade, hvis anlægget blev monteret. Håndværkerne ønskede derfor ikke at tage ansvar for skaderne.

Ved e-mail af 18. april 2013 rettede klager henvendelse til Energinet.dk og anmodede om dispensation fra betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1¹. Klager oplyste, at de havde været i kontakt med elinstallatøren siden efteråret 2011 med henblik på at undersøge mulighederne for at anskaffe et solcelleanlæg til montering på taget af klagers ejendom. På daværende tidspunkt havde elinstallatøren ikke haft den fornødne ekspertise, men i august 2012 mente virksomheden at have opnået tilstrækkelig erfaring til at kunne montere et solcelleanlæg på et understrøget tegltag med glaserede hollandske teglsten. Dette viste sig efterfølgende ikke at være korrekt. Klager havde således købt en vare hos en virksomhed, som ikke havde kunnet levere den aftalte vare. På den baggrund anmodede klager om tilladelse til at udskifte den indgåede købsaftale med en ny købsaftale med et andet solcelleanlæg fra en anden sælger og samtidig forblive på den årsbaserede nettoafregningsordning.

25. juni 2013

J.nr. 1011-13-75-12

ARV-EKN

Side 2 af 6

Den 24. april 2013 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg.

Den påklagede afgørelse

Af Energinet.dk's afgørelse af 24. april 2013 fremgår bl.a. følgende:

"[...]
[XXX]
[XXX]
[XXX]"

Afslag på årsbaseret nettoafregning af solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX]

Med reference til din mail af 18. april 2013 incl. købsaftale, kan jeg oplyse, at Energinet.dk har behandlet din henvendelse vedr. årsbaseret nettoafregning af et solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX].

Vi må afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning, hvis der indgås en ny aftale om køb af solcelleanlæg.

Der kan opnås årsbaseret nettoafregning (den gamle nettomålerordning), hvis følgende er opfyldt jf. Bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 1068 af 16. november 2012, § 15, stk. 1:

- betingelserne i § 5, stk. 2 i den historiske bekendtgørelse 804 af 28. juni 2010.

¹ Bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

- har indgået en bindende aftale om køb af VE-anlægget senest den 19. november 2012
- senest den 20. december 2012 skal netvirksomheden have modtaget Energinet.dk's stamdatabilag i udfyldt stand fra den autoriserede elinstallatør
- senest den 31. december 2013 skal anlægget være nettilsluttet.

Hvis man indgår en bindende aftale om køb af solcelleanlæg efter 19. november 2012, ses det af ovenstående liste at betingelsen for årsafregning på et solcelleanlæg ikke kan opfyldes.

[...]"

25. juni 2013

J.nr. 1011-13-75-12

ARV-EKN

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager har anført, at et andet solcelleanlæg, end det, som er anmeldt til netvirksomheden, skal omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning, der gælder for elektricitet produceret på små solcelleanlæg og mindre vedvarende energianlæg. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

Side 3 af 6

- Klager har opfyldt alle betingelserne for at blive omfattet af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning. Elinstallatøren, som klager har indgået kontrakt med, fik dog klager til at skrive under på falske forudsætninger. Efter at klager havde været i løbende kontakt med elinstallatøren i over et år, påstod elinstallatøren, at virksomheden nu havde opnået god erfaring med at montere solpaneler på understrøgne tegltage. Elinstallatøren havde oplyst over for klager, at solcelleanlægget kunne monteres ved gennemboring af teglstenene og isætning af bolte til fastgørelse af skinner. Da håndværkerne mødte op for at montere solcelleanlægget, viste det sig dog, at de ikke besad den nødvendige erfaring, som elinstallatøren havde påstået. Håndværkerne havde kun erfaring fra ét lignende tilfælde, og i dette tilfælde tog køberen selv ansvar for eventuelle skader på taget. Håndværkerne ville ikke tage ansvar for montering af solcelleanlægget på taget af klagers ejendom, da håndværkerne vurderede, at teglstenene ville knække ved monteringen.
- Klager er uden skyld i, at elinstallatøren ikke kan levere den aftalte vare. Klager føler sig bondefanget af elinstallatøren, som, på trods af en dialog over 12-14 måneder, lover noget, virksomheden ikke kan holde. Såfremt elinstallatøren havde oplyst i efteråret 2012, at montering af solcelleanlægget på ejendommens tag ikke kunne lade sig gøre, havde klager valgt en anden løsning.

Klager har endvidere oplyst over for Energiklagenævnet, at klager er i færd med at undersøge alternative monteringsmuligheder for solcelleanlægget.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk finder, at afgørelsen af 24. april 2013 skal stadfæstes. Til støtte herfor har Energinet.dk navnlig anført følgende:

- Samtlige betingelser i nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1-4, skal være opfyldte for, at et solcelleanlæg kan blive omfattet af den 20-årige overgangsordning. Det kan objektivt konstateres, hvorvidt bestemmelserne er overholdte.
- Bekendtgørelsen giver ikke mulighed for at meddele dispensation, og Energinet.dk kan derfor ikke dispensere fra overholdelse af de fastsatte regler.
- Nettoafregningsbestemmelserne vedrører PSO-midler, hvilket medfører, at der skal være klar lovhjemmel for, at Energinet.dk kan disponere over midlerne.
- Det er Energinet.dk's samlede opfattelse, at Energinet.dk er nødt til at afvise en ansøgning om årsbaseret nettoafregning efter de tidligere gældende bestemmelser, når én eller flere af de i § 15, stk. 1, fastsatte krav ikke er opfyldte. I nærværende sag er kravet om, at ejeren har indgået bindende aftale om køb af solcelleanlægget senest den 19. november 2012, jf. § 15, stk. 1, nr. 2, ikke opfyldt for det nye solcelleanlæg, hvorfor det nye solcelleanlæg ikke kan omfattes af den årsbaserede nettoafregningsordning.
- Energinet.dk har siden den politiske aftale af 15. november 2012 mellem regeringen og Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti om strategi for solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energianlæg blev indgået og nettoafregningsbekendtgørelsen trådte i kraft løbende informeret om overgangsordningens væsentligste krav på Energinet.dk's hjemmeside med direkte links til de relevante dokumenter på Klima-, Energi- og Bygningsministeriets hjemmeside.

25. juni 2013

J.nr. 1011-13-75-12

ARV-EKN

Side 4 af 6

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag 1.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 15, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, før en ejer af et elproduktionsanlæg kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 20. november 2012. En af disse betingelser er, at ejeren har indgået bindende aftale om køb

af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. § 15, stk. 1, nr. 2. En anden betingelse er, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand fra elinstallatøren med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. § 15, stk. 1, nr. 3. I den foreliggende sag har klager til hensigt at udskifte et solcelleanlæg, der opfylder disse betingelser, med et andet solcelleanlæg, da det solcellefirma, som klager har indgået aftale med, mod forventning ikke kan montere det eksisterende anlæg på klagers tag.

Energiklagenævnet har i en række tidligere sager vedrørende årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæg truffet afgørelse om, at alle betingelserne i § 15, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg, der er nettilsluttet efter den 20. november 2012, kan opnå årsbaseret nettoafregning².

25. juni 2013

J.nr. 1011-13-75-12

ARV-EKN

Side 5 af 6

Da det solcelleanlæg, som klager påtænker at indkøbe, vil være et nyt og andet anlæg i forhold til det eksisterende, vil betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2 og nr. 3, ikke være opfyldte for det kommende nye anlæg.

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder ikke regler om mulighed for dispensation fra betingelserne opregnet i § 15, stk. 1. Således som nettoafregningsbekendtgørelsens regler er udformet, finder Energiklagenævnet, at Energinet.dk ikke kan dispensere fra reglerne i § 15, stk. 1. Nettoafregningsbekendtgørelsens regler giver på samme baggrund heller ikke Energiklagenævnet mulighed for at dispensere fra § 15, stk. 1.

Energiklagenævnet bemærker, at spørgsmålet om et eventuelt erstatningsansvar for elinstallatøren over for klager på baggrund af parternes aftale er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energinet.dk's eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt erstatningssøgsmål må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

Energiklagenævnet kan vejledende oplyse, at det følger af den forvaltningsretlige litteratur og praksis, at en regeludstedende myndighed kan fravige ministerielle bekendtgørelser, som myndigheden selv har udstedt, selv om en sådan dispensationsmulighed ikke fremgår af bekendtgørelsen. Baggrunden herfor er det praktiske synspunkt, at når den regeludstedende myndighed kan ændre reglen, må den også kunne foretage en mindre vidtgående ændring som en konkret dispensation udgør. Hvis der skal dispenseres fra kra-

² Der kan bl.a. henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 17. april 2013 (j. nr. 1011-13-44). Afgørelsen er offentliggjort i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Lov om elforsyning".

vene i § 15, stk. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen, vil det således tilkomme Energistyrelsen som regeludstedende myndighed.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 24. april 2013 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 15, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

25. juni 2013

J.nr. 1011-13-75-12

ARV-EKN

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 9. april 2013 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Side 6 af 6

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningsloven § 89, stk. 6.

Afgørelsen sendes – foruden til sagens parter – til Energistyrelsen til orientering.

På nævnets vegne

for Poul K. Egan
Nævnensformand

i dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef