

Agerbæk El-Service ApS
Att.: Aut. elinstallatør [XXX]
Nørremarken 1A
[XXX]

Fremsendes pr. e-mail til [\[XXX\]](#) og [\[XXX\]](#)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Anonymiseret

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse af 10. april 2013 om afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæg på ejendommen beliggende [XXX], [XXX]

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-81-15

ARV-EKN

Deres ref.

Agerbæk El-Service ApS (herefter benævnt elinstallatøren) har på vegne af [XXX] (herefter benævnt klager) ved e-mail af 9. maj 2013, der er modtaget af Energiklagenævnet den 10. maj 2013, indbragt Energinet.dk's afgørelse af 10. april 2013 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget på ejendommen beliggende [XXX], [XXX] (herefter benævnt ejendommen) tilhørende klager.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 10. april 2013. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klager indgik den 22. oktober 2012 en bindende aftale med elinstallatøren om køb af et solcelleanlæg. Aftalen blev bekræftet skriftligt den 19. november 2012. Det fremgår af sagens akter, at det var en forudsætning for klagers indgåelse af aftalen, at den elektricitet, som solcelleanlægget producerede, blev omfattet af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning.

Ved e-mail af 28. februar 2013 rettede elinstallatøren henvendelse til Energinet.dk med henblik på at få klagers solcelleanlæg omfattet af den årsbaserede nettoafregningsordning. Elinstallatøren oplyste, at han ved en fejl begået af ham ikke havde fået registreret klagers solcelleanlæg korrekt hos Syd Energi Net A/S (herefter benævnt netvirksomheden). Han oplyste endvidere, at anlægget skulle være tilmeldt ca. den 7.-8. december 2012, men at anmeldelsen var ikke modtaget af netvirksomheden. Elinstallatøren havde opdaget fejlen i forbindelse med montering af solcelleanlægget på klagers

ejendom. På den baggrund anmodede elinstallatøren om dispensation fra betingelserne i nettoafregnings-bekendtgørelsen¹.

Ved e-mail af 14. marts 2013 oplyste elinstallatøren endvidere til Energinet.dk, at solcelleanlægget var blevet anmeldt til netvirksomheden på ny med henblik på at få udleveret en ny elmåler fra netvirksomheden. Ligeledes oplyste elinstallatøren, at solcelleanlægget ikke var sat i drift inden den 20. november 2012, og at han ønskede, at Energinet.dk traf afgørelse i sagen.

Ved e-mail af 27. marts 2013 fremsendte elinstallatøren nærmere oplysninger om sagen fra netvirksomheden til Energinet.dk. Netvirksomheden oplyste, at anmeldelse og stamdatablanket for solcelleanlægget blev modtaget af netvirksomheden den 1. marts 2013. Netvirksomheden oplyste samtidig, at netvirksomheden ikke havde haft mulighed for at registrere elleverancer fra klagers ejendom til det kollektive elforsyningsnet, da der ikke havde været nogen overproduktion i forhold til husstandens elforbrug.

Den 10. april 2013 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg.

Den påklagede afgørelse

Af Energinet.dk's afgørelse af 10. april 2013 fremgår bl.a. følgende:

"[...]
Agerbæk El-service
Att. [XXX]

Afslag på årsbaseret nettoafregning af solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX]

Med reference til din mail af 10. marts 2013² incl. købsaftale, kan jeg oplyse, at Energinet.dk har behandlet din henvendelse vedr. årsbaseret nettoafregning af et solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX].

Vi må afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning.

Der kan opnås årsbaseret nettoafregning (den gamle nettomålerordning), hvis følgende er opfyldt jf. Bekendtgørelse om nettoafreg-

¹ Bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducen-ter af elektricitet.

² Energiklagenævnet går ud fra, at der skulle have stået 27. marts 2013.

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-81-15

ARV-EKN

Side 2 af 10

ning for egenproducenter af elektricitet nr. 1068 af 16. november 2012, § 15, stk. 1:

- betingelserne i § 5, stk. 2 i den historiske bekendtgørelse 804 af 28. juni 2010.
- har indgået en bindende aftale om køb af VE-anlægget senest den 19. november 2012
- senest den 20. december 2012 skal netvirksomheden have modtaget Energinet.dk's stamdatabilag i udfyldt stand fra den autoriserede elinstallatør
- senest den 31. december 2013 skal anlægget være nettilsluttet.

De to første betingelser vurderer jeg som værende opfyldt udfra de vedhæftede dokumenter.

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-81-15

ARV-EKN

Det pågældende anlæg er solgt af Agerbæk El den 22. oktober 2012.

Side 3 af 10

Sydenergi oplyser i e-mail-kopien fra dig af 27.03.13, at stamdatablanketten er modtaget 01.03.13.

Derfor kan netvirksomheden ikke have modtaget stamdatablanketten for anlægget rettidigt (senest den 20. december 2012) på dette anlæg, som er tredje betingelse.

Vi må på baggrund af tredje betingelse jf. ovennævnte afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX], [XXX], da betingelsen (Bekendtgørelsens § 15, stk. 1, litra 3)) ikke er opfyldt.
[...]"

Klagers og elinstallatørens synspunkter og bemærkninger

Klager og elinstallatøren har anført, at solcelleanlægget på ejendommen skal omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning, der gælder for elektricitet produceret på små solcelleanlæg og mindre vedvarende energianlæg. Til støtte herfor har klager og elinstallatøren navnlig anført følgende:

- Elinstallatøren er helt sikker på, at solcelleanlægget er blevet anmeldt rettidigt til netvirksomheden i december 2012, da han kan se, at der den 8. december 2012 er oprettet en fil med stamdatablanketten i virksomhedens eget computersystem. Der må således være sket en fejl i det computersystem, som styrer tilmeldingerne.
- Grunden til, at elinstallatøren anmelder solcelleanlægget til netvirksomheden på ny er, at netvirksomheden ikke kan finde den

oprindelige anmeldelse og stamdatablanket. For at få udleveret en ny elmåler er elinstallatøren derfor nødt til at udarbejde en ny anmeldelse med stamdatablanket for solcelleanlægget til netvirksomheden. Netvirksomheden bør derfor være i besiddelse af to anmeldelser og to stamdatablanketter for solcelleanlægget på ejendommen. Han er dog ikke i besiddelse af det referencenummer begyndende med W, som tilmeldingen i december skulle være tildelt.

I forbindelse med klagens indbringelse for Energiklagenævnet blev klagefristen overskredet med to dage. Elinstallatøren har i den forbindelse oplyst, at han ikke kan forklare, hvorfor Energiklagenævnet ikke har modtaget klagen rettidigt, da klagen er afsendt den 8. maj 2013.

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-81-15

ARV-EKN

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Side 4 af 10

Energinet.dk finder, at afgørelsen af 10. april 2013 skal stadfæstes. Til støtte herfor har Energinet.dk navnlig anført følgende:

- Samtlige betingelser i nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1-4, skal være opfyldte for, at et solcelleanlæg kan blive omfattet af den 20-årige overgangsordning. Det kan objektivt konstateres, hvorvidt bestemmelserne er overholdte.
- Bekendtgørelsen giver ikke mulighed for at meddele dispensation, og Energinet.dk kan derfor ikke dispensere fra overholdelse af de fastsatte regler.
- Nettoafregningsbestemmelserne vedrører PSO-midler, hvilket medfører, at der skal være klar lovhjemmel for, at Energinet.dk kan disponere over midlerne.
- Det er Energinet.dk's samlede opfattelse, at Energinet.dk er nødt til at afvise en ansøgning om årsbaseret nettoafregning efter de tidligere gældende bestemmelser, når én eller flere af de i § 15, stk. 1, fastsatte krav ikke er opfyldte. I nærværende sag har netvirksomheden oplyst ved e-mail af 27. marts 2013 fra elinstallatøren, at anmeldelse og stamdatablanket for solcelleanlægget er modtaget af netvirksomheden den 1. marts 2013. Kravet om, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand, jf. § 15, stk. 1, nr. 3, er derfor ikke opfyldt, hvorefter det pågældende solcelleanlæg ikke kan omfattes af den årsbaserede nettoafregning.
- Energinet.dk har siden den politiske aftale af 15. november 2012 mellem regeringen og Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Det

Konservative Folkeparti om strategi for solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energianlæg blev indgået og nettoafregningsbekendtgørelsen trådte i kraft løbende informeret om overgangsordningens væsentligste krav på Energinet.dk's hjemmeside med direkte links til de relevante dokumenter på Klima-, Energi- og Bygningsministeriets hjemmeside.

Øvrige oplysninger

I forbindelse med sagens behandling ved Energiklagenævnet har nævnet indhentet oplysninger fra Dansk Energi om tilmeldingsproceduren i forbindelse med tilmelding af et solcelleanlæg til netvirksomheden.

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-81-15

ARV-EKN

Dansk Energi har over for Energiklagenævnet oplyst, at brancheorganisationen har etableret en webportal på www.installationsblanket.dk, hvor autoriserede elinstallatører kan tilmelde solcelleanlæg til netvirksomhederne. Baggrunden for etableringen af den fælles webportal er ønsket om, at en autoriseret elinstallatør ikke skal tilmelde solcelleanlæg på mange forskellige hjemmesider hos de enkelte netvirksomheder. DONG Energy har som den eneste netvirksomhed ønsket at have sit eget system. Med den fælles indgang skal installatørerne kun indtaste oplysningerne ét sted. Den netvirksomhed, som elinstallatøren har angivet, får herefter adgang til oplysningerne.

Side 5 af 10

På webportalen findes en elektronisk tilmeldingsblanket, hvor en række oplysninger skal indtastes, herunder bl.a. oplysninger om elinstallatøren samt oplysninger om installationsadresse, kundeoplysninger og måleroplysninger. Når den elektroniske tilmeldingsblanket er udfyldt af elinstallatøren, bliver oplysningerne lagret på webportalen til brug for netvirksomheden. Stamdatablanketten vedhæftes tilmeldingsblanketten særskilt, efter at tilmeldingsblanketten er lagret. Stamdatablanketten kan også fremsendes til netvirksomheden ved e-mail eller med almindelig post. Elinstallatøren får ikke en kvittering, når tilmeldingen er lagret. I stedet har webportalen en sagslog-funktion, hvor elinstallatøren kan følge tilmeldingen og sagsbehandlingen af denne hos netvirksomheden. Sagslogfunktionen oplyser, hvornår tilmeldingen er lagret, om der er vedhæftet dokumenter på tilmeldingen, og hvornår netvirksomheden har anvist tilmeldingen til registrering i Stamdataregisteret. Tilmeldinger, som elinstallatøren har indtastet på webportalen til netvirksomheden, kan ikke fjernes fra webportalen, når tilmeldingen er afsendt. Det er muligt at tilmelde et solcelleanlæg på webportalen uden at vedhæfte stamdatablanketten. Det er dog ikke muligt at anvise/anmelde et solcelleanlæg til registrering i Stamdataregisteret, uden at stamdatablanketten er fremsendt.

Dansk Energi har endvidere oplyst, at der er to måder, hvorpå en netvirksomhed får adgang til oplysningerne fra webportalen. På den ene måde logger netvirksomhederne sig på webportalen og får adgang til de indtastede oplys-

ninger og vedhæftede bilag. Ved denne metode overføres der ikke data fra webportalen til netvirksomheden. Enkelte netvirksomheder anvender EDI-overførsler, som betyder, at data overføres fra webportalen til netvirksomhedens eget system. Til EDI-overførslen er knyttet et kvitteringssystem, som sikrer, at overførslen er foretaget korrekt. Det er alene autoriserede elinstallatører, der kan tilmelde anlæggene via webportalen. Det er dog muligt for ejere af anlæggene at anmelde stamdata til netvirksomhederne ved for eksempel at sende den udfyldte stamdatablanket med almindelig post eller e-mail.

Vedrørende driftsforstyrrelser har Dansk Energi oplyst, at der kun har været belastninger på Dansk Energis webportal i dagene frem til den 20. november 2012 og i dagene frem til den 20. december 2012. I disse belastningsperioder kan der have været problemer med at gennemføre en tilmelding, men der er ikke gået data tabt. Dansk Energi har fået oplyst af CSC, som er ansvarlig for datasikkerheden på Dansk Energis webportal, at der dagligt foretages backup af den server, som webportalen findes på.

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-81-15

ARV-EKN

Side 6 af 10

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som [bilag 1](#).

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ad klagefristens overskridelse

Det fremgår af nettoafregningsbekendtgørelsens § 11, stk. 2, jf. stk. 1, at klager over Energinet.dk's afgørelser om, hvorvidt betingelserne for nettoafregning er opfyldt, skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Elinstallatørens klage, der er sendt pr. e-mail, indkom i Energiklagenævnets e-postkasse (ekn@ekn.dk) den 9. maj 2013 kl. 10:54, som var Kr. Himmelfartsdag. Energiklagenævnet holder lukket på helligdage, herunder på Kr. Himmelfartsdag. Energiklagenævnet modtog således elinstallatørens klage i kontortiden fredag den 10. maj 2013. Det fremgår af sagens akter, at Energinet.dk's afgørelse af 10. april 2013 er fremsendt til elinstallatøren ved e-mail af 10. april 2013. Klagefristen udløb således den 8. maj 2013. Klagen er dermed ikke indgivet rettidigt.

Energiklagenævnet kan på baggrund af ulovbestemte forvaltningsretlige regler se bort fra en fristoverskridelse (oprejsningsbevilling), hvis der foreligger særlige forhold. Henset til, at der alene er tale om en overskridelse af fristen med ganske få dage (2 dage), og at nærværende sag ikke er en sag af partstvistlignende karakter, hvor en modstående part har en særlig interesse i, at sagen afvises, finder Energiklagenævnet, at nævnet i en sagstype som den foreliggende kan se bort fra fristoverskridelsen i denne sag. Energiklagenævnet kan herefter behandle klagers klage.

Ad partsrepræsentation

Det fremgår af Energinet.dk's afgørelse af 10. april 2013, at den er stilet til el-installatøren (Agerbæk El-Service, Att. [XXX]). Det fremgår samtidig af afgørelsen, at den er truffet i forhold til en ansøgning om opnåelse af årsbaseret nettoafregning for et solcelleanlæg på ejendommen beliggende [XXX] i Agerbæk. Det fremgår af ejendomsoplysningerne, at ejendommen er ejet af klager ([XXX]). Det er således klager, som Energinet.dk's afgørelse af 10. april 2013 har retsvirkninger for, og elinstallatøren må alene anses som repræsentant for klager.

Det ses ikke af sagens akter, at Energinet.dk, inden der blev truffet afgørelse i sagen, har sikret sig, at elinstallatøren var berettiget til at disponere på vegne af klager. Det er Energiklagenævnets opfattelse, at Energinet.dk burde have sikret sig, at elinstallatøren var berettiget til at disponere på klagers vegne. Dette kunne eksempelvis være sket ved indhentelse af en skriftlig fuldmagt eller kopi af anden aftale, hvoraf fremgår, at elinstallatøren kunne ansøge om årsbaseret nettoafregning på klagers vegne.

Energiklagenævnet har i forbindelse med sagens indbringelse for nævnet indhentet en skriftlig fuldmagt fra klager, hvoraf fremgår, at elinstallatøren repræsenterer klager under nævnets behandling af klagesagen. På den baggrund finder Energiklagenævnet ikke anledning til at foretage sig yderligere for så vidt angår repræsentationsspørgsmålet. Energiklagenævnet skal dog indskærpe, at Energinet.dk i fremtidige sager bør sørge for at få eventuelle repræsentationsforhold klarlagt, før der træffes afgørelse i ansøgningssager.

Ad afslag på årsbaseret nettoafregning

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 15, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, før en ejer af et elproduktionsanlæg kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 20. november 2012. En af disse betingelser er, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand fra elinstallatøren med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. § 15, stk. 1, nr. 3.

I den foreliggende sag har elinstallatøren ved e-mail af 27. marts 2013 videreendt oplysninger fra netvirksomheden til Energinet.dk, hvoraf fremgår, at netvirksomheden har modtaget anmeldelse og stamdatablanket for solcelleanlægget den 1. marts 2013. Heroverfor har elinstallatøren anført, at han er af den opfattelse, at anmeldelse af solcelleanlægget med en vedhæftet stamdatablanket er foretaget rettidigt på netvirksomhedens webportal, idet filen med stamdatablanketten er oprettet i elinstallatørens eget it-system den 8. december 2012.

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-81-15

ARV-EKN

Side 7 af 10

Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at det fremgår af nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 3, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand. Under henvisning til, at klager ikke kan dokumentere eller i tilstrækkelig grad sandsynliggøre, at stamdatablanketten er afsendt senest den 20. december 2012, at Dansk Energi overfor Energiklagenævnet har oplyst, at der ikke har været datatab på Dansk Energis webportal, og at der dagligt foretages backup af den server, som webportalen findes på, samt sagens øvrige konkrete forhold, finder Energiklagenævnet ikke anledning til at betvivle netvirksomhedens oplysning til elinstallatøren om, at netvirksomheden ikke har modtaget en stamdatablanket for klagers ejendom senest den 20. december 2012. På baggrund af sagens oplysninger finder Energiklagenævnet heller ikke tilstrækkeligt grundlag for at antage, at den manglende modtagelse af stamdatablanketten skyldes netvirksomhedens forhold. På den baggrund finder Energiklagenævnet således, at det kan lægges til grund, at netvirksomheden ikke har modtaget stamdatablanketten i udfyldt stand senest den 20. december 2012. Stamdatablanketten kan dermed ikke anses for rettidigt modtaget.

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-81-15

ARV-EKN

Side 8 af 10

Energiklagenævnet har i en række tidligere sager vedrørende årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæg truffet afgørelse om, at alle betingelserne i § 15, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg, der er nettilsluttet efter den 20. november 2012, kan opnå årsbaseret nettoafregning³.

Da stamdatablanketten i den foreliggende sag ikke er modtaget af netvirksomheden senest den 20. december 2012, er en af betingelserne for, at klager kan få nettoafregning på årsbasis for sit solcelleanlæg, ikke opfyldt, jf. § 15, stk. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen. Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder ikke regler om mulighed for dispensation fra betingelserne opregnet i § 15, stk. 1. Således som nettoafregningsbekendtgørelsens regler er udformet, finder Energiklagenævnet, at Energinet.dk ikke kan dispensere fra reglerne i § 15, stk. 1. Nettoafregningsbekendtgørelsens regler giver på samme baggrund heller ikke Energiklagenævnet mulighed for at dispensere fra § 15, stk. 1.

Energiklagenævnet bemærker, at spørgsmålet om et eventuelt erstatningsansvar for elinstallatøren over for klager på baggrund af den ikke-rettidige indsendelse af stamdatablanket er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energinet.dk's eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt

³ Der kan bl.a. henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 17. april 2013 (j. nr. 1011-13-44). Afgørelsen er offentliggjort i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Lov om elforsyning".

erstatningssøgsmål må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

Energiklagenævnet kan vejledende oplyse, at det følger af den forvaltningsretlige litteratur og praksis, at en regeludstedende myndighed kan fravige ministerielle bekendtgørelser, som myndigheden selv har udstedt, selv om en sådan dispensationsmulighed ikke fremgår af bekendtgørelsen. Baggrunden herfor er det praktiske synspunkt, at når den regeludstedende myndighed kan ændre reglen, må den også kunne foretage en mindre vidtgående ændring som en konkret dispensation udgør. Hvis der skal dispenseres fra kravene i § 15, stk. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen, vil det således tilkomme Energistyrelsen som regeludstedende myndighed. Energiklagenævnet kan i den forbindelse oplyse, at Energiklagenævnet i forbindelse med en række tidligere afgjorte sager har gjort Energistyrelsen som regeludstedende myndighed opmærksom på konsekvenserne af den indførte overgangsordning. Energistyrelsen har bl.a. på den baggrund undersøgt omfanget af fejlagtige og manglende anmeldelser, lige så vel som de politiske partier bag energiforliget har drøftet problemstillingen. Ifølge pressemeddelelse af 22. maj 2013 fra Klima-, Energi- og Bygningsministeriet er det blevet besluttet at ændre reglerne i nettoafregningsbekendtgørelsen, således at det alene skulle blive et krav, at anmeldelse af anlægget skal være sket senest den 20. december 2012. De kommende nye regler forventes således at hjælpe de anlægsejere, hvor anmeldelsen er foretaget rettidigt, men hvor anmeldelsen har været mangelfuld, f.eks. fordi stamdatablanketten ikke har været vedhæftet.

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-81-15

ARV-EKN

Side 9 af 10

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 10. april 2013 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 15, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 9. april 2013 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningsloven § 89, stk. 6.

Afgørelsen sendes – foruden til sagens parter – til Energistyrelsen til orientering.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnformand

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-81-15

ARV-EKN

Side 10 af 10