

[XXX]

Fremsendes pr. e-mail til [XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf. 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk**Anonymiseret****Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse af 16. maj 2013 om afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på et solcelleanlæg på ejendommen beliggende [XXX], [XXX]****8. juli 2013**

J.nr. 1011-13-84-9

ARV-EKN

Deres ref.

De har ved klage af 29. maj 2013 indbragt Energinet.dk's afgørelse af 16. maj 2013 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget på ejendommen beliggende [XXX], [XXX] (herefter benævnt ejendommen) tilhørende Dem.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 16. maj 2013. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

De købte et solcelleanlæg hos Midtjylland El A/S (herefter benævnt elinstallatøren). De fortrød efterfølgende købet og købte i stedet et solcelleanlæg den 11. november 2012 af K-W-H Energy GmbH i Tyskland. Herefter indgik De aftale med elinstallatøren om, at elinstallatøren skulle montere det nye solcelleanlæg på Deres ejendom. Elinstallatøren afmeldte herefter det oprindelige solcelleanlæg hos Thy-Mors Energi A.m.b.a. (herefter benævnt netvirksomheden) men anmeldte ikke det nye solcelleanlæg. Det blev aftalt mellem Dem og elinstallatøren, at De skulle undersøge, om Energinet.dk skulle have data på det nye anlæg til erstatning for det afmeldte solcelleanlæg.

Ved e-mail af 14. april 2013 rettede De henvendelse til Energinet.dk og anmodede om dispensation fra betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1¹. De oplyste til Energinet.dk, at solcelleanlægget var købt rettidigt. De oplyste endvidere, at elinstallatøren havde glemt at anmelde det nye solcelleanlæg til netvirksomheden. De afventede således fortsat, at netvirksomheden udskiftede Deres el-måler, hvorfor De ikke havde

¹ Bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

fået afregning for den elektricitet, som solcelleanlægget havde produceret hidtil. Endelig oplyste De følgende:

”[...]

og ved en opringning til Energinet i begyndelsen af november 2012 får jeg oplyst, at det er tilstrækkeligt at data på det nye anlæg bliver oplyst i forbindelse med endelig færdigmelding til Energinet.

[...]”

Ved e-mail af 1. maj 2013 fremsendte De kopi af købsaftalen til Energinet.dk og oplyste, at solcelleanlægget var monteret og tilsluttet det kollektive elforsyningsnet den 27. marts 2013. Til Energinet.dk videresendte De endvidere en e-mail af 25. april 2013 fra netvirksomheden til Dem, hvori netvirksomheden fremsendte kopi af stamdatablanketter for både det afmeldte solcelleanlæg og det nye solcelleanlæg. På stamdatablanketterne havde netvirksomheden påført med håndskrift, at det afmeldte solcelleanlæg var blevet anmeldt til netvirksomheden den 25. oktober 2012. Det nye solcelleanlæg var blevet anmeldt til netvirksomheden den 2. april 2013.

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-84-9

ARV-EKN

Side 2 af 7

Ved e-mail af 8. maj 2013 oplyste Energinet.dk til Dem, at stamdatablanketten for solcelleanlægget skulle være modtaget af netvirksomheden senest den 20. december 2012 for at være rettidig.

Ved e-mail af samme dato skrev De følgende til Energinet.dk:

”[...]

Da jeg købte et andet anlæg end det oprindeligt anmeldte, ringede jeg til Energinet og forespurgte hvad jeg skulle gøre, og fik den besked, at elektrikerens blot skulle indberette de nye data når han til/færdigmeldte anlægget, så derfor forstår jeg ikke at der nu er problemer med at få anlægget godkendt.

[...]”

Endvidere var De af den opfattelse, at det var uretfærdigt, at solcelleanlægget ikke kunne blive omfattet af den 20-årige overgangsordning, for De havde handlet efter det, som Energinet.dk havde oplyst til Dem under telefonsamtalen i begyndelsen af november 2012. Det havde ikke været noget problem at indberette data for det nye solcelleanlæg til netvirksomheden, hvis De havde fået besked om at gøre det. De anførte endvidere, at det burde være tilstrækkeligt, at solcelleanlægget var købt og tilsluttet til det kollektive elforsyningsnet inden for fristerne.

Den 16. maj 2013 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på Deres solcelleanlæg.

Den påklagede afgørelse

Af Energinet.dk's afgørelse af 16. maj 2013 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Afslag på årsbaseret nettoafregning af solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX]

Med reference til din mail af 1. maj 2013 incl. købsaftale, kan jeg oplyse, at Energinet.dk har behandlet din henvendelse vedr. årsbaseret nettoafregning af et solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX].

Vi må afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning.

Der kan opnås årsbaseret nettoafregning (den gamle nettomålerordning), hvis følgende er opfyldt jf. Bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 1068 af 16. november 2012, § 15, stk. 1:

- betingelserne i § 5, stk. 2 i den historiske bekendtgørelse 804 af 28. juni 2010.
- har indgået en bindende aftale om køb af VE-anlægget senest den 19. november 2012
- senest den 20. december 2012 skal netvirksomheden have modtaget Energinet.dk's stamdatabilag i udfyldt stand fra den autoriserede elinstallatør
- senest den 31. december 2013 skal anlægget være nettilsluttet.

De to første betingelser vurderer jeg som værende opfyldt ud fra de vedhæftede dokumenter.

Det pågældende anlæg er solgt af K-W-H Energy GmbH 11. november 2012.

I e-mail af 1. maj 2013 fra netvirksomheden til dig, videresendt til mig, fremgår det, at anlægget er tilmeldt inkl. stamdatablanket 2. april 2013.

Derfor kan Netvirksomheden ikke have modtaget stamdatablanketten rettidigt (senest den 20. december 2012), som er tredje betingelse.

Vi må på baggrund af tredje betingelse jf. ovennævnte afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX], [XXX], da betingelsen (Bekendtgørelsens § 15, stk. 1, litra 3)) ikke er opfyldt.

[...]”

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-84-9

ARV-EKN

Side 3 af 7

Deres synspunkter og bemærkninger

De har anført, at solcelleanlægget på ejendommen skal omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning, der gælder for elektricitet produceret på små solcelleanlæg og mindre vedvarende energianlæg.

Til støtte herfor har De anført, at indberetning af data for solcelleanlægget til netvirksomheden må anses for mindre formalia, og at årsagen til, at stamdatablanketten ikke er blevet fremsendt rettidigt, er, at De er blevet fejlinformeret af Energinet.dk under telefonsamtalen i begyndelsen af november 2012. Alle øvrige betingelser for at blive omfattet af den 20-årige overgangsordning er opfyldt.

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-84-9

ARV-EKN

Side 4 af 7

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk finder, at afgørelsen af 16. maj 2013 skal stadfæstes. Til støtte herfor har Energinet.dk navnlig anført følgende:

- Samtlige betingelser i nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1-4, skal være opfyldte for, at et solcelleanlæg kan blive omfattet af den 20-årige overgangsordning. Det kan objektivt konstateres, hvorvidt bestemmelserne er overholdte.
- Bekendtgørelsen giver ikke mulighed for at meddele dispensation, og Energinet.dk kan derfor ikke dispensere fra overholdelse af de fastsatte regler.
- Nettoafregningsbestemmelserne vedrører PSO-midler, hvilket medfører, at der skal være klar lovhjemmel for, at Energinet.dk kan disponere over midlerne.
- Det er Energinet.dk's samlede opfattelse, at Energinet.dk er nødt til at afvise en ansøgning om årsbaseret nettoafregning efter de tidligere gældende bestemmelser, når én eller flere af de i § 15, stk. 1, fastsatte krav ikke er opfyldte. I nærværende sag har netvirksomheden oplyst på stamdatablanketten for solcelleanlægget, at anlægget er anmeldt til netvirksomheden den 2. april 2013. Kravet om, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 3, er derfor ikke opfyldt, hvorfor solcelleanlægget ikke kan omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning.
- Energinet.dk har siden den politiske aftale af 15. november 2012 mellem regeringen og Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti om strategi for solcelleanlæg og øvrige små

vedvarende energianlæg blev indgået og nettoafregningsbekendtgørelsen trådte i kraft løbende informeret om overgangsordningens væsentligste krav på Energinet.dk's hjemmeside med direkte links til de relevante dokumenter på Klima-, Energi- og Bygningsministeriets hjemmeside.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag 1.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 15, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, før en ejer af et elproduktionsanlæg kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 20. november 2012. En af disse betingelser er, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand fra elinstallatøren med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. § 15, stk. 1, nr. 3. I den foreliggende sag har netvirksomheden oplyst til Dem på selve stamdatablanketten for solcelleanlægget, at netvirksomheden modtog anmeldelse af solcelleanlægget den 2. april 2013. På baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger finder Energiklagenævnet, at det kan lægges til grund, at netvirksomheden modtog stamdatablanketten for solcelleanlægget samtidig med anmeldelsen, og at netvirksomheden ikke har modtaget stamdatablanketten i udfyldt stand senest den 20. december 2012. Stamdatablanketten er derfor ikke modtaget rettidigt.

Energiklagenævnet har i en række tidligere sager vedrørende årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæg truffet afgørelse om, at alle betingelserne i § 15, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg, der er nettilsluttet efter den 20. november 2012, kan opnå årsbaseret nettoafregning².

Da stamdatablanketten i den foreliggende sag ikke er modtaget af netvirksomheden senest den 20. december 2012, er en af betingelserne for, at De kan få nettoafregning på årsbasis for den elektricitet, som produceres på Deres solcelleanlæg, ikke opfyldt, jf. § 15, stk. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen. Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder ikke regler om mulighed for dispensation fra betingelserne opregnet i § 15, stk. 1. Således som nettoafregningsbekendtgørelsens regler er udformet, finder Energiklagenævnet, at Energinet.dk ikke kan dispensere fra reglerne i § 15, stk. 1. Nettoafregningsbekendtgørelsens regler giver på samme baggrund heller ikke Energiklage-

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-84-9

ARV-EKN

Side 5 af 7

² Der kan bl.a. henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 17. april 2013 (j. nr. 1011-13-44). Afgørelsen er offentliggjort i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Lov om elforsyning".

nævnet mulighed for at dispensere fra § 15, stk. 1. Det forhold, at De muligvis er blevet fejlinformeret af Energinet.dk under telefonsamtalen i november 2012, kan derfor ikke medføre, at den elektricitet, som produceres på Deres solcelleanlæg, bliver omfattet af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnet bemærker, at spørgsmålet om et eventuelt erstatningsansvar for elinstallatøren over for Dem på baggrund af den ikke-rettidige fremsendelse af stamdatablanket til netvirksomheden er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energinet.dk's eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt erstatningssøgsmål må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-84-9

ARV-EKN

Energiklagenævnet kan vejledende oplyse, at det følger af den forvaltningsretlige litteratur og praksis, at en regeludstedende myndighed kan fravige ministerielle bekendtgørelser, som myndigheden selv har udstedt, selv om en sådan dispensationsmulighed ikke fremgår af bekendtgørelsen. Baggrunden herfor er det praktiske synspunkt, at når den regeludstedende myndighed kan ændre reglen, må den også kunne foretage en mindre vidtgående ændring som en konkret dispensation udgør. Hvis der skal dispenseres fra kravene i § 15, stk. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen, vil det således tilkomme Energistyrelsen som regeludstedende myndighed. Energiklagenævnet kan i den forbindelse oplyse, at Energiklagenævnet i forbindelse med en række tidligere afgjorte sager har gjort Energistyrelsen som regeludstedende myndighed opmærksom på konsekvenserne af den indførte overgangsordning. Energistyrelsen har bl.a. på den baggrund undersøgt omfanget af fejlagtige og manglende anmeldelser, lige så vel som de politiske partier bag energiforliget har drøftet problemstillingen. Ifølge pressemeddelelse af 22. maj 2013 fra Klima- energi- og bygningsministeriet er det blevet besluttet at ændre reglerne i nettoafregningsbekendtgørelsen, således at det alene skulle blive et krav, at anmeldelse af anlægget skal være sket senest den 20. december 2012. De kommende nye regler forventes således at hjælpe de anlægsejere, hvor anmeldelsen er foretaget rettidigt, men hvor anmeldelsen har været mangelfuld, f.eks. fordi stamdatablanketten ikke har været vedhæftet.

Side 6 af 7

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 16. maj 2013 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 15, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 9. april 2013 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningsloven § 89, stk. 6.

Afgørelsen sendes – foruden til sagens parter – til Energistyrelsen til orientering.

8. juli 2013

J.nr. 1011-13-84-9

ARV-EKN

Side 7 af 7

På nævnets vegne

for Poul K. Egan
Nævnensformand

i dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef