

(Elforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Anonymiseret

KLAGE FRA [XXX]

OVER Energinet.dk's afgørelse af 2. maj 2013

OM afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæg på ejendommen beliggende [XXX], [XXX], [XXX].

24. september 2013

J.nr. 1011-13-85-53

ARV-EKN

**NÆVNETS
SAMMEN-
SÆTNING
I SAGEN**

Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
Professor, cand. jur. og ph.d. Bent Ole Gram Mortensen
Konsulent, civilingeniør Knut Berge

NÆVNETS Energinet.dk's afgørelse af 2. maj 2013 stadfæstes.
AFGØRELSE

Solcelle-Kompagniet ApS (herefter benævnt solcellefirmaet) har på vegne af [XXX] (herefter benævnt klager) ved klage af 29. maj 2013 indbragt Energinet.dk's afgørelse af 2. maj 2013 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget på ejendommen beliggende [XXX], [XXX], [XXX] (herefter benævnt ejendommen) tilhørende klager. Både klager og Stryhn Electric A/S (herefter benævnt elinstallatøren) er parter i sagen i forbindelse med sagens behandling ved nævnet.

Sagens baggrund

Solcellefirmaet udstedte den 11. oktober 2012 en faktura til klager vedrørende klagers køb af et solcelleanlæg. Det fremgik af fakturaen, at betaling skulle ske ved levering af solcelleanlægget til klager. Såfremt solcelleanlægget ikke kunne tilsluttes til det kollektive elforsyningsnet i forbindelse med leveringen, skulle klager dog alene betale 80.000 kr. på leveringstidspunktet. Restbeløbet på 15.697,00 kr. skulle betales ved tilslutning af solcelleanlægget. Samme dag blev klagers solcelleanlæg monteret på ejendommens tag af elinstallatøren efter forudgående underaftale mellem solcellefirmaet og elinstallatøren herom. I medfør af denne underaftale

oprettede elinstallatøren allerede den 5. oktober 2012 en sag vedrørende klagers ejendom på DONG Energy A/S' (herefter benævnt netvirksomheden) webportal.

Den 17. oktober 2012 betalte klager 80.000 kr. til solcellefirmaet.

Den 30. november 2012 udstedte elinstallatøren en faktura til solcellefirmaet for udført arbejde i forbindelse med monteringen samt andet arbejde udført med henblik på at gøre anlægget parat til tilslutning til det kollektive elforsyningsnet. Det fremgik bl.a. af fakturaen, at elinstallatøren var ansvarlig for tilmelding af klagers solcelleanlæg til DONG Energy A/S og Energinet.dk.

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

Elininstallatøren ansøgte ved e-mail af 22. februar 2013 Energinet.dk om at få den elektricitet, som klagers solcelleanlæg producerer, omfattet af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning, der gælder for elektricitet produceret på små solcelleanlæg og mindre vedvarende energianlæg, jf. den dagældende nettoafregningsbekendtgørelses¹ § 15, stk. 1. Elininstallatøren anførte bl.a., at han den 2. januar 2013 var blevet kontaktet af solcellefirmaet, som oplyste, at elmåleren på klagers ejendom endnu ikke var blevet udskiftet af netvirksomheden. Som følge af solcellefirmaets henvendelse kontaktede elinstallatøren netvirksomheden. Netvirksomheden oplyste, at den tilmelding, som elinstallatøren havde oprettet på netvirksomhedens webportal den 5. oktober 2012, ikke var blevet færdiggjort, idet tilmeldingen var ikke blevet afsendt til netvirksomheden. Netvirksomheden oplyste endvidere, at det var Energinet.dk, der traf afgørelse om, hvorvidt et solcelleanlæg var tilmeldt den gamle eller den nye afregningsordning. Netvirksomheden anmodede derfor elinstallatøren om at rette henvendelse til Energinet.dk med henblik på, at Energinet.dk kunne tage stilling til sagen. På grundlag af oplysningerne fra netvirksomheden anførte elinstallatøren til Energinet.dk, at han i forbindelse med oprettelsen af sagen den 5. oktober 2012 måtte have klikket på den forkerte knap på netvirksomhedens webportal.

Side 2 af 22

Energinet.dk besvarede elinstallatørens henvendelse ved e-mail ligeledes af 22. februar 2013 til elinstallatøren. Energinet.dk anførte bl.a., at hvis netvirksomheden havde modtaget stamdatablanketten som udkast, og hvis elinstallatøren blot manglede at klikke på tilmeldingsknappen, kunne netvirksomheden se, om stamdatablanketten var rettidigt modtaget. Hvis netvirksomheden kunne bekræfte, at udkastet var modtaget rettidigt, men netvirksomheden blot ikke kunne læse blanketten, kunne det accepteres, at

¹ Bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Bekendtgørelsen er senere blevet ophævet og erstattet af bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

elinstallatøren blot klikkede på send-knappen. I dette tilfælde ville kravet i dagældende nettoafregningsbekendtgørelses § 15, stk. 1, nr. 3, være opfyldt.

Som følge af Energinet.dk's svar rettede elinstallatøren den 25. februar 2013 henvendelse til netvirksomheden og anmodede netvirksomheden om at bekræfte over for Energinet.dk, at registreringen med stamdatablanket var foretaget af elinstallatøren på netvirksomhedens webportal den 5. oktober 2012.

Netvirksomheden besvarede elinstallatørens henvendelse ved e-mail ligeledes af 25. februar 2013 til elinstallatøren. Netvirksomheden fremsendte et skærmprent fra netvirksomhedens webportal, hvoraf fremgik, at sagens registreringsdato var den 5. oktober 2012. Det fremgik endvidere af skærmprintet, at sagens tilmeldingsdato var den 3. januar 2013, samt at stamdatablanketten for solcelleanlægget var blevet uploadet til webportalen ligeledes den 3. januar 2013. Hertil anførte netvirksomheden, at sagen i tiden efter registreringstidspunktet havde ligget som udkast ind til den 3. januar 2013, hvor stamdatablanketten blev vedhæftet og sagen tilmeldt. Denne e-mail videresendte elinstallatøren til Energinet.dk ved e-mail af 28. februar 2013.

Ved e-mail af 5. marts 2013 skrev Energinet.dk til elinstallatøren, at netvirksomheden havde oplyst, at stamdatablanketten for solcelleanlægget først var blevet vedhæftet til sagen den 3. januar 2013. Da netvirksomheden ikke havde modtaget stamdatablanketten for klagers solcelleanlæg rettidigt, kunne der ikke opnås årsbaseret nettoafregning, idet betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsen om, at stamdatablanketten skulle være modtaget af netvirksomheden senest den 20. december 2012, ikke var opfyldt. Elinstallatøren kunne dog anmode Energinet.dk om at træffe afgørelse i sagen, og hvis afgørelsen blev et afslag, havde elinstallatøren mulighed for at klage over afgørelsen til Energiklagenævnet. Såfremt elinstallatøren ønskede en afgørelse, skulle han fremsende dokumentation for, hvornår der var indgået en bindende aftale om klagers køb af solcelleanlægget samt indhente nærmere oplysninger fra netvirksomheden om de faktiske omstændigheder i forbindelse med anmeldelsen.

Ved e-mails af 6. og 8. marts 2013 fremsendte elinstallatøren den ønskede dokumentation til Energinet.dk samt oplysninger fra netvirksomheden. Ved e-mail af 14. marts 2013 til Energinet.dk bekræftede solcellefirmaet tillige tidspunktet for aftaleindgåelsen over for Energinet.dk og anmodede samtidig Energinet.dk om at træffe afgørelse i sagen. Ved e-mail af 15. april 2013 fremsendte elinstallatøren kopi af slutkontrolskema, der var udfyldt i forbindelse med elinstallatørens slutkontrol den 30. november 2012. Ved en anden e-mail af samme dato oplyste elinstallatøren endvidere, at montøren af

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

Side 3 af 22

solcelleanlægget havde færdigmeldt anlægget den 30. november 2012, og at kunden i den forbindelse var blevet informeret om, hvordan solcelleanlægget skulle tilkobles det kollektive elforsyningsnet, når elmåleren var blevet udskiftet af netvirksomheden.

Den 2. maj 2013 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for den elektricitet, som solcelleanlægget på ejendommen producerer.

Den påklagede afgørelse

Af Energinet.dk's afgørelse af 2. maj 2013 fremgår bl.a. følgende:

"[...]

Stryhn Electric A/S

Mail: [XXX]

Att: [XXX]

Kopi: [XXX] fra Solcelle Kompagniet ApS ([XXX])

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

Side 4 af 22

Afslag på årsbaseret nettoafregning af solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX]

Med reference til dine 11 mails i alt af henholdsvis 22. februar 2013, syv mails af 28. februar 2013 (mærket mail 1-7), 6. marts 2013, to mails af 8. marts 2013 (begge kl. 12.37) og 14. marts 2013, kan jeg oplyse, at Energinet.dk har behandlet din henvendelse vedr. årsbaseret nettoafregning af et solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX].

Vi må afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning.

Der kan opnås årsbaseret nettoafregning (den gamle nettomålerordning), hvis et VE-anlæg på max 6 kW er nettilsluttet² inden den 20. november 2012 jf. Bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 1068 af 16/11/2012, § 14 eller følgende punkter er opfyldt jf. Bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 1068 af 16/11/2012, § 15, stk.1:

- betingelserne i § 5, stk. 2 i den historiske bekendtgørelse nr. 804 af 28/06/2010.
- har indgået en bindende aftale om køb af VE-anlægget senest den 19. november 2012.

² Nettilslutningstidspunkt er jf. VE-loven (BEK nr. 1074 af 8/11/2011) § 5, litra 3) defineret som *det tidspunkt hvor et VE-elproduktionsanlæg første gang leverer elektricitet til det kollektive elforsyningsnet*. Her menes hele VE-elproduktionsanlægget.

- senest den 20. december 2012 skal netvirksomheden have modtaget Energinet.dk's stamdatabilag i udfyldt stand fra den autoriserede elinstallatør.
- senest den 31. december 2013 skal anlægget være nettilsluttet.

Den første og anden betingelse vurderer jeg som værende opfyldt ud fra de givne oplysninger.

I din mail af 22. februar 2013 skriver du, at du den 2. januar 2013 er blevet kontaktet af din kunde, der ikke har fået skiftet elmåler endnu. Du kontakter netvirksomheden - Dong Energy - som oplyser dig om, at der ikke er foretaget en færdig tilmelding af anlægget. Tilmeldingen er blevet oprettet den 5. oktober 2012.

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

Side 5 af 22

I mail 4 af 28. februar skriver Dong Energy til dig, at de har modtaget stamdata for anlægget på ovennævnte adresse den 3. januar 2013. Dette fremgår også af 'mail 7' hvori Dong Energy har indsat et skærm dump.

Jeg beder dig indhente et par yderligere oplysninger hos Dong Energy jf. min mail af 5. marts 2013. Den 8. marts 2013 videregiver du svar fra Dong Energy v/[XXX] til mig, hvor Dong Energy skriver, at: *'Registreringsdato på ISB-blanketten er den 5/10-12. Den har så ligget som udkast til den 3/1-13 hvor den er blevet tilmeldt. Stamdataskemaet er vedhæftet den 3/1-13. Ved e-mail henvendelse d. 22/2-13 til Eigil Stryhn Electric APS om, at der på tilmelding af solcelle anlæg på adressen [XXX], [XXX], ikke var vedhæftet et stamdataskema'.*

Dong Energy skriver også at de har udsendt en *'informationsmail til installatører inden 20/12-12, samt at det tydeligt har været oplyst på DONG Energy Installatørweb om vigtigheden af at installatørerne vedhæfter stamdataskemaet på deres tilmelding - D. 8/2-2013 har DONG Energy, undersøgt alle tilmeldinger, hvor i det af bemærkningsfeltet kan identificeres at sagen er en 'solcelle tilmelding. Herefter er installatører og kunder blevet informeret herom'.*

Jeg beder dig i min mail af 5. marts og igen i mail af 11. marts 2013 om, at sende mig en kopi af den bindende købsaftale. I mail af 14. marts 2013 skriver du³ til mig, at der *'Ifølge telefonisk aftale d.d. bekræfter vi hermed at den indgåede bindende købsaftale med [XXX] (anlægsejer) er i form af en mundtlig aftale indgået d. 27. sep. 2012. Vi vil gerne henlede jeres opmærksomhed derpå, at såvel fak-*

³ Energiklagenævnet går ud fra, at der skulle have stået Solcelle-Kompagniet ApS.

turering, betaling, levering og montage er foretaget inden de nye regler vedrørende vedvarende energi blev fremsat. Kopi af faktura og kvittering fra bank er fremsendt'.

Jeg sidder den 5. april 2013 og kigger korrespondancen igennem. I den forbindelse finder jeg behov for at få oplyst, om solcelleanlægget egentlig er blevet nettilsluttet og i givet fald hvornår.

Efter en telefonsamtale mellem [XXX] fra Solcelle Kompagniet ApS – [XXX] har solgt solcelleanlægget til anlægsejer - og min chef Marian Kaagh den 12. april 2013 sender [XXX] en kopi af fakturaen fra Stryhn Electric A/S til Solcelle-kompaniget ApS. Fakturaen viser, at installatøren fra Stryhn Electric A/S har monteret solcelleanlægget på adressen [XXX], [XXX] (jf. mail af 12. april 2013). Fakturaen er dateret 30. november 2012.

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV –EKN

Side 6 af 22

Vi undersøger om den 'lovpligtige slutkontrol' som nævnt i ovennævnte faktura fra Stryhn Electric A/S af 30. november 2012 kunne vise, hvornår solcelleanlægget er blevet nettilsluttet. Vi rekvirerer derfor den 'lovpligtige slutkontrol' hos Stryhn Electric A/S. Den lovpligtige slutkontrol er dateret 30. november 2012 og beviser dermed ikke, at anlægget er nettilsluttet inden 20. november 2013⁴.

Som et sidste forsøg på at belyse sagen fuldt ud spørger jeg dig, om du kan bekræfte følgende:

- stamdata ikke er modtaget af netvirksomheden - Dong Energy – senest den 20. december 2012.
- nettilslutning af solcelleanlægget er sket efter den 20. november 2012.

Samme dag modtager jeg følgende svar:

Jeg kan bekræfte følgende:

- At der er sket en fejl i forbindelse med tilmeldingen den 5.10.2012 kl. 12:48 på Dongs hjemmeside som jeg har beskrevet i en tidligere mail. (Nedenstående kopi) Ifølge [XXX] fra Dong Energy manglede der et Stamdataskema som først blev vedhæftet den 3/1-13.
- Min montør har færdigmeldt anlægget den 30.11.2012. Kunden er blevet informeret om hvordan anlægget bør tilkobles forsyningsnettet, efter en målerombytning er blevet foretaget.

⁴ Energiklagenævnet går ud fra, at der skulle have stået 2012.

Jeg vurderer på baggrund af ovenstående, at anlægget ikke er nettilsluttet inden den 20. november 2012, hvilket vil sige, at anlægget falder uden for bekendtgørelsens § 14.

Anden betingelse vurderes som 'de facto' opfyldt, idet den mundtlige købsaftale kan bekræftes indfriet 17. oktober 2012 via bankoverførsel til Solcelle-Kompagniet ApS (jf. mail af 28. februar 2012 nr.7).

Da Dong Energy ikke kan bekræfte, at de rettidigt har modtaget stamdatablanketten for anlægget, konstaterer jeg, at tredje betingelse i § 15 ikke er opfyldt.

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

Vi må på baggrund af ovennævnte afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX], [XXX], da hverken betingelserne i Bekendtgørelsens § 14 eller § 15, stk. 1, litra 3) er opfyldt.
[...]"

Side 7 af 22

Klagers og solcellefirmaets synspunkter og bemærkninger

Klagers og solcellefirmaet har anført, at solcelleanlægget på ejendommen skal omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning, der gælder for elektricitet produceret på små solcelleanlæg og mindre vedvarende energianlæg. Til støtte herfor har klager og solcellefirmaet navnlig anført følgende:

- Anlægget er solgt, monteret og betalt inden reglerne blev ændret. Dette er dokumenteret i form af et foto dateret den 11. oktober 2012, der viser solcelleanlægget monteret på taget af en af ejendommens bygninger, en købsfaktura og en bankkvittering dateret den 17. oktober 2012 for klagers betaling af 80.000 kr., samt øvrige dokumenter.
- Netvirksomheden har bekræftet, at der den 5. oktober 2012 er foretaget oprettelse/tilmelding vedrørende installationen. Dog er denne ikke blevet færdiggjort, uvist af hvilken årsag. Den elinstallatør, som solcellefirmaet har indgået underaftale med, tilmeldte solcelleanlægget rettidigt, og alle var derfor i god tro om, at alt var i orden. På dette tidspunkt var der ikke nogen, som kendte til de uregelmæssigheder, der siden har vist sig, og som har været et problem for mange anlægsejere. Derfor blev det ikke dobbelttjekket, at tilmeldingen var gået igennem. Det er dog tydeligt, at alt er foregået inden for fristerne.

Elinstallatørens synspunkter og bemærkninger

Elinstallatøren har anført, at klagers solcelleanlæg skal omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning. Til støtte herfor har elinstallatøren navnlig anført følgende:

- Elinstallatøren er af den opfattelse, at han den 5. oktober 2012 har udfyldt tilmeldingsblanketten på netvirksomhedens webportal korrekt, og at han har vedhæftet en udfyldt stamdatablanket på formularen. Han har været fuldt bevidst om skæringsdatoen den 20. december 2012, hvorfor han indsendte tilmeldingen, inden fristen udløb.
- Det er elinstallatørens opfattelse, at årsagen til, at stamdatablanketten ikke er blevet vedhæftet tilmeldingsblanketten, og at tilmeldingen ikke er blevet afsendt fra webportalen og modtaget af netvirksomheden inden fristens udløb, er, at der har været problemer med netvirksomhedens it-system. Ved tilmelding af klagers solcelleanlæg på webportalen bemærkede elinstallatøren, at portalen virkede lidt stillestående mellem sideskiftende. Elinstallatøren har ofte oplevet, at netvirksomhedens webportal virkede overbelastet, og han har gentagne gange oplevet lang ventetid mellem sideskiftende.
- Ved henvendelse til netvirksomheden den 2. januar 2013 ville netvirksomheden ikke vedkende sig, at der havde været problemer med it-systemet. For at få sagen afsluttet påtog elinstallatøren sig mod sin vilje ansvaret for den opståede fejl med henblik på at få oplysning om, hvordan han nu skulle forholde sig. På anbefaling fra netvirksomheden udarbejdede elinstallatøren den 3. januar 2013 en ny tilmelding på netvirksomhedens webportal og vedhæftede en ny udfyldt stamdatablanket på tilmeldingsformularen. I den tro, at netvirksomheden ville tage sig af sagen og få den afsluttet, vedkendte elinstallatøren sig i en note under feltet "Besked fra installatøren", at han havde begået fejl. Elinstallatøren er dog fortsat af den opfattelse, at fejlen skyldes netvirksomhedens it-system, og at den ikke kan tilskrives ham.
- Netvirksomheden har vedkendt sig, at der har været driftsforstyrrelser i november 2012 og frem til den 20. december 2012. Elinstallatøren anmeldte dog klagers solcelleanlæg i oktober 2012, det vil sige tidligere end det tidspunkt, som netvirksomheden har undersøgt.

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

Side 8 af 22

Netvirksomhedens udtalelse til sagen

Energiklagenævnet har i forbindelse med behandlingen af andre sager ved nævnet tidligere indhentet oplysninger fra netvirksomheden om tilmeldingsproceduren i forbindelse med tilmelding af et solcelleanlæg til netvirksomhe-

den med henblik på at opnå årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på anlægget.

Netvirksomheden har over for Energiklagenævnet bl.a. oplyst, at tilmelding af et solcelleanlæg – såvel som tilmelding af alle øvrige energiproducerende eller energiforbrugende anlæg – til det kollektive elforsyningsnet foregår ved, at en autoriseret elinstallatør tilmelder anlægget til netvirksomheden. Til brug for tilmeldingen har netvirksomheden fra omkring 2005 udviklet og anvendt en webportal med en elektronisk tilmeldingsblanket kaldet "ISB" (en forkortelse for "Installationsblanket").

Alle relevante installationsoplysninger på webportalens installationsblanket skal være udfyldt, for at tilmelding af et solcelleanlæg er mulig. Der kan dog godt foretages tilmeldinger uden, at relevante bilag er vedhæftede. Dette skyldes, at webportalen håndterer alle typer tilmeldinger, og at det for tilmelding af andre typer anlæg ikke er påkrævet at vedhæfte bilag. Efter at tilmelding af et anlæg er foretaget og frem til det tidspunkt, hvor sagsbehandlingen er afsluttet, har elinstallatøren mulighed for at tilgå de sager, han har oprettet, og vedhæfte filer såsom en stamdatablanket. Det er ikke muligt hverken for elinstallatøren eller netvirksomheden at slette filer fra webportalen, som allerede er uploadet til systemet. I forbindelse med tilmelding af et anlæg modtager elinstallatøren ikke en kvittering for tilmeldingen.

I forbindelse med tilmelding af et solcelleanlæg skulle der i henhold til den tidligere gældende nettoafregningsbekendtgørelse ud over selve tilmeldingen fremsendes en stamdatablanket for solcelleanlægget til netvirksomheden. Stamdatablanketten kunne vedhæftes den elektroniske ISB-blanket på webportalen ved upload af dokumentet, eller det kunne fremsendes separat. Det stod elinstallatørerne frit for, hvordan stamdatablanketten blev fremsendt til netvirksomheden. Nogle elinstallatører valgte således at fremsende nødvendige dokumenter ved e-mail.

Netvirksomheden modtog i oktober til december 2012 12.500 sager om tilslutning af anlæg til det kollektive elforsyningsnet. Heraf udgjorde de 8.350 sager tilmeldinger af solcelleanlæg. Til sammenligning modtog netvirksomheden i samme kvartal i 2011 216 sager om tilslutning af solcelleanlæg. Selv om netvirksomheden uddannede ekstra mandskab til at sagsbehandle solcellesagerne, og det faste team var på konstant overarbejde i sidste kvartal af 2012, var det ikke muligt at gennemgå og sagsbehandle samtlige sager inden fristen for fremsendelse af stamdatablanketten udløb. Netvirksomheden fokuserede derfor særligt på at orientere elinstallatørerne om de særlige overgangsregler. Netvirksomheden skrev således på webportalen, at fristen for tilmelding af solcelleanlæg til den 20-årige overgangsordning var den 20. december 2012, og at elinstallatørerne skulle huske at vedhæfte Energinet.dk's stamdata-

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV –EKN

Side 9 af 22

blanket i udfyldt stand. Endvidere fremsendte netvirksomheden den 29. november 2012, den 13. og den 19. december 2012 en specifik e-mail til de elinstallatører, som benytter netvirksomhedens webportal, hvori fristen og kravet om fremsendelse af stamdatablanket blev gentaget.

Netvirksomhedens IT-afdelinger anvender et overvågningssystem og et sagsstyringssystem til at følge kvaliteten af netvirksomhedens webportal. Overvågningssystemet laver automatisk overvågning af systemets opetid og af nedbrud, og sagsstyringssystemet anvendes bl.a. som en log, hvor henvendelser fra forretningen til IT og til intern kommunikation mellem IT-afdelingerne fremgår. Sagsstyringssystemet viser således tidspunkter for systemnedbrud, tidspunkter for klager over performance og oversigt over registrerede fejl, inklusive tidspunktet for fejlene, samt hvordan disse fejl er løst.

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV –EKN

Side 10 af 22

De pågældende systemer viser, at webportalen har været ude af drift i perioderne den 15-16. november 2012, den 21. november 2012 om formiddagen og et kort tidsrum den 18. december 2012. Herudover har der af og til været planlagte afbrydelser om natten, hvor systemet vedligeholdes. Resten af tiden har webportalen været tilgængelig. Det ekstraordinære pres på systemet i slutningen af 2012 bevirkede dog, at systemet til tider kørte langsommere end normalt. Af sagsstyringssystemet fremgår således, at der har været indmeldt lange responstider den 15., 21. og 22. november 2012, samt den 18. december 2012. De lange responstider har kunnet betyde, at browseren på elinstallatørens computer har afbrudt forbindelsen. Dette ville i givet fald medføre en tydelig fejlmeddelelse på elinstallatørens computerskærm. På de nævnte dage forekom der dog på trods af disse IT-udfordringer tilmeldinger på webportalen fra elinstallatørerne løbende hen over hele dagen.

Vedhæftning af stamdatablanketten på webportalens installationsblanket foregår i brugergrænsefladen på sædvanlig vis for webapplikationer, dvs. ved at brugeren vælger en fil på sit eget computerdrev og efterfølgende bekræfter upload. Umiddelbart herefter vises en bekræftelse af dette, idet brugergrænsefladen opdateres med dato og tidspunkt for handlingen samt navn på filen. Den samme oversigt kan efterfølgende ses i sagsresuméet med dato og filens navn. Det er muligt at klikke på filen og få vist filens indhold. Der er således fuld adgang til, at elinstallatørerne selv kan verificere, om et dokument er vedhæftet til sagen, og hvad dokumentet indeholder. Hvis der opstår fejl, vil programkoden, som udfører upload, vise fejlmeddelelser til brugeren, ligesom fejl også vil fremgå af logfilerne for webportalen. Upload af dokumenter sker som én transaktion og er ikke afhængig af andre dele af systemet. Når dokumenter er uploadet, kan de ikke slettes på webportalen. Netvirksomheden har ikke på noget tidspunkt gennem årene oplevet, at der har været tilfælde, hvor uploadede filer er forsvundet i systemet.

I forbindelse med behandlingen af nærværende sag ved Energiklagenævnet har nævnet endvidere indhentet oplysning fra netvirksomheden om, hvilken datoangivelse på netvirksomhedens webportal, der er udtryk for anmeldelsestidspunktet for et solcelleanlæg til netvirksomheden.

Netvirksomheden har oplyst, at på det tidspunkt, hvor webportalen med den elektroniske tilmeldingsblanket blev til, fandtes der ikke lovgivningsmæssige krav med hensyn til anmeldelsesdato. Systemet tager derfor ikke højde for de juridiske krav, som partierne bag energiforliget efterfølgende har opstillet som betingelser for, at et solcelleanlæg kan omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning.

Når en elinstallatør opretter en sag på en ejendom, bliver selve oprettelsestidspunktet registreret med en registreringsdato. Elinstallatøren kan efterfølgende tilføje flere oplysninger til sagen, uploade dokumenter, tegninger m.v. uden at de oplysninger, han hidtil har anført i systemet går tabt. På dette tidspunkt af sagen har netvirksomheden ikke adgang til de oplysninger, som elinstallatøren har anført. Oplysningerne er således ikke synlige for netvirksomheden. Formålet med at etablere et system, som elinstallatøren kan tilføje oplysninger til, men hvor netvirksomheden ikke har adgang til oplysningerne, er således at understøtte elinstallatørernes arbejdsproces.

Tilmeldingsdatoen er udtryk for det tidspunkt, hvor elinstallatøren endeligt tilmelder solcelleanlægget til netvirksomheden. Først på dette tidspunkt bliver de oplysninger, som elinstallatøren har anført om ejendommen og solcelleanlægget i systemet synlige for netvirksomheden, herunder bl.a. registreringsdatoen og tidspunktet for vedhæftning af stamdatablanketten. Elinstallatøren kan ikke snyde med registreringsdatoen eller tidspunktet for tilføjelse af de forskellige oplysninger.

Spørgsmålet om, hvornår oplysningerne kan siges at være modtaget af DONG Energy, og hvorvidt det er tilmeldingsdatoen eller registreringsdatoen, som skal anses for anmeldelsestidspunkt, er efter DONG Energys opfattelse et fortolkningsspørgsmål.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk finder, at afgørelsen af 2. maj 2013 skal stadfæstes. Til støtte herfor har Energinet.dk navnlig anført følgende:

- Energinet.dk har ikke kunnet få dokumentation for, at solcelleanlægget på ejendommen er nettilsluttet før den 20. november 2012 og der-

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

Side 11 af 22

med er omfattet af den daværende nettoafregningsbekendtgørelses⁵ § 14.

- Både netvirksomheden og elinstallatøren har bekræftet, at stamdatablanketten for solcelleanlægget på ejendommen først er uploadet og vedhæftet til den elektroniske tilmeldingsblanket den 3. januar 2013, dvs. efter udløbet af fristen i daværende nettoafregningsbekendtgørelses § 15, stk. 1, nr. 3.
- For så vidt angår modtagelsesdatoen for stamdatablanketten på enten netvirksomhedens eller Dansk Energis webportal er Energinet.dk's praksis i øvrigt, at såfremt det kan dokumenteres, at stamdatablanketten i udfyldt stand er vedhæftet på netvirksomhedens eller Dansk Energis webportal senest den 20. december 2012, betragter Energinet.dk stamdatablanketten for rettidigt modtaget, uanset om elinstallatøren kun har oprettet en registrering/kladde, som først efter den 20. december 2012 bliver tilmeldt af elinstallatøren, og uanset at netvirksomheden ikke kan se registreringen/kladden, før elinstallatøren klikker på "tilmeld"-knappen.
- Det følger af daværende nettoafregningsbekendtgørelses § 15, stk. 1, nr. 3, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand fra den autoriserede elinstallatør. Det er herefter et spørgsmål om fortolkning, hvornår netvirksomheden har modtaget stamdatablanketten. Energinet.dk betragter det forhold, at elinstallatøren har uploadet stamdatablanketten på netvirksomhedens eller Dansk Energis server som en modtagelse. Dette svarer til, at en elinstallatør sender en udfyldt stamdatablanket med posten. Blanketten ligger rettidigt i netvirksomhedens postkasse, men netvirksomheden tømmer først postkassen efter den 20. december 2012. Det skal i den forbindelse nævnes, at det ikke er en betingelse, at stamdatablanketten er kommet til netvirksomhedens kundskab. Det er alene en betingelse, at stamdatablanketten er modtaget. Det skal endvidere bemærkes, at stamdatablanketten normalt først skal indsendes til netvirksomheden umiddelbart inden installationen påbegyndes uanset anlægstype. I den daværende nettoafregningsbekendtgørelse anvendtes stamdatablanketten på en måde, som ikke var tilmeldt oprindeligt. Det er derfor ikke vigtigt, om netvirksomheden kan læse stamdatablanketten eller ej på modtagelsestidspunktet.

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

Side 12 af 22

⁵ Bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducen-ter af elektricitet.

- Af netvirksomhedens bemærkninger fremgår tillige, at elinstallatøren ikke kan snyde med registreringsdatoen eller tidspunktet for tilføjelse af de forskellige oplysninger. Energinet.dk formoder, at dette inkluderer vedhæftede dokumenter såsom stamdatablanketten. Dette bekræfter, at Energinet.dk's praksis for dokumentation kan anses for værende valid.

Retsgrundlaget

Bemyndigelsen til at udstede regler om, hvorledes elforbrug og elproduktion skal måles og opgøres, og bemyndigelsen til at undtage egenproducenter for visse betalingsforpligtelser m.v. fremgår af elforsyningslovens⁶ §§ 8 a, stk. 2, og 8 b:

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV –EKN

”[...]

§ 8 a.

...

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, hvorledes elforbruget og elproduktionen skal måles og opgøres. Udgifterne til målingen afholdes af elproducenten.

Side 13 af 22

§ 8 b. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at elforbrugerne ikke skal betale beløb til dækning af omkostninger ved gennemførelse af de offentlige forpligtelser som nævnt i § 8, stk. 1, der modsvarer den del af deres elforbrug, som de selv producerer på nærmere angivne elproduktionsanlæg med en begrænset eleffekt eller elproduktion. Ministeren kan fastsætte regler om betingelser for undtagelse fra betalingsforpligtelsen, herunder om grænser for størrelser af produktionsanlæg og produktioner.
[...]

I medfør af disse bemyndigelsesbestemmelser har Energistyrelsen udstedt nettoafregningsbekendtgørelsen.⁷ Den hidtidige ordning om nettoafregning på årsbasis og betingelserne for at blive omfattet af ordningen fremgår af § 5 i den tidligere gældende nettoafregningsbekendtgørelse (herefter benævnt bekendtgørelse nr. 804):

”[...]

§ 5. Uanset §§ 3 og 4 kan egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som opfylder betingelserne i stk. 2, efter an-

⁶ Lovbekendtgørelse nr. 279 af 21. marts 2012 om elforsyning med senere ændringer

⁷ Bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Bekendtgørelsen er senere blevet ophævet og erstattet først af bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet og siden af bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

modning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis som nævnt i nr. 1 eller 2:

- 1) Egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet, når pågældende anlæg har en nominel effekt som nævnt i § 4, stk. 2.
- 2) Egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af pristillæg til miljøvenlig elektricitet i forhold til egetforbruget, når pågældende anlæg har en nominel effekt som nævnt i § 3, stk. 2.

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1. skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominelt effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.
- 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
- 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.
- 4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.
[...]"

Reglerne om ophævelse af den hidtidige ordning og tidspunktet for ikrafttrædelse af den nye ordning om nettoafregning på timebasis fremgår af § 13 i bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (herefter benævnt bekendtgørelse nr. 1068):

"[...]

§ 13. Bekendtgørelsen træder i kraft den 20. november 2012.

Stk. 2. Samtidig ophæves bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

[...]"

De tidligere betingelser for at blive omfattet af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning, der gælder for eksisterende små solcelleanlæg og øvrige små VE-anlæg, fremgår bl.a. af § 15 i bekendtgørelse nr. 1068. § 15, stk. 1 og 2, har følgende ordlyd:

"[...]

§ 15. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

Side 14 af 22

bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand fra installatøren med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 20. maj 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

[...]"

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

Side 15 af 22

Fristen for nettilslutning af anlæggene i bekendtgørelse nr. 1068 § 15, stk. 1, nr. 4, blev senere ændret til den 31. december 2013, jf. bekendtgørelse nr. 90 af 25. januar 2013 om ændring af bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (herefter benævnt bekendtgørelse nr. 90). Bekendtgørelsen har bl.a. følgende ordlyd:

"[...]

§ 1

I bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet foretages følgende ændring:

1. § 15, stk. 1, nr. 4, affattes således:

»4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.«

§ 2

Bekendtgørelsen træder i kraft den 15. februar 2013.

[...]"

Lov nr. 900 af 4. juli 2013 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (herefter benævnt VE-anlægsstøtteloven) indeholder bl.a. ændringer af reglerne for afregning og opnåelse af pristillæg for større solcelleanlæg og andre vedvarende energianlæg. Loven har bl.a. til formål at begrænse udbygningen af store elproduktionsanlæg samt begrænse adgangen til den særlige midlertidigt forhøjede afregning for fælles solcelleanlæg for derved at begrænse udbygningen af visse typer af fælles solcelleanlæg.

VE-anlægsstøtteleven indeholder en ændring af betingelserne for at kunne blive omfattet af den 20-årige overgangsordning, der gælder på forskellige områder, herunder bl.a. for mindre vedvarende energianlæg. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

”[...]

§ 3

I lov nr. 641 af 12. juni 2013 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning og ligningsloven (Rammer for kystnære havvindmøller og revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.) foretages følgende ændringer:
[...]

3. I § 7, stk. 11, nr. 2, ændres »Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand fra installatøren« til: »anmeldelse af anlægget«.
[...]

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV –EKN

Side 16 af 22

I betænkning nr. 199 afgivet af Klima-, Energi- og Bygningsudvalget den 23. maj 2013 fremsatte klima-, energi- og bygningsministeren følgende ændringsforslag, der blev tiltrådt af et flertal i udvalget:

”[...]

Til § 3

3) I stk. 4, nr. 2, ændres »Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand fra installatøren« til: »anmeldelse af anlægget«.
[Lempelse i overgangsordningen vedrørende lov nr. 1390 af 23. december 2012]
[...]

Af bemærkningerne til ændringsforslaget fremgår følgende:

”[...]

Til nr. 3

Der foreslås en ændring til § 3, stk. 4, nr. 2. Denne bestemmelse vedrører overgangsordningen i lov nr. 1390 af 23. december 2012 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om afgift af elektricitet og ligningsloven (Støtte til solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energi-anlæg). § 3, stk. 4, nr. 2, i det fremsatte lovforslag viderefører af lovtekniske grunde i uændret form § 6, stk. 7, nr. 2, i lov nr. 1390 af 23. december 2012.

Det følger af § 3, stk. 4, nr. 2, i det fremsatte lovforslag, at en af betingelserne for at blive omfattet af overgangsordningen er, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand fra installatøren med henblik på registrering i et register oprettet efter § 85 a, stk. 2, nr. 2, i lov om elforsyning.

Energistyrelsen er blevet gjort bekendt med, at elinstallatører i nogle tilfælde ikke inden den 20. december 2012 har indsendt en stamdatablanket med oplysninger, der er tilstrækkelige til, at Energinet.dk på baggrund heraf kan foretage en fyldestgørende oprettelse af solcelleanlægget i stamdataregisteret.

Det vurderes, at muligheden for omgåelse i de tilfælde, hvor anmeldelsen er sket, men hvor den ikke har været fyldestgørende, ikke er større end for anlæg, der fuldt ud lever op til kriterierne. Det foreslås derfor, at kravet i § 3, stk. 4, nr. 2, lempes, hvorefter det alene er et krav, at der er sket anmeldelse. En anmeldelse i overgangsordningen vil herefter både omfatte den situation, at Energinet.dk's stamdatablanket ikke er vedhæftet en anmeldelse, eller at den er vedhæftet, men ikke udfyldt korrekt, og den situation, at der alene er fremsendt en stamdatablanket, selv om den ikke er udfyldt korrekt.

Med ændringsforslaget svarer kravet til anmeldelse i overgangsordningen til lov om fremme af vedvarende energi til kravet til anmeldelse i overgangsordningen til lov om afgift af elektricitet, som vedrører muligheden for afgiftsfritagelse i forbindelse med nettoafregning, jf. § 6, stk. 6, i lov nr. 1390 af 23. december 2012. Ændringen vil blive fulgt op af en tilsvarende ændring af overgangsordningen i bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet som ændret ved bekendtgørelse nr. 90 af 25. januar 2013.

[...]"

Bekendtgørelse nr. 1068 er efterfølgende blevet ophævet og erstattet af bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (herefter benævnt bekendtgørelse nr. 1032). Reglerne om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1068 og tidspunktet for ikrafttrædelse af bekendtgørelse nr. 1032 fremgår af § 14 i bekendtgørelse nr. 1032, der har følgende ordlyd:

"[...]

§ 14. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. september 2013, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. § 16, stk. 1, nr. 3, har virkning fra den 20. november 2012.

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV –EKN

Side 17 af 22

Stk. 3. Bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet ophæves.
[...]"

De nye betingelser for at blive omfattet af den 20-årige overgangsordning fremgår bl.a. af § 16, stk. 1 og 2, i bekendtgørelse nr. 1032. § 16, stk. 1 og 2, har følgende ordlyd:

"[...]

§ 16. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

[...]"

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV –EKN

Side 18 af 22

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ad partsrepræsentation

Det fremgår af Energinet.dk's afgørelse af 2. maj 2013, at den er stilet til elinstallatøren (Stryhn Electric A/S, Att. [XXX]) og at den er sendt i kopi til solcellefirmaet (Kopi [XXX] fra Solcelle Kompagniet ApS). Det fremgår samtidig af afgørelsen, at den er truffet i forhold til en ansøgning om årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på et solcelleanlæg på ejendommen beliggende [XXX], [XXX]. Det fremgår af ejendomsoplysningerne, at ejendommen er ejet af klager ([XXX]). Det er således klager, som Energinet.dk's afgørelse af 2. maj 2013 har retsvirkninger for.

Det fremgår af elinstallatørens faktura af 30. november 2012 til solcellefirmaet, at elinstallatøren og solcellefirmaet indbyrdes havde aftalt, at elinstallatøren var ansvarlig for tilmelding af klagers solcelleanlæg til netvirksomheden og til Energinet.dk. Det fremgår dog ikke af fakturaen eller af sagens øvrige

akter, hvorvidt klager havde givet solcellefirmaet eller elinstallatøren bemyndigelse til at disponere på vegne af klager. Endvidere ses det ikke af sagens akter, at Energinet.dk, inden der blev truffet afgørelse i sagen, har sikret sig, at enten elinstallatøren eller solcellefirmaet var berettiget til at disponere på vegne af klager.

Det er Energiklagenævnets opfattelse, at Energinet.dk burde have sikret sig, at elinstallatøren eller solcellefirmaet var berettiget til at disponere på klagers vegne. Dette kunne eksempelvis være sket ved indhentelse af en skriftlig fuldmagt eller kopi af anden aftale, hvoraf fremgår, at elinstallatøren eller solcellefirmaet kunne ansøge om årsbaseret nettoafregning på klagers vegne.

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

Energiklagenævnet har i forbindelse med sagens indbringelse for nævnet indhentet en skriftlig fuldmagt fra klager, hvoraf fremgår, at solcellefirmaet repræsenterer klager under nævnets behandling af klagesagen. På den baggrund finder Energiklagenævnet ikke anledning til at foretage sig yderligere for så vidt angår repræsentationsspørgsmålet. Energiklagenævnet skal dog indskærpe, at Energinet.dk i fremtidige sager bør sørge for at få eventuelle repræsentationsforhold klarlagt, før der træffes afgørelse i ansøgningssager.

Side 19 af 22

Ad afslag på årsbaseret nettoafregning

På tidspunktet for klagers ansøgning til Energinet.dk om årsbaseret nettoafregning var det bekendtgørelse nr. 1068 og bekendtgørelse nr. 90, som var gældende. Bekendtgørelse nr. 1068 fastlægger i § 14, stk. 1, at egenproducent af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som er nettilsluttet inden den 20. november 2012 fortsat kan få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 frem til og med den 19. november 2032, hvis elproducenten opfylder betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804.

I nærværende sag har elinstallatøren ved e-mail af 15. april 2013 oplyst, at klager i forbindelse med montørens færdigmelding af solcelleanlægget blev informeret om, hvordan solcelleanlægget skulle tilkobles det kollektive elforsyningsnet, når elmåleren var blevet udskiftet af netvirksomheden. Det fremgår endvidere af sagens akter, at elmåleren på ejendommen den 2. januar 2013 endnu ikke var blevet udskiftet af netvirksomheden. På den baggrund lægger Energiklagenævnet til grund, at klagers solcelleanlæg ikke var tilsluttet til det kollektive elforsyningsnet inden den 20. november 2012, hvorved § 14, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1068, ikke finder anvendelse i denne sag.

Bekendtgørelse nr. 1068 fastlægger i § 15, stk. 1, en opregning af de betingelser, der på daværende tidspunkt skulle være opfyldte, før en ejer af et elproduktionsanlæg kunne få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 20. november 2012. En af disse betingelser var, at netvirksomheden

senest den 20. december 2012 skulle have modtaget Energinet.dk's stamdatablanket i udfyldt stand fra installatøren med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. bekendtgørelse nr. 1068 § 15, stk. 1, nr. 3. Den 1. september 2013 blev bekendtgørelse nr. 1068 dog ophævet og erstattet af bekendtgørelse nr. 1032. I bekendtgørelse nr. 1032 er betingelsen om, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget stamdatablanketten i udfyldt stand fra elinstallatøren, blevet ændret således, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. bekendtgørelse nr. 1032, § 16, stk. 1, nr. 3. Det fremgår endvidere af § 14, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1032, at betingelsen i § 16, stk. 1, nr. 3, er gældende med tilbagevirkende kraft fra den 20. november 2012.

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

I den foreliggende sag har netvirksomheden oplyst, at tilmeldingen med vedhæftet stamdatablanket blev afsendt til netvirksomheden via netvirksomhedens webportal den 3. januar 2013. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at sagen blev oprettet og registreret på netvirksomhedens webportal den 5. oktober 2012. Elinstallatøren har anført, at han den 5. oktober 2012 har udfyldt tilmeldingsblanketten på netvirksomhedens webportal korrekt, og at han har uploadet og vedhæftet en udfyldt stamdatablanket til formularen samt foretaget endelig afsendelse/tilmelding. Elinstallatøren har endvidere anført, at det må skyldes tekniske driftsforstyrrelser på netvirksomhedens webportal, at stamdatablanketten ikke er blevet vedhæftet anmeldelsen, og at anmeldelsen ikke er blevet endelig afsendt den 5. oktober 2012.

Side 20 af 22

Energiklagenævnet bemærker hertil, at den periode, som netvirksomheden i forbindelse med andre sager ved Energiklagenævnet har undersøgt for driftsforstyrrelser, drejer sig om oktober til december 2012. Perioden omfatter således også tidspunktet for oprettelsen/registreringen af den i sagen konkrete anmeldelse. Energiklagenævnet finder på den baggrund, at det ikke er tilstrækkelig sandsynliggjort, at det skulle skyldes driftsforstyrrelser på netvirksomhedens webportal, at anmeldelsen af klagers solcelleanlæg ikke er blevet endelig afsendt/tilmeldt den 5. oktober 2012. Energiklagenævnet finder på denne baggrund og på baggrund af sagens øvrige konkrete oplysninger, at det må lægges til grund, at anmeldelsen alene er oprettet/registreret på netvirksomhedens webportal den 5. oktober 2012.

Spørgsmålet er herefter, om modtagelsestidspunktet i nærværende sag skal anses for at være den 5. oktober 2012 (registreringsdatoen) eller den 3. januar 2013 (tilmeldingsdatoen). Energinet.dk har i den forbindelse anført, at registreringsdatoen efter Energinet.dk's opfattelse skal anses for modtagelsestidspunktet.

Det fremgår af ordlyden af § 16, stk. 1, nr. 3, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have *modtaget* anmeldelse af anlægget. Det er Energiklagenævnets opfattelse, at et dokument nødvendigvis må være tilgængeligt for modtageren, før dokumentet kan anses for at være modtaget. I relation til nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3, finder nævnet således, at en forudsætning for, at en tilmelding af et anlæg kan anses for modtaget af netvirksomheden, er, at tilmeldingen er tilgængelig for netvirksomheden, herunder at netvirksomheden har adgang til tilmeldingen og de oplysninger, som fremgår heraf.

Vedrørende tilmeldingssystemet på den i sagen omhandlede netvirksomheds webportal har netvirksomheden oplyst, at når elinstallatøren har oprettet/registreret en sag på webportalen, kan han efterfølgende tilføre flere oplysninger til sagen, herunder bl.a. uploade dokumenter, tegninger m.v. På dette tidspunkt i processen har netvirksomheden ikke adgang til de oplysninger, som elinstallatøren har anført, og oplysningerne er ikke synlige for netvirksomheden. Netvirksomheden har endvidere oplyst, at tilmeldingsdatoen er udtryk for det tidspunkt, hvor elinstallatøren endeligt tilmelder solcelleanlægget til netvirksomheden. Først på dette tidspunkt bliver de oplysninger, som elinstallatøren har anført om ejendommen og solcelleanlægget i systemet synlige/tilgængelige for netvirksomheden, herunder bl.a. registreringsdatoen og tidspunktet for vedhæftning af stamdatablanketten.

Det følger således af de oplysninger, som netvirksomheden er fremkommet med, at netvirksomheden i tiden før tilmeldingstidspunktet ikke har adgang til tilmeldingen og de oplysninger, som fremgår heraf, ligesom tilmeldingen har en foreløbig karakter frem til det tidspunkt, hvor tilmeldingen er afsendt. På denne baggrund finder Energiklagenævnet, at anmeldelse af solcelleanlægget først kan anses for modtaget af netvirksomheden på tilmeldingstidspunktet. I nærværende sag finder Energiklagenævnet således, at anmeldelsen først er modtaget af netvirksomheden den 3. januar 2013.

Energinet.dk har anført, at registrering/oprettelse af en anmeldelse på netvirksomhedens webportal svarer til, at anmeldelsen er udfærdiget manuelt og sendt med posten, og at blanketten rettidigt ligger i netvirksomhedens postkasse, men at netvirksomheden først tømmer postkassen på et senere tidspunkt. Anmeldelsen er derfor modtaget allerede ved registreringen/oprettelsen. Energiklagenævnet bemærker hertil, at dette efter nævnets opfattelse ikke er en retvisende sammenligning, idet en manuelt udfærdiget anmeldelse, der via postfremsendelse er afleveret i netvirksomhedens postkasse, for det første har en endelig karakter, der ikke kan ændres, og for det andet er anmeldelsen tilgængelig for netvirksomheden. Begge dele er netop ikke tilfældet ved registrering/oprettelse af en anmeldelse på netvirksomhedens webportal, jf. ovenfor.

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV –EKN

Side 21 af 22

På ovenstående baggrund og under henvisning til, at hverken klager eller el-installatøren har kunnet dokumentere eller i tilstrækkelig grad sandsynliggøre, at anmeldelsen er afsendt senest den 20. december 2013, finder Energiklagenævnet, at anmeldelse af solcelleanlægget ikke kan anses for modtaget af netvirksomheden senest den 20. december 2012. Energiklagenævnet finder således, at hverken den tidligere gældende betingelse i bekendtgørelse nr. 1068 § 15, stk. 1, nr. 3, eller den nugældende betingelse i bekendtgørelse nr. 1032 § 16, stk. 1, nr. 3, jf. § 14, stk. 2, kan anses for opfyldte.

Med denne begrundelse stadfæstes Energinet.dk's afgørelse af 2. maj 2013.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 2. maj 2013 stadfæstes.

24. september 2013

J.nr 1011-13-85-53

ARV -EKN

Side 22 af 22

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 23. september 2013.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 16, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningsloven § 89, stk. 6.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnetsformand

/Arendse Veirø
Fuldmægtig, cand. jur.