

(Elforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Anonymiseret

KLAGE FRA [XXX]

OVER Energinet.dk's afgørelse af 28. maj 2013

OM afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæg på ejendommen beliggende [XXX], [XXX].

24. september 2013

J.nr. 1011-13-88-36

ARV-EKN

NÆVNETS

SAMMEN-

SÆTNING

I SAGEN

Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan

Professor, cand. jur. og ph.d. Bent Ole Gram Mortensen

Konsulent, civilingeniør Knut Berge

NÆVNETS Energinet.dk's afgørelse af 28. maj 2013 ændres således, at
AFGØRELSE den elektricitet, som produceres på klagers solcelleanlæg, omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning.

[XXX] (herefter benævnt afdelingen) har på vegne af [XXX] (herefter benævnt klager) ved klage af 20. juni 2013 indbragt Energinet.dk's afgørelse af 28. maj 2013 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget på ejendommen beliggende [XXX], [XXX] (herefter benævnt ejendommen) tilhørende klager.

Sagens baggrund

Ved udfyldning og fremsendelse af standardformularen "Anmodning om nettoafregning" til Energinet.dk ansøgte klager den 20. november 2012 om årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget på ejendommen i henhold til dagældende nettoafregningsbekendtgørelses¹ bestemmelser herom. Klager havde ved afkrydsning i nettoafregningsgruppe 6 angivet, at ansøgningen angik "Årsbaseret nettoafregning for installationstilslutte-

¹ Bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer. Bekendtgørelsen er senere blevet ophævet og erstattet af bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

de VE-anlæg i privat husstand eller i ikke erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse". Klager havde endvidere krydset af i den underrubrik under gruppe 6, som angik "Blandet beboelse og fællesarealer f. eks. plejehjem og boligblokke". Klager havde tillige anført, at nettoafregningen skulle træde i kraft med tilbagevirkende kraft fra den 1. februar 2012.

Energinet.dk skrev den 10. december 2012 til afdelingen, at Energinet.dk havde modtaget klagers ansøgning om årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på ejendommen. Klager havde ansøgt om nettoafregning i nettoafregningsgruppe 6. Idet solcelleanlægget på ejendommen var opsat på en administrationsbygning, skulle klager dog ansøge om den forenkledte nettoafregning i gruppe 4 eller 5.² Energinet.dk fremsendte hertil en liste over afregningsmodellerne i gruppe 1-6 og anmodede om afkrydsning af den nettoafregningsgruppe, som klager ønskede at gøre brug af.

24. september 2013

J.nr 1011-13-88-36

ARV -EKN

Side 2 af 13

Energinet.dk's brev af 10. december 2012 nåede dog aldrig frem til afdelingen, hvorfor Energinet.dk genfremsendte brevet til afdelingen den 6. marts 2013.

Ved e-mail af 18. marts 2013 skrev afdelingen til Energinet.dk, at solcelleanlægget var placeret på to bygninger henholdsvis en materielbygning og en bygning indeholdende viceværtkontor og bestyrelseslokale. Den elektricitet, som solcelleanlægget producerede, blev anvendt til lys i bygningerne, kopimaskiner, computere, værktøj m.v. Der var således alene tale om anvendelse til brug for bebyggelsens drift til forskel fra administration. Administration af bebyggelsen fandt alene sted på klagers områdekantor og hovedkontor. Afdelingen var derfor af den opfattelse, at det ikke var rimeligt, at bygningerne blev betragtet som en administrationsbygning. Afdelingen spurgte endvidere Energinet.dk, hvorvidt det forhold, at ansøgningen endnu ikke var godkendt af Energinet.dk, betød, at al overskudsstrøm blev leveret gratis til det kollektive elforsyningsnet. Afdelingen spurgte ligeledes, hvad der var konsekvensen af, at solcelleanlæggets elproduktion var omfattet af gruppe 4 eller 5 fremfor af gruppe 6. Afdelingen anførte afslutningsvis, at af principielle årsager skulle Energinet.dk træffe en afgørelse i sagen, således at der var mulighed for at klage over afslaget i afgørelsen.

Ved e-mail af 10. april 2013 skrev Energinet.dk til afdelingen, at Energinet.dk havde overvejet spørgsmålet om, hvad der kunne anses for en administrationsbygning. Energinet.dk var nået frem til en konklusion om, at viceværtkon-

² Gruppe 4 vedrører bl.a. forenklet nettoafregning efter den timebaserede nettoafregningsordning for installationstilsluttede vindmøller og solceller uanset størrelse. Gruppe 5 omhandler forenklet nettoafregning for installationstilsluttede produktionsanlæg uanset størrelse, hvor egenproducenten bruger hele elproduktionen selv, og derved ikke leverer elektricitet til det kollektive elforsyningsnet. Eventuel overskudsproduktion er således ensbetydende med gratis levering til det kollektive elforsyningsnet.

tor og bestyrelseslokale udgjorde administration, som ikke kunne godkendes til den årsbaserede nettoafregningsordning i gruppe 6. Materielbygningen blev dog ikke anset for administration og kunne derfor godkendes til gruppe 6. Hvis materielbygningen var beliggende i samme ejendom som administrationslokalerne, kunne der dog kun gives godkendelse til gruppe 6, hvis bygningen havde sin egen separate elmåler.

Ved en anden e-mail af samme dato til afdelingen oplyste Energinet.dk, at Energinet.dk godkendte elektricitet produceret på solcelleanlægget med tilbagevirkende kraft fra anlæggets idriftsættelsesdato. Eventuel overskudsproduktion ville blive afregnet efter samme dato, medmindre afdelingen anmodede om nettoafregning efter gruppe 5. Endvidere uddybede Energinet.dk over for afdelingen, hvilke forskelle der var mellem gruppe 4, 5 eller 6. Tilmelding af solcelleanlægget til gruppe 4 betød, at afdelingen selv anvendte al elektricitet, straks den var produceret. Eventuel overskudsstrøm ville blive afregnet månedligt på timebasis. I gruppe 4 kunne der ikke lagres elektricitet på det kollektive elforsyningsnet. Tilmelding til gruppe 5 betød ligeledes, at afdelingen selv anvendte elektricitet, straks den var produceret. Eventuel overskudsstrøm ville blive leveret gratis til det kollektive elforsyningsnet. I dette tilfælde ville afdelingen ikke modtage nogen afregning for elektriciteten. Tilmelding til gruppe 6 betød derimod, at eventuel overskydende elproduktion kunne lagres på det kollektive elforsyningsnet og anvendes, når afdelingen havde brug for den. Eventuel overskudsproduktion ville blive afregnet på årsbasis.

Herefter meddelte afdelingen ved e-mail af 25. april 2013, at ansøgningen om nettoafregning i gruppe 6 fastholdtes. Hvis ansøgningen ikke kunne imødekommes, skulle Energinet.dk træffe afgørelse herom indeholdende en begrundelse for afslaget samt klagevejledning, således at afgørelsen kunne påklages.

Ved e-mail af 3. maj 2013 anmodede Energinet.dk afdelingen om at fremsende BBR-registrering for den matrikel ejendommen var beliggende på. Afdelingen fremsendte BBR-registreringen til Energinet.dk ved e-mail af 8. maj 2013.

Den 28. maj 2013 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på ansøgningen om årsbaseret nettoafregning i gruppe 6 for den elektricitet, som blev fremstillet af solcelleanlægget på ejendommen.

Under sagens behandling ved Energiklagenævnet har afdelingen yderligere præciseret, at solcelleanlægget er fysisk placeret på to forskellige bygninger, men er tilsluttet samme elmåler, som er opsat i beboerkontoret. Den ene bygning, som anlægget er opsat på, er en materielbygning i ét plan. Den anden bygning er i to etager. Stueetagen anvendes af ejendommens funktionærer og

24. september 2013

J.nr 1011-13-88-36

ARV –EKN

Side 3 af 13

som beboerkontor. Første sal indeholder afdelingsbestyrelsens kontorfaciliteter og mødelokale.

Det fremgår endvidere af sagens akter, at solcelleanlægget er ejet af klager.

Den påklagede afgørelse

Af Energinet.dk's afgørelse af 28. maj 2013 fremgår bl.a. følgende:

"[...]

Ejendomskontoret, [XXX] - Måløv Park

Att.: [XXX]

[XXX]

[XXX]

24. september 2013

J.nr 1011-13-88-36

ARV -EKN

Side 4 af 13

Afslag på årsbaseret nettoafregning af solcelleanlæg på adressen [XXX], [XXX]

Med reference til ansøgning om nettoafregning med GSRN nr. [XXX] kan jeg oplyse, at Energinet.dk har behandlet din henvendelse vedr. årsbaseret nettoafregning af et solcelleanlæg på 1,2 kW på adressen [XXX], [XXX].

Vi må afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning på baggrund af de tilsendte oplysninger i mailkorrespondance fra den 18. marts 2013 til den 8. maj 2013 og BBR-meddelelse, som viser, at der ifølge punktet "Bygningsoplysninger", er tale om en bygning til kontor, handel, lager, herunder offentlig administration.

Endvidere viser BBR-meddelelsen, jf. punktet "Arealer", at bygningens arealanvendelse til bolig er 0 m² og at det samlede erhvervsareal er på 198 m².

Da bygningen således efter BBR er registreret som en ren erhvervs-ejendom uden boligareal, men alene med erhvervsareal, er der tale om en erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse. Dette uanset, at der måtte være udlejet dele af ejendommen som beboelse, da dette alene kan være udlejning af erhvervsareal til beboelse.

Der kan opnås årsbaseret nettoafregning (den gamle nettomålerordning), hvis følgende er opfyldt jf. Bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 1068 af 16/11/2012, § 15, stk. 1:

- betingelserne i § 5, stk. 2 i den historiske bekendtgørelse nr. 804 af 28/06/2010. Efter § 5, stk. 2 er det en betingel-

se, at anlægget er tilsuttet i ikke-erhvervsmæssig benyttet bebyggelse.

Da ejendommen er registreret som ren erhvervsvirksomhed, må vi på den baggrund, jf. ovennævnte afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX], [XXX], da betingelsen i bekendtgørelsens § 15, stk. 1 ikke er opfyldt.
[...]"

Afdelingen og klagers synspunkter og bemærkninger

Afdelingen og klager har anført, at solcelleanlægget på ejendommen skal omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning, der gælder for elektricitet produceret på små solcelleanlæg og mindre vedvarende energianlæg. Til støtte herfor har afdelingen navnlig anført følgende:

24. september 2013

J.nr 1011-13-88-36

ARV –EKN

Side 5 af 13

- [XXX] er en afdeling i den almene boligforening [XXX]. Al økonomi vedrørende afdelingen, bygninger, ren- og vedligeholdelse er placeret i afdelingen, som lovgivningen foreskriver. Administration varetages af [XXX], for hvilket afdelingen betaler et administrationsgebyr. [XXX] administration er således helt adskilt fra afdelingens økonomi. [XXX] inspektører og administrationspersonale har ikke faciliteter i afdelingen. Kun afdelingens egne funktionærer, som er ansat direkte af afdelingen, har faciliteter i bygningen. Funktionærerne betjener udelukkende bebyggelsens beboere.
- Bygningen er opført af afdelingen for afdelingens egne midler. Der finder ingen form for erhvervsvirksomhed sted. Der opkræves ikke erhvervsleje. Der er ingen indtægter og ingen momsbelagt virksomhed. Afdelingen har ikke noget CVR-nummer. Klager har anført sit CVR-nummer på ansøgningen, hvilket muligvis har bidraget til misforståelsen.
- Energinet.dk sætter lighedstegn mellem begrebet administrationsbygning og begrebet erhvervsvirksomheden. For en almen boligafdeling er dette entydigt forkert. Der er ikke tale om erhvervsmæssig anvendelse af denne bygning eller af enhver anden bygning i den almene boligafdeling, da dette er ulovligt og strider mod reglerne i lov om almene boliger, jf. lovekendtgørelse nr. 884 af 10. august 2011.

- Med henvisning til ejendommens registrering i BBR-registeret har Energinet.dk meddelt afslag begrundet i, at bygningen anvendes til erhverv. Afdelingen er af den opfattelse, at denne registrering ikke alene kan danne grundlag for vurderingen af bygningens anvendelse, da BBR-registreringen er et mangelfuldt grundlag for vurderingen. En almen boligforening kan henføres under begrebet foreningsvirksomhed. Der findes ikke nogen oplagte kategorier for foreningsvirksomhed i BBR-registeret. Af vejledningen til BBR-registeret fremgår bl.a., at anvendelseskoderne anvendes til at beskrive den aktivitet, der foregår i bygninger og enheder. Herudover indgår bygningens art i nogle anvendelseskoder som et led i klassificeringen. Ejerforholdet til bygningen eller enheden er normalt uden betydning for tildeling af anvendelseskoder. Under vejledningens afsnit om bygninger til kulturelle formål og institutioner fremgår endvidere, at bygninger tilhørende foreninger, som anvendes til kontor eller administration tildeles anvendelseskode 320. Denne kode tildeles bygninger til kontor, handel, lager, herunder offentlig administration. Denne kode er anvendt for afdelingens beboerkontor, hvilket øjensynligt er korrekt. Det kan dog konkluderes, at administrationsbygninger anvendt af foreninger registreres på samme måde som tilsvarende bygninger anvendt af erhvervsvirksomheder.
- Baggrunden for opsætning af solcelleanlægget er, at det skal tilvejebringe konkrete data for forskellige solcelletyper på forskellige tagorienteringer. Endvidere er det en måde at vække beboernes interesse for et eventuelt større solcelleprojekt i forbindelse med en tagrenovering.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk finder, at afgørelsen af 28. maj 2013 skal stadfæstes. Til støtte herfor har Energinet.dk navnlig anført følgende:

- Det burde have været nettoafregningsbekendtgørelsens § 14, stk. 1, som lå til grund for Energinet.dk's afgørelse, og ikke nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, som anført i afgørelsen. Der er dog tale om en ren tastefejl, som ikke har betydning for afgørelsens resultat.

Til brug for Energiklagenævnets behandling af sagen, har Energiklagenævnet anmodet Energinet.dk om bl.a. at indhente oplysning hos netvirksomheden

24. september 2013

J.nr 1011-13-88-36

ARV -EKN

Side 6 af 13

om, hvornår solcelleanlægget på ejendommen er tilsluttet til det kollektive forsyningsnet. Netvirksomheden har oplyst, at solcelleanlægget er færdigmeldt af elinstallatøren den 17. juli 2012, og at elmåleren er udskiftet den 9. august 2012. I den forbindelse har Energinet.dk udtalt følgende:

- Energinet.dk anser det for sandsynligt, at solcelleanlægget er idriftsat senest den 9. august 2012 i forbindelse med udskiftning af elmåleren.

Retsgrundlaget

På tidspunktet for klagers ansøgning fremgik den 20-årige overgangsordning for eksisterende små solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energi-anlæg, og betingelserne for at blive omfattet af overgangsordningen bl.a. af dagældende nettoafregningsbekendtgørelse³ (herefter benævnt bekendtgørelse nr. 1068) § 14, stk. 1, som har følgende ordlyd:

24. september 2013

J.nr 1011-13-88-36

ARV –EKN

Side 7 af 13

”[...]

§ 14. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som er nettilsluttet inden den 20. november 2012, kan dog fortsat efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet få nettoafregning på årsbasis frem til og med den 19. november 2032, hvorved elproducenten alt efter anlæggets nominelle effekt enten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet eller fritages for at betale beløb til dækning af pristillæg til miljøvenlig elektricitet i forhold til egetforbruget af elektricitet, jf. henholdsvis § 4, stk. 2, og § 3, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Dette er betinget af, at elproducenten opfylder betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

[...]”

Den tidligere ordning om nettoafregning på årsbasis og betingelserne for at blive omfattet af ordningen fremgår bl.a. af § 3, stk. 3, og § 5 i den tidligere gældende nettoafregningsbekendtgørelse⁴ (herefter benævnt bekendtgørelse nr. 804), hvoraf følgende fremgår:

”[...]

§ 3.

³ Bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer.

⁴ Bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer.

[...]

Stk. 3. Nettoafregning efter stk. 1 er betinget af, at elproduktionsanlægget er

- 1) tilsluttet til det kollektive elforsyningsnet,
- 2) 100 pct. ejet af forbrugeren, jf. dog stk. 5 og 6, og
- 3) beliggende på forbrugsstedet, jf. dog stk. 6.

[...]

§ 5. Uanset §§ 3 og 4 kan egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som opfylder betingelserne i stk. 2, efter anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis som nævnt i nr. 1 eller 2:

- 1) Egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet, når pågældende anlæg har en nominel effekt som nævnt i § 4, stk. 2.
- 2) Egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af pristillæg til miljøvenlig elektricitet i forhold til egetforbruget, når pågældende anlæg har en nominel effekt som nævnt i § 3, stk. 2.

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.
 - 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
 - 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.
 - 4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.
- [...]"

Bekendtgørelse nr. 804 er udstedt af Energistyrelsen med hjemmel i dagældende elforsyningslovs⁵ §§ 8a, stk. 2, 8b og 92, hvoraf Energistyrelsens bemyndigelse til at udstede regler om, hvorledes elforbrug og elproduktion skal måles og opgøres, samt bemyndigelsen til at undtage egenproducenter for visse betalingsforpligtelser m.v. fremgår.

Lov nr. 722 af 25. juni 2010 om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter og forskellige andre love (herefter be-

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 516 af 20. maj 2010 med senere ændringer.

24. september 2013

J.nr 1011-13-88-36

ARV -EKN

Side 8 af 13

nævnt VE-anlægsstøtteloven) indeholder ændringer af reglerne for bl.a. afregningspriser og afgiftsfritagelse for solcelleanlæg og andre mindre vedvarende energianlæg. Med ændringerne indførtes bl.a. en teknologineutral ordning, således at den daværende ordning for mindre solcelleanlæg blev udvidet til også at omfatte andre mindre anlæg baseret på vedvarende energi. Samtidig blev elafgiftslovens § 2, stk. 1, litra e, om afgiftsfritagelse for små vedvarende energianlæg, indført, jf. VE-anlægsstøttelovens § 1, nr. 1, der har følgende ordlyd:

”[...]

§ 1

I lov om afgift af elektricitet, jf. lovbekendtgørelse nr. 421 af 3. maj 2006, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 1536 af 19. december 2007, § 1 i lov nr. 528 af 17. juni 2008, § 1 i lov nr. 527 af 12. juni 2009 og § 1 i lov nr. 1384 af 21. december 2009 og senest ved § 3 i lov nr. 1516 af 27. december 2009, foretages følgende ændringer:

1. § 2, stk. 1, litra e, affattes således:

»e.) fremstilles på elproduktionsanlæg omfattet af § 2, stk. 2 eller 3, i lov om fremme af vedvarende energi med en installeret effekt på højst 6 kW pr. husstand, og som er tilsluttet elinstallationen i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse. Der kan afregnes på årsbasis. For så vidt angår ikkeerhvervsmæssig bebyggelse, sidestilles 100 m² bebygget areal med en husstand.«

[...]”

Det fremgår af lovforslaget til VE-anlægsstøtteloven (lovforslag nr. L 162, fremsat den 17. marts 2010), at lovforslagets regler skal ses i sammenhæng med reglerne i den ændrede nettoafregningsbekendtgørelse. Af lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår bl.a., at lovforslaget gennemfører generelle regler for den afgiftsmæssige behandling af egenproducenters forbrug af elektricitet produceret på små husholdningsanlæg, og at forslaget knytter sig til de på daværende tidspunkt gældende ordninger for mindre solcelleanlæg. Det fremgår endvidere af de almindelige bemærkninger, at den daværende nettoafregningsbekendtgørelse⁶, ville blive ændret i forlængelse af lovforslaget, og at det er en forudsætning for afgiftsfritagelsen i elafgiftslovens § 2, stk. 1, litra e, at der afregnes efter reglerne i den ændrede bekendtgørelse. Lovforslagets almindelige bemærkninger opregner herudover de betingelser for at blive omfattet af den årsbaserede nettoafregningsordning, som ville blive indført med den ændrede bekendtgørelse. Det fremgår således af lovforslagets almindelige be-

⁶ Bekendtgørelse nr. 1366 af 15. december 2004 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer.

24. september 2013

J.nr 1011-13-88-36

ARV –EKN

Side 9 af 13

mærkninger, at reglerne om nettoafregning i bekendtgørelse nr. 804 skal betragtes som en del af et samlet regelkompleks. Dette taler for, at § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 skal fortolkes i overensstemmelse med bestemmelsen i VE-anlægsstøtteloven § 1, nr. 1.

Af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår følgende vedrørende forståelsen af lovens begreb ikke erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse:

”[...]

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Med henblik på at fremme udbredelsen og anvendelsen af andre mindre anlæg til produktion af vedvarende energi end solceller foreslås den eksisterende solcelleordning udvidet til at omfatte alle VE-teknologier omfattet af § 2, stk. 2 eller stk. 3, i lov om fremme af vedvarende energi op til en kapacitet på 6 kW (der er den gældende grænse for solcelle-ordningen i dag), som er tilsluttet elinstallationen i boliger eller i anden ikke erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse. Ved anden ikke erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse forstås i det foreliggende tilfælde børneinstitutioner, skoler o. lign. For så vidt angår institutioner, skoler o. lign. sidestilles 100 m² bebygget institutionsareal med 1 husstand. De nærmere betingelser for afregning, vil komme til at fremgå af en ændring af bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (Nettoafregningsbekendtgørelsen), jf. bekendtgørelse nr. 1366 af 15. december 2004, med kommende ændringer.

Boligforeningers fællesarealer anses ikke for at være erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, og dermed kan reglerne benyttes i sådanne tilfælde.

[...]”

Bekendtgørelse nr. 804 blev udstedt i medfør af de nye regler i VE-anlægsstøtteloven.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Bekendtgørelse nr. 1068 fastlægger i § 14, stk. 1, at egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som er nettilsluttet inden den 20. november 2012, fortsat kan få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 frem til og med den 19. november 2032. Dette er betinget af, at elproducenten opfylder betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804.

24. september 2013

J.nr 1011-13-88-36

ARV -EKN

Side 10 af 13

I den foreliggende sag har netvirksomheden oplyst, at solcelleanlægget er færdigmeldt af elinstallatøren den 17. juli 2012. Netvirksomheden har endvidere oplyst, at solcelleanlæggets elmåler er udskiftet den 9. august 2012. På den baggrund lægger Energiklagenævnet til grund, at solcelleanlægget på ejendommen er tilsluttet til det kollektive elforsyningsnet inden den 20. november 2012. Det er således § 14, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1068, som finder anvendelse ved vurderingen af sagen. Energiklagenævnet har noteret sig, at Energinet.dk har oplyst, at det skyldes en slåfejl, at der i Energinet.dk's afgørelse er henvist til § 15, stk. 1.

Bekendtgørelse nr. 804 indeholder i § 5, stk. 2, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, før anlægsejeren kan opnå årsbaseret nettoafregning. En af disse betingelser er, at det pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikke erhvervsmæssigt benyttet byggelse, jf. § 5, stk. 2, nr. 2.

Det fremgår af Energinet.dk's afgørelse af 28. maj 2013, at Energinet.dk ved afgørelsen af, hvorvidt betingelsen i § 5, stk. 2, nr. 2, er opfyldt, har tillagt bygningens registrering i BBR-registeret afgørende betydning. Som anført af klager, anvendes anvendelseskoderne i BBR-registeret til at beskrive den aktivitet, der foregår i den pågældende bygning. Ejerforholdet til bygningen er normalt uden betydning for kategoriseringen. Der skelnes således ikke mellem, hvorvidt aktiviteten i bygningen udøves som led i offentlig virksomhed, erhvervsvirksomhed eller foreningsvirksomhed. En registrering i BBR-registeret er således ikke nødvendigvis retvisende for, hvorvidt en bygnings benyttelse i realiteten må betegnes som erhvervs- eller ikke erhvervsmæssig. I det konkrete tilfælde finder Energiklagenævnet derfor, at der ikke bør lægges afgørende vægt på, hvordan bygningen er registreret og kategoriseret i BBR-registeret.

En almen boligforening er en forening, hvis formål er at drive udlejningsaktivitet ud fra ikke-kommercielle hensyn. Energiklagenævnet skal herved henvise til § 6, stk. 1, i lov om almene boliger⁷, hvoraf fremgår, at en almen boligorganisationes kerneaktiviteter er at opføre, udleje, administrere, vedligeholde og modernisere almene boliger med tilhørende fællesfaciliteter og andre boliger med tilhørende fællesfaciliteter, hvortil der ydes eller er ydet offentlig støtte efter loven. Af § 6d i samme lov fremgår, at boligorganisationen ved udlejning af boliger skal tilgodese grupper, som har vanskeligheder med at skaffe sig en passende bolig på almindelige markedsvilkår. § 33 fastlægger, at i en boligorganisationens bestyrelse skal halvdelen af medlemmerne være beboere i boligorganisationen. Vedrørende lejefastsættelsen fremgår det af § 45, stk. 1, i

24. september 2013

J.nr 1011-13-88-36

ARV –EKN

Side 11 af 13

⁷ Lovbekendtgørelse nr. 1023 af 21. august 2013 med senere ændringer.

lov om almene boliger og kap. 3 i lov om leje af almene boliger⁸, at lejen fastsættes efter det såkaldte balancelejeprincip, hvorefter lejen til enhver tid skal give afdelingen mulighed for af sine indtægter at afholde de udgifter, der er forbundet med driften, herunder til foreskrevne bidrag og henlæggelser. Lejen fastsættes årligt på grundlag af et driftsbudget for det kommende år.

Det er på denne baggrund Energiklagenævnets opfattelse, at de formål og aktiviteter, der varetages af en almen boligforening er af ikke erhvervsmæssig karakter i relation til spørgsmålet om nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsen. For så vidt angår den i sagen omhandlede bygning finder Energiklagenævnet, at de aktiviteter, som finder sted i bygningen, sker som et led i boligafdelingens almindelige drift, og at bygningens benyttelse omfattes af de kerneaktiviteter, som sædvanligvis udføres i en boligafdeling i en almen boligforening. Den elektricitet, som forbruges i bygningen, forbruges som led i fællesaktiviteter, der har et fælles formål for beboerne i afdelingen. Udgifterne til det fælles elforbrug indgår i afdelingens driftsbudget, der ligger til grund for lejefastsættelsen. Udgifterne til det fælles elforbrug afholdes dermed af alle lejerne i afdelingen. Energiklagenævnet finder på den baggrund, at solcelleanlægget i nærværende sag er tilsluttet forbrugsinstallationen i en bygning, der må anses for ikke erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse. Betingelsen i § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804, må således anses for opfyldt. På baggrund af de oplysninger, som fremgår af sagens øvrige akter, finder Energiklagenævnet endvidere, at betingelserne i § 5, stk. 2, nr. 1, 3 og 4, tillige må anses for opfyldte.

På ovenstående baggrund ændrer Energiklagenævnet Energinet.dk's afgørelse af 28. maj 2013 således, at den elektricitet, som produceres på klagers solcelleanlæg, omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning i gruppe 6, jf. § 14, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1068, jf. § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804.

24. september 2013

J.nr 1011-13-88-36

ARV -EKN

Side 12 af 13

⁸ Lovbekendtgørelse nr. 961 af 11. august 2010 med senere ændringer.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 28. maj 2013 ændres således, at den elektricitet, som produceres på klagers solcelleanlæg, omfattes af den 20-årige overgangsordning om årsbaseret nettoafregning.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 23. september 2013.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 16, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnensformand

/Arendse Veirø
Fuldmægtig, cand. jur.

24. september 2013

J.nr 1011-13-88-36

ARV -EKN

Side 13 af 13