

Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk A.m.b.a.
[XXX]
Kastrupvej 41 A
Langkastrup
8900 Randers C

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Fremsendes pr. almindelig post og pr. e-mail til gjvarme.dk@gjvarme.dk
og [\[XXX\]](#)

Afgørelse - Klage over Randers Kommunes afgørelse af 8. oktober 2012 om dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme.

8. april 2013

J.nr. 1021-12-152-20

ARV-EKN

Deres ref.

Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk A.m.b.a. har ved brev af 22. oktober 2012 klaget til Randers Kommune over kommunens afgørelse af 8. oktober 2012. Ved afgørelsen meddelte Randers Kommune dispensation fra tilslutningspligt til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk A.m.b.a. (herefter benævnt klager) for ejendommen [XXX], Uggelhuse (herefter benævnt ejendommen). Randers Kommune har ved e-mail af 29. oktober 2012 videresendt klagen til Energiklagenævnet.

Energiklagenævntes afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Randers Kommunes afgørelse af 8. oktober 2012. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Spørgsmålet om tilslutningspligt for ejendommen har tidligere været behandlet af Energiklagenævnet. Ved afgørelse af 11. februar 2010 meddelte Randers Kommune dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen til [XXX] (herefter benævnt ejerne). Klager klagede den 8. april 2010 til Energiklagenævnet over kommunens afgørelse. Energiklagenævnet traf den 7. marts 2011 (j.nr. 1021-10-1) afgørelse om, at ejendommen ikke kunne anses for opført som lavenergibebyggelse, da ejendommen på opførelsestidspunktet ikke opfyldte de gældende klassificeringskrav til et lavenergi-hus efter Bygningsreglementet, jf. tilslutningsbekendtgørelsens¹ § 17, stk. 3, jf. § 1, stk. 1, nr. 3. På den baggrund havde Randers Kommune ikke hjemmel til at meddele dispensation fra tilslutningspligten til ejerne af ejendommen i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3, hvorfor Randers Kommunes afgørelse var ugyldig og blev ophævet af Energiklagenævnet. For så vidt

¹ Daværende bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg, nuværende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011.

angik spørgsmålet om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, blev sagen hjemvist til Randers Kommune til fornyet behandling².

Med hensyn til de faktiske omstændigheder i relation til byggeriets færdigmelding og dispensationsansøgning henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 7. marts 2011.

Den 8. oktober 2012 traf Randers Kommune afgørelse i sagen. Ved afgørelsen meddelte Randers Kommune dispensation fra tilslutningspligten til værket for ejendommen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Den påklagede afgørelse

Af afgørelsen af 8. oktober 2012 fremgår følgende:

"[...]

[XXX] - afgørelse om dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme

Afgørelse

Randers Kommune meddeler hermed dispensation fra tilslutningspligten til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk for ejendommen [XXX], Uggelhuse.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 17 stk. 1 i bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutningspligt m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg.

Ejendomme, der meddeles dispensation fra tilslutningspligt kan ikke opkræves tilslutningsafgift eller de faste årlige afgifter til kollektiv varmeforsyning.

Begrundelse

Behandlingen af byggesagen – herunder meddelelse af byggetilladelse og færdigmelding af byggeri sker i byggesag, mens afklaring af forhold vedrørende varmeforsyning – herunder meddelelse af dispensation sker i affald og varme. Det er en misforståelse i kommunikationen mellem de to afdelinger, der får betydning i forhold til muligheden for at opnå status som lavenergi nybyggeri og dermed have retskrav på en dispensation. Dette bør efter kommunens vurdering ikke komme ansøger til skade i forhold til at få dispensation fra tilslutningspligt.

Sagen har været behandlet tidligere, hvor Randers Kommune i februar 2010 traf afgørelse om dispensation. Afgørelsen blev påklaget af varmeværket og hjemvist af Energiklagenævnet til fornyet be-

8. april 2013

J.nr. 1021-12-152-20

ARV-EKN

Side 2 af 9

² Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser" -> "Kronologisk liste" -> "Lov om varmeforsyning".

handling hos kommunen. Grundet historikken, behandles sagen efter den tidligere gældende bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

I forbindelse med opførelse af en ny bolig på adressen [XXX] kontakter ejer [XXX]i efteråret 2008 Randers Kommune, hvor han udtrykker ønske om at etablere jordvarme i forbindelse med det kommende byggeri. Valget af varmforsyningen begrundes med den uro, der på daværende tidspunkt hersker omkring varmeværket i lokalområdet – herunder snak om en evt. lukning af værket. Randers Kommune gør opmærksom på, at ejendommen er omfattet af tilslutningspligt til fjernvarme – med mindre byggeriet opføres som lavenergibyggeri. Det er samtidig oplyst, at der ikke er aftagepligt, og at ejendommen derfor godt kan vælge at benytte en anden kilde til opvarmning, men samtidig skal betale for tilslutning og de faste årlige afgifter til det kollektive forsyningsanlæg.

8. april 2013

J.nr. 1021-12-152-20

ARV-EKN

Side 3 af 9

[XXX]oplyser, at den rådgiver der er på sagen ikke finder det muligt at foretage ændringer på projektet, sådan at energirammen opfylder kravene til lavenergibyggeri. Udgangspunktet bliver derfor, at byggeriet må opføres med jordvarme og tilslutning til fjernvarme. Værket har således siden maj 2008, hvor ejer selv henvender sig til værket, haft en forventning om at modtage tilslutningsbidrag og faste årlige afgifter fra byggeriet. Der er sket indflytning i ejendommen 1 år inden byggeriet er færdigmeldt.

Da byggeriet skal færdigmeldes kommer der en anden rådgiver på projektet til at beregne energimærkningen. I den forbindelse viser det sig, at der er mulighed for at ændre på typen af vinduesglas – og derved opfylde bygningsreglementets krav til lavenergibyggeri.

Den oplysning videregiver [XXX]til Randers Kommune, affald og varme – og får at vide, at så længe der er tale om et nybyggeri, vil ændringen medføre et retskrav på dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme.

Til definition af nybyggeri har kommunen spurgt hos Erhvervs- og Byggestyrelsen, som i december 2009 har sendt følgende:

”Byggeloven indeholder ikke en definition, men af § 2 fremgår det, at loven finder anvendelse på **opførelse af ny bebyggelse** og fx ombygninger af og andre forandringer i bebyggelse, som er væsentlige i forhold til loven eller bestemmelser udfærdiget i medfør heraf.

Oversat betyder det, at opførelse af ny bebyggelse omfatter faserne indtil byggeriet færdigmeldes eller modtager ibrugtagningstilladelse, hvor dette er tilfældet. Herefter er det en bestående bebyggelse.” Dette tolkes af kommunen sådan, at en indflytning inden færdigmelding ikke hindrer, at byggeriet efter lovgivningen betragtes som ny bebyggelse – med de deraf følgende retsvirkninger.

I august 2009 modtager affald og varme en ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt vedlagt en ny energiberegning som dokumentation for overholdelse af krav til lavenergibyggeri. Det er på baggrund af dette og udtalelsen fra Erhvervs- og Byggestyrelsen, at affald og varme behandler sagen – og i februar 2010 meddeler dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17 stk. 3.

8. april 2013

J.nr. 1021-12-152-20

ARV-EKN

Side 4 af 9

Det viser sig efterfølgende, at [XXX]inden fremsendelse af ansøgning til affald og varme om dispensation fra tilslutningspligt – har reageret på en rykker fra kommunens byggesagsbehandler omkring færdigmelding af byggeriet, og indsendt en energimærkning af det eksisterende byggeri, uden de påtænkte ændringer til lavenergibyggeri – hvorefter byggesagen lukkes. Der er derved ikke længere tale om ny bebyggelse – og derfor kan der ikke meddeles dispensation efter § 17 stk. 3.

Af Energiklagenævnets første behandling af sagen fremgår det bl.a., at det som udgangspunkt gælder, at hvis en eksisterende bebyggelse, som er pålagt tilslutningspligt, senere ombygges til et lavenergibyggeri, vil et sådant lavenergihus ikke kunne kræve sig fritaget fra tilslutningspligt under henvisning til, at et efterfølgende er blevet et lavenergihus, jf. bekendtgørelsens § 16. Disse huse vil dog kunne undtages fra tilslutning, såfremt kommunen måtte beslutte at dispensere jf. § 17, stk. 1. Herved gælder det samme for lavenergi huse som for eksempelvis huse med VE-anlæg.

Efter Energiklagenævnets praksis fortolker nævnet tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter bekendtgørelsens § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant tilfælde, der kan føre til, at ejendommen kan få dispensation efter § 17, stk. 1. Fx omhandler § 15, stk. 1, nr. 6, lavenergibygninger.

[XXX]har udført de nødvendige ændringer på byggeriet, sådan at det opfylder bygningsreglementets krav til lavenergibyggeri, jf. fremsendte beregning af energirammen.

Inden der er truffet afgørelse i sagen er Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk hørt som part, og er kommet med bemærkninger til sagen. Disse indgår i den samlede vurdering af sagen.

På baggrund af ovenstående meddeler Randers Kommune dispensation fra tilslutningspligt til kollektiv varmforsyning jf. § 17, stk. 1, da denne sag betragtes som et særligt tilfælde.
[...]"

Klagers synspunkter og bemærkninger

Det er klagers opfattelse, at Randers Kommunes afgørelse skal ændres således, at ejendommen pålægges tilslutningspligt til værket. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

- Ejerne har været bekendt med, at deres ejendom er beliggende i et område, som er udlagt til kollektiv varmforsyning. Ejerne kontaktede den 22. maj 2008 værket og bestilte tilslutning til værket og fik herefter leveret indføringsmuffer og længderør. Først efter værkets generalforsamling begyndte ejerne at overveje jordvarme, hvilket nok skyldes værkets høje varmepriser.
- Bygningen er opført som et almindeligt parcelhus, hvilket fremgår af byggetilladelsen og de oprindelige energiberegninger. Huset har været beboet som et traditionelt parcelhus siden 2009 uden færdigmelding af byggeriet og uden ibrugtagningstilladelse. Den oprindelige rådgiver for byggeriet vurderede, at det påtænkte projekt ikke opfyldte kravene til et lavenergibyggeri. Det senere rådgivningsfirma er af en anden opfattelse, og at det er tilstrækkeligt alene at udskifte nogle vinduespartier i ejendommen. Det forekommer underligt, at to professionelle rådgivningsfirmaer kan vurdere bygningen så forskelligt. At ejerne af ejendommen i første omgang har fået dårlig rådgivning bør ikke komme værket til skade.
- Kommunen valgte at afslutte byggesagen på grundlag af det materiale, der forelå i sagen pr. juni måned 2009. Det er disse oplysninger, der bør lægges til grund i forbindelse med vurderingen af tilslutningspligten. En bygherre bør beslutte sig for, hvilket byggeri han ønsker at opføre, før byggeriet påbegyndes. Færdigmeldingen af byggeriet medfører, at der ikke kan gives dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3. Bygningen bør i det hele taget ikke vurderes som et nyt byggeri
- Det forhold, at kommunen hidtil ikke har gjort brug af alle muligheder i varmforsyningsloven for at pålægge tilslutningspligt, medfører høje-

8. april 2013

J.nr. 1021-12-152-20

ARV-EKN

Side 5 af 9

re varmepriser for de husstande, der er tilsluttede. Værket er forpligtet til at have en kapacitet, som er tilstrækkelig stor til at kunne forsyne alle i forsyningsområdet, og udgifterne hertil skal således fordeles på færre husstande. I det pågældende område har værket betalt for fremføring af hovedledninger. Som ansvarlig for varmeplanlægningen burde kommunen gøre brug af de til rådighed stående midler i varmforsyningsloven for at nå målene i varmeplanerne.

Ejernes synspunkter og bemærkninger

Ejerne af ejendommen finder, at Randers Kommunes afgørelse af 8. oktober 2012 bør stadfæstes. Til støtte herfor har ejerne navnlig anført følgende:

8. april 2013

J.nr. 1021-12-152-20

ARV-EKN

Side 6 af 9

- Randers Kommunes afdeling for affald og varme har inden byggeriets færdigmelding vidst, at byggeriet blot ved opgradering af vinduesrammerne ville kunne klassificeres som et lavenergihus med et deraf følgende retskrav på dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3.
- Afdelingen for behandling af byggesagen rykkede ejerne for færdigmelding af byggeriet uden først at rette henvendelse til afdelingen for affald og varme. Ejerne efterkom anmodningen og fremsendte færdigmeldingen uden at være opmærksomme på, at de dermed mistede retskravet på dispensation. Randers kommune burde have frarådet ejerne at færdigmelde huset, før behørig dokumentation for dets lavenergimæssige stand forelå. På grund af sagsforløbet hos kommunen bør der nu gives dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsen § 17, stk. 1, da det ikke bør komme ejerne til skade, at kommunens håndtering af sagen har frataget ejerne mulighed for dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsen § 17, stk. 3.
- Det er ubestridt, at byggeriet allerede kort efter færdigmeldingen opfylder kravene til at kunne klassificeres som et lavenergihus. Det bør indgå i vurderingen, at tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 6, fritager eksisterende lavenergibygninger fra en ellers kommende tilslutningspligt.
- Varmeforsyningslovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske, herunder miljøvenlige, anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand og inden for disse rammer at formindske energiforsyningsafhængigheden af fossile brændsler. Loven har ikke til formål at tilgodese værker i økonomisk uføre.

Randers Kommunes udtalelse

Det er Randers Kommunes opfattelse, at kommunens afgørelse af 8. oktober 2012 bør stadfæstes. Randers Kommune har i den anledning anført, at kommunen har forståelse for klagers synspunkter, men at kommunen er af den opfattelse, at ejendommen er et særligt tilfælde, hvor der er grundlag for at meddele dispensation.

Retsgrundlaget

Som det fremgår ovenfor har spørgsmålet om tilslutningspligt for den pågældende ejendom tidligere været behandlet af Energiklagenævnet, og nævnet traf den 7. marts 2011 afgørelse i sagen efter reglerne i bekendtgørelsen nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg. Ved afgørelsen blev sagen hjemvist til fornyet behandling af Randers Kommune. Efter Energiklagenævnets afgørelse af 7. marts 2011 blev tilslutningsbekendtgørelsen ophævet den 1. juli 2011 ved ikrafttrædelsen af bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg med senere ændringer, jf. § 24, stk. 1 og 3, i bekendtgørelse nr. 690.

Randers Kommune har truffet fornyet afgørelse i sagen efter reglerne i bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008. Det er Energiklagenævnets opfattelse, at når en sag er hjemvist til fornyet behandling, må det betragtes som en fortsat behandling af den oprindelige klage. Energiklagenævnet er derfor enig med Randers Kommune i, at kommunens fornyede afgørelse skulle træffes i henhold til reglerne i bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008, lige så vel som klagen af 22. oktober 2012 skal behandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008. Når der i det følgende henvises til tilslutningsbekendtgørelsen, henvises der således til bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008.

Retsgrundlaget for afgørelsen er vedlagt som bilag 1.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning kan beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal meddeles dispensation fra tilslutning.

Som beskrevet i bilag 1 "Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse" fortolker Energiklagenævnet tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at en ejendom, som er pålagt tilslutningspligt, alligevel kan opnå dispensation efter § 17, stk. 1. Det følger af Energiklagenævnets praksis, at kommunalbestyrel-

8. april 2013

J.nr. 1021-12-152-20

ARV-EKN

Side 7 af 9

sen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunalbestyrelsen kan lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier. Kommunalbestyrelsen kan bl.a. inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold. Kommunalbestyrelsen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold.

Energiklagenævnet kan efter en gennemgang af sagen tilslutte sig Randers Kommunes vurdering af sagen i forhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Energiklagenævnet har ved vurderingen af sagen lagt vægt på, at kommunen er tillagt et vidt skøn, og at kommunen ikke har inddraget usaglige og ulovlige kriterier ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Energiklagenævnet finder således, at Randers Kommune har kunnet lægge vægt på hensynet til, at ejerne af ejendommen efter byggeriets færdigmelding har udført de nødvendige ændringer af byggeriet, således at det efter kommunens opfattelse opfylder bygningsreglementets krav til et lavenergibyggeri, ligesom kommunen har kunnet lægge vægt på, at misforståelser i kommunikationen mellem kommunens interne afdelinger ikke bør komme ejerne af ejendommen til skade.

På den baggrund stadfæster Energiklagenævnet Randers Kommunes afgørelse af 8. oktober 2012.

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens³ § 26, stk. 1, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1, litra c i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

8. april 2013

J.nr. 1021-12-152-20

ARV-EKN

Side 8 af 9

³ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 om varmemforsyning.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

8. april 2013

J.nr. 1021-12-152-20

ARV-EKN

Side 9 af 9