

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

**KLAGE FRA
OVER
OM**

Naturgas Fyn Distribution A/S
Assens Kommunes afgørelse af 27. september 2012
godkendelse af projektforslag for udnyttelse af overskuds-
varme og etablering af transmissionsledning

7. maj 2013
J.nr. 1021-12-153-31
SSH-EKN

**NÆVNETS
SAMMEN-
SÆTNING
I SAGEN**

Nævnensformand, dommer Poul K. Egan
Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
Direktør Per Søndergaard
Professor, cand.jur. & Ph.D. Birgitte Egelund Olsen

**NÆVNETS
AFGØRELSE**

Assens Kommunes afgørelse af 27. september 2012 ophæ-
ves.

Naturgas Fyn Distribution A/S repræsenteret af advokat Nicolaj Kleist, Bruun & Hjejle (herefter klager), har ved klage af 25. oktober 2012 indbragt Assens Kommunes afgørelse af 27. september 2012 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen af 27. september 2012 godkendte Assens Kommune Glamsbjerg Fjernvarme A.m.b.a.'s (herefter Glamsbjerg Fjernvarme) projektforslag for udnyttelse af overskudsvarme fra fødevarer virksomheden Kerry Ingredients & Flavours LTD. (herefter Kerry) samt etablering af en transmissionsledning til Haarby Kraft-Varme A.m.b.a. (herefter Haarby Kraftvarme). Glamsbjerg Fjernvarme er under sagens behandling ved Energiklagenævnet repræsenteret af advokat Asger Janfelt, Advokatfirmaet Energi & Miljø.

Sagens baggrund

På Glamsbjerg Fjernvarme er installeret en naturgasmotor, to naturgaskedler og en fliskedel. På Haarby Kraftvarmeværk er installeret to naturgasmotorer, en naturgaskedel og en oliekedel. Klager er naturgasdistributør på Fyn og leverer naturgas til Glamsbjerg Fjernvarme og Haarby Kraftvarme.

Ved projektforslag af 2. april 2012 anmodede Glamsbjerg Fjernvarme Assens Kommune om at godkende, at Glamsbjerg Fjernvarme kunne udnytte over-

skudsvarme fra Kerry samt etablere en transmissionsledning mellem Glamsbjerg Fjernvarme og Haarby Kraftvarme. Det fremgår bl.a. af projektforslaget, at formålet hermed er at reducere lugtemissionen hos Kerry via afkøling af røggas, at udnytte eksisterende overskudsvarme fra Kerry og dermed reducere CO₂-udledningen ved Glamsbjerg Fjernvarme og Haarby Kraftvarme, samt at sikre varme til Haarby og Glamsbjerg, der er billigere end den varme, som produceres på de eksisterende produktionsanlæg.

Af projektforslaget fremgår videre, at der til brug for udnyttelsen af overskudsvarmen på 2 MW fra Kerry skal etableres en absorptionsvarmepumpe. Til at drive denne absorptionsvarmepumpe skal der etableres en fliskedel med en hedtvandseffekt på 3,0 MW og en effekt på ca. 0,5 MW ved returvandskøling af røggassen. Dette anlæg giver en samlet fjernvarmeeffekt på 5,5 MW ved fuldlast og kan nedreguleres til 3,0 MW fjernvarmeeffekt ved bl.a. udkobling af den supplerende røggaskøling med kølevand fra absorptionsvarmepumpen. Den maksimale varmegenvinding, der vil kunne danne basis for en fjernvarmeeffekt varierer mellem 3,0 MW i sommerperioden og 5,5 MW i vinterperioden, hvilket vil kunne udgøre grundlasten i et fælles forsyningssystem med transmissionsledning mellem Glamsbjerg Fjernvarme og Haarby Kraftvarme. Til transmissionsledning mellem Glamsbjerg Fjernvarme og Haarby Kraftvarme har Kerry mulighed for at levere en årlig mængde overskudsvarme, der forventes at udgøre ca. 15.109 MWh. Overskudsvarmen skal udgøre grundlasten i varmeproduktionen, og ved stigende varmebehov vil der blive suppleret med varme fra den eksisterende fliskedel i Glamsbjerg og gasmotorerne henholdsvis i Glamsbjerg og Haarby. Glamsbjerg Fjernvarme og Haarby Kraftvarme har etableret et interesseselskab (I/S), der skal bygge og eje fliskedlen m.v. med henblik på en senere fusion af de to selskaber.

Projektforslaget er i sin helhed vedlagt som bilag 1. Af projektforslaget fremgår bl.a. følgende:

”[...]

1.1 Indledning

Glamsbjerg Fjernvarme har fået udarbejdet nærværende projektforslag, som skal danne grundlaget for kommunalbestyrelsens godkendelse af udnyttelse af overskudsvarme hos KERRY samt godkendelse af ny transmissionsledning mellem Glamsbjerg Fjernvarme og Haarby Kraft-Varme.

KERRY Ingredients og Glamsbjerg Fjernvarme har indgået aftale om levering af overskudsvarme til ny transmissionsledning mellem Glamsbjerg Fjernvarme og Haarby Kraft-Varme. Til udnyttelse af overskudsvarme i røggasvasker hos KERRY, skal etableres varmepumpe som drivers via af en ny flisfyret hedtvandskedel.

[...]

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

Side 2 af 23

1.2 Formål

Projektforslaget har til formål at belyse forholdene ved etablering af et ny genvindingsanlæg samt transmissionsledning, og de selskabs- og brugerøkonomiske forhold.

Formålet med etablering af genvindingsanlæg samt transmissionsledning kan i overskriftsform opstilles således:

- At reducere lugtemissionen hos KERRY via afkøling af røggassen.
- At udnytte eksisterende overskudsvarme fra KERRY og dermed reducere CO₂-udledningen ved Glamsbjerg og Haarby
- At sikre varme til Haarby og Glamsbjerg, der er billigere end den varme som i dag produceres på de eksisterende produktionsanlæg.

[...]

1.3 Baggrund

Baggrunden for etablering af genvindingsanlæg og transmissionsledningen er, at Glamsbjerg og Haarby kan reducere egen varmeproduktion og supplere nuværende varmforsyning med et genvinding af overskudsvarme hos KERRY. Desuden reduceres lugtemissionen hos KERRY.

For at udnytte overskudsvarmen på 2 MW fra KERRY, skal der etableres en absorptionsvarmepumpe. Til at drive denne absorptionsvarmepumpe, er der brug for en kedel med en hedtvandseffekt på 3,0 MW og en effekt på ca. 0,5 MW ved returvandskøling af røggassen. Dette anlæg giver en samlet fjernvarmeeffekt på 5,5 MW ved fuldlast og som uden problemer kan nedreguleres til 3,0 MW fjernvarmeeffekt ved bl.a. udkobling af den supplerende røgaskøling med kølevand fra absorptionsvarmepumpen.

Derved bevares størst mulig køleeffekt til KERRY også i sommerperioden, hvorved problemerne med øget lugtemission i sommerperioden undgås helt.

Den maksimale varmegenvinding ville således kunne danne basis for en fjernvarmeeffekt varierende mellem 3,0 MW i sommerperioden og 5,5 MW i vinterperioden, hvilket vil kunne udgøre grundlasten i et fælles forsyningssystem med transmissionsledning mellem Glamsbjerg og Haarby.

Til transmissionsledning mellem Glamsbjerg og Haarby har KERRY mulighed for at levere en årlig overskudsvarme, der forventes at udgøre ca. 15.109 MWh. Overskudsvarmen skal danne grundlasten i varmeproduktionen, og ved stigende varmebehov vil der

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH –EKN

Side 3 af 23

blive suppleret med varme fra fliskedlen i Glamsbjerg og gasmotorerne henholdsvis i Glamsbjerg og Haarby.

Ved at aftage overskudsvarme øges fleksibiliteten i det eksisterende produktionsanlæg. Det giver større mulighed for at udnytte gasmotoranlægget, når der er høje el-priser, og dermed en lav varmeproduktionspris.

[...]

1.5 Organisation

Glamsbjerg er bygherre ved etablering af transmissionsledningen, varmepumpen og hedtvandfliskedelen.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

I projekteringsfasen bistår bygherren af rådgivende ingeniørfirma DFP A.m.b.a., Kolding.

Side 4 af 23

[...]

4 Beskrivelse af projektet

4.1 Hoveddisposition

For at genvinde overskudsvarmen fra KERRY, etableres der varmegenvinding på den varme og fugtige røggas hos KERRY. Den forholdsvis store luftmængde ledes i dag ud til det fri uden varmegenvinding.

Anlægget opbygges med en røggasvasker der genvinder varmen fra den ca. 55° C varme afkastluft, og fører den genvundne varme over til et vandbåret system.

Når varmen er ført over til det vandbårne system, føres det videre gennem en absorptionsvarmepumpe, som drives via en hedtvandsfliskedel, der yderligere hæver temperaturen på vandet således, at det kan anvendes direkte i fjernvarmesystemet. Absorptionsvarmepumpen producerer samtidig kølevand til røggasvasker til reducere af lugtemissionen hos KERRY.

[...]

Glamsbjergs nuværende årlige varmeproduktion er på ca. 27.500 MWh. Efter etablering af det beskrevne projekt vil Glamsbjerg i fremtiden levere ca. 10.935 MWh svarende til ca. 40 % af den årlige varmeproduktion.

Haarbys nuværende årlige varmeproduktion er på ca. 26.000 MWh. Efter etablering af det beskrevne projekt vil Haarby i fremtiden levere ca. 2.170 MWh svarende til ca. 8 % af den årlige varmeproduktion.

[...]”.

Den påklagede afgørelse

Af Assens Kommunes afgørelse af 27. september 2012 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Begrundelse for afgørelsen

Det er kommunens vurdering, at der i projektforslaget og efterfølgende høringssvar er redegjort for, at hedtvandsfliskedlen indgår i produktionsanlægget som drivenergi (procesenergi) for absorptionsvarmepumpen, som skal udnytte overskudsvarmen.

Kommunen vurderer, at der er hjemmel til at godkende projekter for varmepumper baseret på biomasse.

Det er således vurderingen, at etablering og anvendelse af den biomassedrevet fliskedel til brug for driften af varmepumpen til procesformål, dvs. alene med henblik på at sikre anvendelsen af overskudsvarmen, er undtaget for reglen om brændselsskift, jf. projektbekendtgørelsens § 15, stk.2, og kan godkendes i overensstemmelse med projektbekendtgørelsen.

Samfundsøkonomi

Af projektforslaget fremgår en samfundsøkonomisk fordel på ca. 88 millioner kroner i forhold til referencen (den nuværende situation).

Selskabsøkonomi

Den samlede investering er på ca. 46 millioner kr. Projektforslaget udviser en selskabsøkonomisk gevinst. Der er beregnet en selskabsøkonomisk besparelse første år på ca. 4 millioner kr.

Miljøforhold

Som det fremgår af projektforslaget vil en del af den eksisterende varmeproduktion på oliekedler, gasmotoren og gaskedlerne blive erstattet af CO₂ neutralt overskudsvarme samt hedtvandsfliskedlen.

Overskudsvarmen er CO₂ neutral på den måde, at der ikke skal tilføres yderligere brændsel, da energien tilvejebringes ved at genvinde varmen på røggas, der i dag bliver sendt ud i det fri. Som drivenergi til varmepumpe anvendes flis.

Projektgodkendelsen skal ske på baggrund af en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Ved vurderingen skal det påses, at projektet er i overensstemmelse

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH –EKN

Side 5 af 23

med varmeforsyningsloven, herunder formålsbestemmelsen, samt at projektet ud fra en konkret vurdering af det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. projektbekendtgørelsens § 24.

Det er kommunens vurdering, at projektforslaget opfylder ovenstående betingelser og dermed kan godkendes.

Lovgrundlag:

Projektforslaget er godkendt i henhold til Lov om Varmeforsyning LBK 1184 af 14.12.2012, og disse senere ændringer, samt Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg Bek. 795 af 12.07.2012 (projektbekendtgørelsen). [...].

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

Klagers synspunkter og bemærkninger

Side 6 af 23

Klager finder, at Assens Kommunes afgørelse af 27. september 2012 skal ophæves. Alternativt finder klager, at Assens Kommunes afgørelse af 27. september 2012 skal ophæves og hjemvises til fornyet behandling i kommunen. Klagen vedrører godkendelsen af biomassekedlen på 3 MW. Til støtte for at klager er klageberettiget til Energiklagenævnet, har klager navnlig anført følgende:

- Klager leverer naturgas til Glamsbjerg Fjernvarme og Haarby Kraftvarmeværks varmeproduktion. Det fremgår af bilag 5-2-1 og bilag 6-2-1 til projektforslaget, at de to selskaber forud for projektets gennemførelse årligt aftager henholdsvis 2.000.282,9 m³ naturgas og 4.190.880,2 m³ naturgas. Klager leverer således i alt 6,19 mio. m³ naturgas årligt til varmeproduktionen i de to varmeforsyningsvirksomheder. Det fremgår videre af bilag 7.2.5, at det samlede aftag af naturgas efter gennemførelsen af projektet vil blive 1,80 mio. m³. Projektet vil derfor indebære, at afsætningen til de to selskaber reduceres med 4,39 mio. m³ svarende til et afsætningstab på ca. 70 pct. Klager mister således ikke kunder ved projektet, men klagers afsætning til de to selskaber vil blive væsentlig reduceret. Klager har på denne baggrund en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen af 27. september 2012.
- Af Energistyrelsens vejledning til projektbekendtgørelsen¹ fremgår, at formålet med bekendtgørelsens § 15 er at begrænse mulighederne for, at de naturgasfyrede kraftvarmeværker etablerer biomassefyrede kedler og dermed fortrænger naturgas. Det er således netop klagers interesse, som bestemmelsen skal varetage. Det fremgår videre af vejledningen til projektbekendtgørelsens § 29, at berørte forsyningsselska-

¹ Vejledning: Bekendtgørelse nr. 1295 af 13/12/2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg, Energistyrelsen December 2007

ber er blandt de klageberettigede. Dette støttes også af Energiklagenævnets praksis.

Til støtte for klagen i øvrigt har klager navnlig anført følgende:

- Afgørelsen af 27. september 2012 er i strid med projektbekendtgørelsens § 15 om brændselsvalg. Bekendtgørelsens § 15, stk. 1 og 2, bestemmer, at kommunalbestyrelsen kun kan godkende anvendelse af brændslerne naturgas og mineralsk olie til brug for et varmeproduktionsanlæg til levering af varme til et fjernvarmenet, der forsynes af eksisterende naturgasbaserede anlæg. Projektforslaget omhandler etablering af et varmeproduktionsanlæg i form af et varmepumpeanlæg med en biomassekedel. Anlægget skal levere varme til fjernvarmenetene i Glamsbjerg og Haarby, der forsynes af naturgasbaserede anlæg. Kommunalbestyrelsen skal derfor iagttage bestemmelserne i projektbekendtgørelsens § 15. Ingen af undtagelserne i § 15, stk. 3, eller stk. 4, finder anvendelse i sagen. Kommunen har derfor ikke hjemmel til at godkende biomasse som brændsel for anlægget.
- Anlægget omfattet af projektforslaget er utvivlsomt et varmeproduktionsanlæg. Af Glamsbjerg Fjernvarmes bemærkninger fremgår, at anlægget giver en forøget varmeproduktionskapacitet på 5,5 MW. Anlægget er dermed omfattet af ordlyden i projektbekendtgørelsens § 15, stk. 1, og der må alene anvendes brændsler til drift af anlægget i overensstemmelse med § 15. I sine bemærkninger erkender Glamsbjerg Fjernvarme endvidere, at der skal benyttes ekstra brændsel til at løfte overskudsvarmen til et anvendeligt temperaturniveau. Brændsel til brug for drift af et varmeproduktionsanlæg er ikke undtaget fra projektbekendtgørelsens § 15, men er tværtimod det, som bestemmelsen sigter på at regulere. Det afgørende er, at brændsel anvendes i et anlæg, der producerer varme. Bestemmelsens anvendelse afhænger ikke af, hvordan brændslet anvendes i anlægget.
- Det er ikke korrekt, at fliskedlen alene skal bruges til at sikre anvendelsen af overskudsvarme og ikke selv bidrager med en varmeeffekt. Det fremgår således af projektforslaget, at udnyttelsen af overskudsvarmen, det vil sige varmen fra røggassen, reelt sker ved hjælp af en røggasvasker. Det fremgår videre af projektforslaget, at det nye varmeproduktionsanlæg får en samlet varmeeffekt på 5,5 MW, hvoraf kun 2 MW stammer fra overskudsvarmen. De resterende 3,5 MW varmeeffekt kommer fra fliskedlen. Størstedelen af varmeeffekten i anlægget er således baseret på biomasse.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

Side 7 af 23

- At projektforslaget er i strid med projektbekendtgørelsens § 15 fremgår tillige af Energistyrelsens vejledning til bekendtgørelsen. Der er i projektet tale om, at naturgasbaserede varmekærker vil etablere en biomassefyret kedel, der vil fortrænge anvendelsen af naturgas. Dette ændres ikke ved, at der samtidig opnås anvendelse af overskudsvarme fra andre anlæg.
- Flis er udtrykkeligt nævnt i Energistyrelsens vejledning som en brændselstype omfattet af § 15. I projektforslaget benyttes ekstra brændsel i form af biomasse (flis) til at producere/udvinde overskudsvarmen på 2 MW. Desuden bruges biomasse til produktion af en yderligere varmeeffekt på 3,5 MW.
- Vejledningen til bekendtgørelsen skal ikke forstås således, at etablering af biomassedrevne varmepumper kan ske uanset bestemmelsen i § 15. De tilfælde, der er undtaget fra § 15, er anlæg, hvorved der ikke anvendes brændsel, f.eks. eldrevne varmepumper. En biomassedrevet varmepumpe er ikke et sådant anlæg, hvorfor det ikke kan antages at være undtaget.
- Energistyrelsen gør endvidere opmærksom på, at Glamsbjerg Fjernvarmes synspunkter kan føre til, at omkostningerne ved etablering og drift af anlægget ikke kan indregnes i varmepriserne. Dette vil bl.a. betyde, at projektforslagets beregninger ikke kan lægges til grund for kommunens godkendelse, da beregningerne for samfundsøkonomi, virksomhedsøkonomi og brugerøkonomi er baseret på, at samtlige omkostninger kan indregnes i varmepriserne. Det synes endvidere at ligge udenfor Glamsbjerg Fjernvarmes formål at etablere og drive procesanlæg til brug for køling af røggas og fjernelse af lugtgener for en privat industrivirksomhed.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

Side 8 af 23

Glamsbjerg Fjernvarme

Glamsbjerg Fjernvarme finder, at klagen skal afvises, da klager ikke er klageberettiget. Såfremt klagen ikke bliver afvist, finder Glamsbjerg Fjernvarme, at afgørelsen af 27. september 2012 skal stadfæstes, da kriterierne for brændselsvalg i projektbekendtgørelsens § 15 ikke finder anvendelse. Til støtte for at klager ikke er klageberettiget, har Glamsbjerg Fjernvarme navnlig anført følgende:

- Klagers klageberettigelse forudsætter, at selskabet har en væsentlig og individuel interesse i, at afgørelsen ændres. Dette følger endvidere af Energiklagenævnets praksis. Der kan i den forbindelse henvises til

Energiklagenævnets afgørelse af 15. juni 2011 (j.nr. 1021-11-52)² om Gladsaxe Kommunes godkendelse af projektforslag om fjernvarmeforsyning af områder i Buddinge og Søborg. Energiklagenævnet anså i sagen E.ON Produktion for klageberettiget, da selskabet efter en konkret vurdering havde en væsentlig og individuel interesse i, at Gladsaxe Kommunes afgørelse blev ændret. I modsætning hertil fremgår det ikke af klagers klage, hvilken væsentlig og individuel interesse klager har i at få ændret afgørelsen af 27. september 2012.

- Klagers tekniske direktør har i Dagbladet Politiken den 29. december 2012 udtalt, at klagen ikke skyldes frygt for mistet afsætning, men at selskabet udelukkende har klaget, fordi selskabet mener, at projektet ikke er lovligt. Klager mister dog ingen kunder på det. Uenighed i den trufne afgørelse gør imidlertid ikke klager klageberettiget. Klagers interesse i sagen må nærmest kunne sammenlignes med interessen hos den, der anmelder et forhold til en offentlig tilsynsmyndighed, som den pågældende anser for ulovligt. En sådan anmelder vil heller ikke i kraft af selve anmeldelsen kunne anses for part og dermed klageberettiget.
- Hovedformålet med klageadgangen i henhold til projektbekendtgørelsen er at tilgodese berørte borgere eller virksomheders retssikkerhed. Hvis klager mener, at en eller flere kommuner administrerer projektgodkendelsen forkert, må selskabet rette henvendelse til Energistyrelsen som sektortilsynsmyndighed med henblik på at få retstilstanden præciseret.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH –EKN

Side 9 af 23

Til støtte for stadfæstelse af afgørelsen af 27. september 2012 har Glamsbjerg Fjernvarme navnlig anført følgende:

- Bestemmelsen i projektbekendtgørelsens § 15 om brændselsvalg er overholdt. Fliskedlen skal drive en absorptionsvarmepumpe, der skal reducere lugtgenerne fra produktionen hos Kerry ved afkøling af røg-gassen herfra. Selve etableringen af kedlen sker således med henblik på levering af procesvarme til brug for køleleverance til Kerry og falder som sådan uden for projektbekendtgørelsens anvendelsesområde. Det følger i den forbindelse af Energistyrelsens vejledning, at anlæg, hvis hovedformål er at levere energi til andet end opvarmning af bygninger, ikke anses for kollektive varmeforsyningsanlæg i varmeforsyningslovens forstand. Ved at nedkøle og kondensere vanddampene i afkastluften løses virksomhedens emissionsproblemer i form af lugt. Overskudsvarmen fra denne proces bortskaffes via absorptionsvarmepumpe.

² Energiklagenævnets afgørelse er offentliggjort på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menuen "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Lov om varmeforsyning".

pen. Fliskedlens størrelse er netop tilpasset den effekt, der skal til for at drive varmepumpen. Hovedformålet med etableringen af kedlen er således ikke at levere energi til bygningsopvarmning, men derimod til virksomhedens proces.

- Når projektet rejser spørgsmål om anvendelse af projektbekendtgørelsens § 15, skyldes det, at overskudsvarmen via absorptionsvarmepumpen afleveres i fjernvarmesystemet, der således fungerer som køling for processen. Spørgsmålet er herefter, om bestemmelsens kriterier for brændselsvalg også finder anvendelse på den forøgede produktionskapacitet på 5,5 MW, som opstår ved udnyttelsen af overskudsvarmen fra Kerry. Der skal ikke benyttes ekstra brændsel til frembringelsen af selve overskudsvarmen, men alene brændsel til via køling at opfange overskudsvarmen og løfte denne til et anvendeligt temperaturniveau. I forhold til projektbekendtgørelsens § 15 og Energistyrelsens vejledning hertil, skal projektforslaget anses for et projekt for overskudsvarme baseret på biomasse. I henhold til Energistyrelsens vejledning bemærkes, at Energistyrelsens bemærkning "Det betyder, at der godt kan godkendes projektforslag for varmepumper, solvarme, geotermi og overskudsvarme baseret på biomasse i områder, som allerede forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraftvarme-anlæg" knytter sig til alle de opremsede produktionsformer. For en ren sproglig betragtning giver det ikke mening at fremhæve netop overskudsvarme baseret på biomasse særskilt i citatets sidste afsnit, når omtalen af overskudsvarme udtrykkeligt vedrører al overskudsvarme, uanset hvilket brændsel der er brugt til den oprindelige proces.
- Glamsbjerg Fjernvarmes fortolkning er i praksis den generelt anerkendte og har været benyttet ved hidtidige projektgodkendelser af biomasse som drivenergi til varmepumper til udnyttelse af ikke-brændsel i form af solenergi, geotermi og overskudsvarme. Til eksempel kan nævnets et geotermianlæg i Thisted og et geotermianlæg i Sønderborg m.v. Tilføjjelsen "baseret på biomasse" sigter antageligvis til denne praksis.
- Indregning af omkostningerne ved projektet i varmeprisen henhører under Energitilsynets kompetence. Etableringen og driften af procesanlægget i form af fliskedel og varmepumpe sikrer Glamsbjerg Fjernvarme en forøget varmeproduktionskapacitet på 5,5 MW. I forhold til Kerry indebærer projektet en gensidig udveksling af ydelser, hvorved Glamsbjerg Fjernvarme forestår etableringen og driften af procesanlægget som betaling for den herved udvundne overskudsvarme fra virksomhedens produktion. Drifts- og etableringsomkostningerne ud-

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

Side 10 af 23

gør således en nødvendig omkostning til varmeproduktion, der kan indregnes i varmeprisen efter varmforsyningslovens³ § 20, stk. 1.

- Der arbejdes på en ændring af Glamsbjerg Fjernvarmes vedtægter, hvorefter det udtrykkeligt vil fremgå, at selskabet også kan forestå levering af procesenergi til industrivirksomheder med henblik på udnyttelse af overskudsvarme. Dette spørgsmål henhører under Energitilsynet.

Haarby Kraftvarmes synspunkter og bemærkninger

Haarby Kraftvarme er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

Kerrys synspunkter og bemærkninger

Kerry er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

Side 11 af 23

Assens Kommunes udtalelse til sagen

Assens Kommune finder, at afgørelsen af 27. september 2012 skal stadfæstes. Til støtte herfor har kommunen navnlig anført følgende:

- Assens Kommune fastholder sin afgørelse og vurdering af, at biomassekedlen indgår i produktionsanlægget som drivenergi (procesenergi) for absorptionsvarmepumpen, som skal udnytte overskudsvarmen. Kommunen mener endvidere, at der er hjemmel til at godkende projekter for varmepumper baseret på biomasse. Det er kommunens vurdering, at etablering og anvendelse af den biomassedrevne fliskedel til brug for driften af varmepumpen til procesformål, dvs. alene med henblik på at sikre anvendelsen af overskudsvarmen, er undtaget for reglen om brændselsskift, jf. projektbekendtgørelsens § 15, stk. 2, og kan godkendes i overensstemmelse med projektbekendtgørelsen.

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse

Projektbekendtgørelsen er udstedt i medfør af varmforsyningsloven. Loven indeholder i § 2, stk. 1, en definition af begrebet kollektive varmforsyningsanlæg:

”[...]

§ 2. Ved kollektive varmforsyningsanlæg forstås virksomhed, der driver følgende anlæg med det formål at levere energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand, jf. dog stk. 2:

- 1) Anlæg til produktion og fremføring af andre brændbare gasarter end naturgas.

³ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 med senere ændringer.

2) Anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp fra kraft-varme-værker, affaldsforbrændingsanlæg, industrivirksomheder, geotermiske anlæg m.v.

3) Fjernvarmeforsyningsanlæg, solvarmeanlæg, affaldsforbrændingsanlæg m.v., herunder kraft-varme-anlæg med en eleffekt op til 25 MW.

4) Blokvarmecentraler, herunder kraft-varme-centraler med en eleffekt op til 25 MW.

...

[...]”.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH –EKN

Side 12 af 23

§ 2 i den nugældende varmeforsyningslov er i hovedsagen en videreførelse af § 2 i den oprindelige varmeforsyningslov fra 1979 (lov nr. 258 af 8. juni 1979). Af forarbejderne til den oprindelige varmeforsyningslov (lovforslag nr. 206 fremsat den 5. april 1979) fremgår bl.a. følgende vedrørende lovens anvendelsesområde:

”[...]

Til § 2

I § 2 fastlægges, hvad der i lovens sammenhæng forstås ved kollektive varmeforsyningsanlæg.

Af stk. 1 fremgår det, at kollektive varmeforsyningsanlæg er anlæg, hvis hovedformål er at levere energi i form af gas, opvarmet vand eller damp til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand. Anlæg hvis hovedformål er at levere energi til andet end bygningsopvarmning, f.eks. til procesformål i industrien, betragtes ikke som kollektive varmeforsyningsanlæg. Anlæg i en industrivirksomhed, der producerer energi til procesformål, men som desuden har en produktion af overskudsvarme, der anvendes til rumopvarmning, er således ikke omfattet af definitionen.

[...]”.

Den 20. april 2013 trådte en ny projektbekendtgørelsen i kraft (bekendtgørelse nr. 374 af 15. april 2013). Det fremgår af bekendtgørelsens § 34, stk. 4, at klager over afgørelser truffet af kommunalbestyrelsen eller Energistyrelsen efter tidligere projektbekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005, behandles efter bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 1295 af 3. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg. Når der herefter henvises til projektbekendtgørelsen, henvises der således til bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005. Af projektbekendtgørelsens § 1 og § 2 fremgår bl.a. følgende om bekendtgørelsens anvendelsesområde:

”[...]

§ 1. Bekendtgørelsen omfatter kommunalbestyrelsens planlægning for varmforsyningen, forudsætninger for kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg og kommunalbestyrelsens behandling af sager efter varmforsyningslovens §§ 3, 4 og 9.

§ 2. I denne bekendtgørelse forstås ved:

1) *Kollektive varmforsyningsanlæg*: Virksomheder, der driver de i varmforsyningslovens § 2, stk. 1-4, nævnte anlæg, herunder distributionsnet til fremføring af naturgas.

...

[...]”.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

Side 13 af 23

Godkendelsen af projektforslag for etablering af transmissionsledninger er reguleret i projektbekendtgørelsens § 8, hvoraf fremgår følgende:

”[...]

§ 8. Projekter for transmissionsnet kan godkendes af kommunalbestyrelsen uanset områdefægrænsningen.

[...]”.

Projektbekendtgørelsens § 15 regulerer, hvilke typer brændsel der kan anvendes ved etablering af et varmeproduktionsanlæg til levering af varme til et fjernvarmenet, som forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg. Af bestemmelsen fremgår følgende:

”[...]

Varmeproduktionsanlæg

§ 15. Ved etablering af varmeproduktionsanlæg til levering af varme til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraft-varme-anlæg eller varmeanlæg, skal kommunalbestyrelsen ved godkendelse af projekter anvende kriterierne i stk. 2-4 for fastlæggelse af brændselsvalg.

Stk. 2. Ved etablering af varmeproduktionsanlæg efter stk. 1 kan kommunalbestyrelsen kun godkende brændslerne naturgas og mineralsk olie, jf. dog stk. 3 og 4.

Stk. 3. Ved etablering af varmeproduktionsanlæg efter stk. 1 kan kommunalbestyrelsen godkende biogas, lossepladsgas og anden forgasset biomasse forudsat, at brændslet anvendes på en kraft-varme-producerende produktionsenhed baseret på disse brændsler.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan ved etablering af udvidet varmeproduktionskapacitet, som er nødvendiggjort af et øget varmebehov, godkende anvendelse af CO₂ -afgiftsfrit brændsel for anlæg, der alene er dimensioneret til at dække det øgede varmebehov, jf. dog § 13.
[...]"

Energistyrelsen har udarbejdet en vejledning til projektbekendtgørelsen (vejledning om bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg, december 2007). Af vejledningen fremgår bl.a. følgende:

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

"[...]

Kollektive varmeforsyningsanlæg er i varmeforsyningslovens § 2 defineret som virksomhed, der driver anlæg med det formål at levere energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand. Det fremgår af stk. 2, at distributionsnet til fremføring af naturgas er omfattet af lovens kapitel 2 og 3 om varmeforsyningsplanlægning og ekspropriation.

Side 14 af 23

Anlæg, hvis hovedformål er at levere energi til andet end opvarmning af bygninger, f.eks. til fremstilling af industri-, landbrugs- eller gartneriprodukter, er ikke kollektive varmeforsyningsanlæg i varmeforsyningslovens forstand. Hvis et anlæg leverer energi både til opvarmning/varmt brugsvand og til procesformål, skal kommunen vurdere, hvad hovedformålet med anlæggets energiproduktion er. Udgangspunktet for kommunens vurdering vil være, til hvilket formål over halvdelen af energiproduktionen går.

[...]

Følgende anlæg er ikke kollektive varmeforsyningsanlæg i varmeforsyningslovens forstand:

1. Anlæg, hvis hovedformål er at levere energi til andet end opvarmning af bygninger, f.eks. til fremstilling af industri-, landbrugs- eller gartneriprodukter.

Hvis et anlæg (typisk en blokvarmecentral) leverer energi både til opvarmning/varmt brugsvand og til procesformål, skal kommunen vurdere, hvad hovedformålet med anlæggets energiproduktion er. Udgangspunktet for kommunens vurdering vil være, til hvilket formål over halvdelen af energi produktionen går.

[...]

Varmeproduktionsanlæg

[Citat af projektbekendtgørelsens § 15]

Paragraffen vedrører alene kommuners godkendelse af etablering af ren varmemproduktionsproduktionskapacitet, altså ikke kraft-varmekapacitet, som behandles i § 14. Ved varmemproduktionsanlæg forstås her anlæg – typisk kedler – som kun kan producere varme. Bestemmelsen sigter derfor ikke mod at begrænse etablering af kraftvarmeanlæg på biomasse.

Paragraffens sigte er at begrænse mulighederne for, at de naturgasfyrede kraftvarmeværker etablerer biomassefyrede kedler og dermed fortrænger naturgas, jf. den politiske aftale af 29. marts 2004.

En række forsyningsformer betragtes ikke som brændsler. Der er kun tale om brændsel, hvis et produkt, som resultat af en kemisk reaktion, frembringer energi. Det betyder at brændsler typisk kan være fossile som kul, olie og naturgas eller biomasseformer, som f.eks. flis.

Derimod er overskudsvarme, hvor der ikke bliver brugt ekstra brændsel til at producere overskudsvarmen, ikke er at betragte som brændsel. Dette gælder uanset, hvilket brændsler der er brugt til den oprindelige proces.

Tilsvarende anvendes der ikke brændsel til at producere solvarme og geotermi. Eldrevne varme-pumper og elpatroner (dyppekoger) betragtes ligeledes ikke som brændsel.

Det betyder, at der godt kan godkendes projektforslag for varmepumper, solvarme, geotermi og overskudsvarme baseret på biomasse i områder, som allerede forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraft-varme-anlæg. Der skal dog stadig udformes projekter for indpasningen af disse i varmeplanlægningen.

I stk. 1 afgrænses hvilke anlæg der er omfattet af bestemmelsen. Afgrænsningen går på fjernvarmenettene og ikke på de enkelte værker/anlæg. Det betyder, at der ikke kan godkendes kedler på biomasse, som sender varme ud på et net, der også modtager varme fra et naturgasfyret kraft-varmeanlæg. Hvis der i forvejen findes en godkendt biomassekedel, må den, som tidligere nævnt,

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH –EKN

Side 15 af 23

gerne producere mere varme, men der må ikke etableres nye biomassekedler.

[...].

Energistyrelsens energistatistik for 2011, der er offentliggjort på styrelsens hjemmeside: www.ens.dk, indeholder følgende definition af begrebet overskudsvarme:

”[...]

Restvarme fra erhvervsmæssig produktion. Private producenter sælger i stort omfang overskudsvarme fra deres processer til fjernvarmenettet. Fjernvarme, som stammer fra overskudsvarme, tilknyttes ikke brændsel i energistatistikken, da brændslet indgår under den primære produktion. Ved fjernvarmeproduktion fra private producenter fremkommer derfor en konverteringsgevinst.

[...].

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH –EKN

Side 16 af 23

Energiklagenævnets praksis

Nyborg Kommune godkendte ved afgørelse af 10. april 2008 et projektforslag for etablering af et biomassebaseret kedelanlæg og transmissionsledning til forsyning af Ullerslev Fjernvarme. Naturgas Fyn A/S indbragte afgørelsen for Energiklagenævnet, der ved afgørelse af 15. december 2008 ophævede kommunens afgørelse (Energiklagenævnets j.nr. 1021-9)⁴.

Projektforslaget indebar, at en del af den naturgasbaserede varme blev erstattet af varme baseret på CO₂-afgiftsfrit brændsel. Varmen skulle produceres på virksomheden Ulsa Pack A/S ved afbrænding af virksomhedens restprodukter. Ulsa Pack A/S producerede emballager af træ og krydsfiner. På virksomheden skulle der opsættes en kedel med en kapacitet på 0,950 MW, hvor restprodukterne fra produktionen skulle afbrændes. Kedlen og tilhørende installationer skulle etableres i en silobygning, som ville blive opført til formålet. Derudover skulle der etableres en ca. 420 m lang transmissionsledning fra silobygningen til Ullerslev Fjernvarmes net. Der forventedes en årlig levering af varme på 6.335 MWh gennem transmissionsledningen til Ullerslev Fjernvarme. Ullerslev Fjernvarme havde et samlet årligt varmebehov på ca. 19.000 MWh. Af Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Overskudsvarme er, til forskel fra f.eks. fossile brændstoffer (eksempelvis naturgas) og biomassebrændsler (eksempelvis træflis), ikke at betragte som et brændsel. Et projektforslag for udnyttelse

⁴ Energiklagenævnets afgørelse er offentliggjort på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menuen ”Afgørelser” → ”Kronologisk liste” → ”Lov om varmforsyning”.

af overskudsvarme kan derfor godkendes uanset bestemmelsen om brændselsvalg i projektbekendtgørelsens § 15. Ifølge Energi-styrelsens vejledning til projektbekendtgørelsen er der tale om overskudsvarme, når der ikke anvendes ekstra brændsel til at producere varmen. Energiklagenævnet kan tilslutte sig denne forståelse af begrebet overskudsvarme. Overskudsvarme skal således i projektbekendtgørelsens forstand forstås som et biprodukt til en anden og primær proces, der ikke har varmeproducerende karakter.

Projektforslaget indebærer, at der etableres en kedel til afbrænding af virksomhedens restprodukter. Restprodukterne fremkommer ved virksomhedens fremstilling af trævarer og afbrændes i en til lejligheden opført kedel. Den varme, som kedlen herefter leverer til brug for virksomheden selv og til Ullerslev Fjernvarme, er ikke et biprodukt i forhold til den produktion af trævarer, som virksomheden fremstiller. Den nye kedels primære formål er at producere varme, og som brændsel herfor anvendes virksomhedens restprodukter. Varmen kan derfor ikke betegnes som overskudsvarme. For at projektforslaget kan godkendes, skal det opfylde projektbekendtgørelsens § 15 om valg af særlige brændsels typer, ligesom de øvrige betingelser i projektbekendtgørelsen skal være opfyldte.
[...].

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31
SSH –EKN

Side 17 af 23

Energiklagenævnet genoptog ved afgørelse af 27. maj 2009 (Energiklagenævnets j.nr. 1021-146)⁵ afgørelsen af 15. december 2008. Ved efterfølgende afgørelse af 11. februar 2010 (Energiklagenævnets j.nr. 1021-146)⁶ tog Energiklagenævnet stilling til, hvorvidt kravet om, at en udvidet varmeproduktionskapacitet var nødvendiggjort af et øget fremtidigt varmebehov, var opfyldt, således at projektforslaget i henhold til projektbekendtgørelsens § 15, stk. 4, jf. § 24, kunne godkendes. Energiklagenævnet fandt, at projektforslaget ikke opfyldte kravet om, at den udvidede varmeproduktionskapacitet var nødvendiggjort af et øget fremtidigt varmebehov. Energiklagenævnet fastholdt på denne baggrund nævnets afgørelse af 15. december 2008.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ad Klageberettigelse

Glamsbjerg Fjernvarme har anført, at klager ikke er klageberettiget til Energiklagenævnet over afgørelsen af 27. september 2012. Energiklagenævnet be-

⁵ Energiklagenævnets afgørelse er offentliggjort på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menuen "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Lov om varmeforsyning".

⁶ Energiklagenævnets afgørelse er offentliggjort på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menuen "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Lov om varmeforsyning".

mærker hertil, at hverken varmemforsyningslovens § 26 eller projektbekendtgørelsens § 29 indeholder særskilte regler om kredsen af klageberettigede til Energiklagenævnet. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Energiklagenævnet skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Efter disse regler er det et krav, at man har en væsentlig og individuel interesse i sagen. At en interesse skal være individuel betyder, at afgørelsen i sagen skal være mere indgribende over for parten, i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. En interesse skal udover at være individuel også være væsentlig. Dette indebærer, at betydningen af afgørelsen for den pågældende fysiske eller juridiske person skal være af en vis styrke og intensitet. En moralsk eller mere generel præget interesse er således ikke i sig selv tilstrækkelig. Væsentlighedskravet indebærer som udgangspunkt endvidere, at der skal være et vist direkte forhold mellem den involverede interesse og parten. Partsstatus er dog ikke udelukket ved enhver form for afledet interesse. En afledet interesse kan efter en konkret vurdering vise sig at være tilstrækkelig væsentlig til at medføre status som klageberettiget.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

Side 18 af 23

Det er Energiklagenævnets opfattelse, at klager utvivlsomt er klageberettiget til nævnet i denne sag. Energiklagenævnet har herved lagt afgørende vægt på, at klager er naturgasleverandør til Glamsbjerg Fjernvarme og Haarby Kraftvarmeværk. Ved godkendelsen af projektforslaget vil klagers levering af naturgas til de to værker blive væsentligt reduceret. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at klager har en væsentlig og individuel interesse i Assens Kommunes afgørelse af 27. september 2012. Klagers interesse må endvidere anses for relevant i forhold til projektbekendtgørelsens formål, herunder navnlig formålene i bekendtgørelsens § 15. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at nævnet i et stort antal sager vedrørende en kommunal godkendelse af et projektforslag efter projektbekendtgørelsens regler har vurderet, at naturgasleverandøren var at betragte som klageberettiget, når sagen vedrørte en ændring af brændselsvalget⁷. Energiklagenævnet kan herefter behandle klagen.

Ad Projektforslaget

Energiklagenævnet bemærker indledningsvist, at der i indeværende sag er tale om et projektforslag med gode samfundsøkonomiske og miljømæssige intentioner. Gennemførelsen af projektforslaget kræver dog, at det kan godkendes i medfør af projektbekendtgørelsens regler.

Det er Energiklagenævnets vurdering, at etableringen af fliskedlen, varmepumpen og røggasvaskeren har karakter af et selvstændigt anlæg, og at an-

⁷ Der kan bl.a. henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 16. marts 2011 [j.nr. 1021-10-42] og Energiklagenævnets afgørelse af 12. marts 2012 (j.nr. 1021-11-28). Afgørelserne er offentliggjorte på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menuen "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Lov om varmemforsyning".

lægget derfor ikke som sådan er en integreret del af Kerrys eksisterende produktionsanlæg. Anlæggets mulige karakter af procesanlæg skal derfor efter Energiklagenævnets opfattelse vurderes selvstændigt i forhold til Kerrys eksisterende produktionsanlæg.

Projektbekendtgørelsens regler gælder alene for kollektive varmforsyningsanlæg, jf. bekendtgørelses § 1. Begrebet kollektive varmforsyningsanlæg er nærmere defineret i varmforsyningslovens § 2. Af forarbejderne til varmforsyningslovens § 2 fremgår, at der ikke er tale om et kollektivt varmforsyningsanlæg, hvis anlægget er opført til procesformål. Et anlæg opført til procesformål skal således ikke godkendes efter reglerne i projektbekendtgørelsen. Hvis fliskedlen i denne sag er et procesanlæg, er det derfor alene transmissionsledningen, der skal godkendes efter reglerne i projektbekendtgørelsen.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

Side 19 af 23

Energistyrelsen har udarbejdet en vejledning til projektbekendtgørelsen. Vejledningen tager bl.a. stilling til anlæg, der både leverer energi til opvarmning/varmt brugsvand og til procesformål. Det fremgår af vejledningen, at hvis et anlæg leverer energi både til opvarmning/varmt brugsvand og til procesformål, må det vurderes, hvad hovedformålet med anlæggets energiproduktion er. Udgangspunktet for denne vurdering vil være, til hvilket formål over halvdelen af energiproduktionen går. Energiklagenævnet kan tiltræde denne forståelse af, hvornår et anlæg er opført til procesformål i relation til anlæg, der både leverer energi til opvarmning/varmt brugsvand og til procesformål.

Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering af oplysningerne i sagen, at anlæggets hovedformål er at levere energi til bygningsopvarmning. Energiklagenævnet har herved bl.a. lagt vægt på, at anlægget vil give en samlet fjernvarmeeffekt på 5,5 MW ved fuldlast. Af projektforslaget fremgår således, at Kerry har mulighed for at levere ca. 15.109 MWh varme. Dette betyder, at Glamsbjerg Fjernvarme efter etableringen af anlægget vil få leveret op til 60 pct. af det, der svarer til værkets årlige varmeproduktion fra anlægget, mens Haarby Kraftvarmeværk vil få leveret op til 92 pct. af det, der svarer til værkets årlige varmeproduktion fra anlægget. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at det fremgår af projektforslaget, at Glamsbjerg Fjernvarme har en årlige varmeproduktion på ca. 27.500 MWh, mens Haarby Kraftvarme har en årlig varmeproduktion på ca. 26.000 MWh. Dette svarer i alt til en årlig produktion på 53.500 MWh. På baggrund af projektet vil selskabernes årlige produktion imidlertid falde til 13.105 MWh. Projektet skal således erstatte en årlig produktion fra de to selskaber på ca. 40.000 MWh. Af projektforslagets bilag 7-2-2 fremgår, at hedtvandfliskedlen og varmepumpen kan levere 41.550,9 MWh pr. år. Det følger som anført af projektforslaget, at Kerry kan levere ca. 15.109 MWh. Energiklagenævnet lægger på baggrund af oplysning-

gerne i projektforslaget til grund, at de ca. 15.109 MWh er det, som Kerry kan levere, efter bearbejdningen af røggassen i absorptionsvarmepumpen. Kerry kan således levere 15.109 MWh ud af de 41.550,9 MWh, som i henhold til projektforslaget skal leveres til de to selskabet. Energiklagenævnet lægger på denne baggrund til grund, at de resterende ca. 26.000 MWh pr. år, som efter projektforslaget skal leveres til de to selskaber, vil blive produceret via en merindfyring af flis i hedtvandfliskedlen.

Energiklagenævnet finder herefter, at der på baggrund af etableringen af anlægget og merindfyringen af flis sker så stor en ændring i produktionsformen af Glamsbjerg Fjernvarme og Haarby Kraftvarmes varmeleveringer, at det taler for, at anlæggets hovedformål er at levere energi til bygningsopvarmning. Det fremgår videre af projektforslaget, at overskudsvarmen fra Kerry skal være grundlast i varmeproduktionen. Hovedformålet med projektforslaget må derfor være at erstatte den eksisterende varme i fjernvarmenettet med varme fra Kerry og hedtvandfliskedlen. Energiklagenævnet har endvidere lagt vægt på, at Glamsbjerg Fjernvarme er bygherre af transmissionsledningen og anlægget. Det forhold, at det samlede anlæg også løser problemer med lugtgenerne ved Kerrys produktion, ændrer efter Energiklagenævnets vurdering ikke på, at anlægget i det konkrete tilfælde må anses for at have bygningsopvarmning som hovedformål. Der er derfor ikke tale om et procesanlæg. Etableringen af anlægget er på denne baggrund omfattet af reglerne i projektbekendtgørelsen. Etableringen af anlægget kræver således godkendelse efter projektbekendtgørelsens regler. Projektbekendtgørelsens § 15 angår brændselsvalget ved etableringen af varmeproduktionsanlæg til levering af varme til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg eller varmeanlæg. Etableringen af anlægget skal således godkendes efter projektbekendtgørelsens § 15.

Af Energistyrelsens vejledning til projektbekendtgørelsen fremgår vedrørende bestemmelsen i § 15 bl.a., at der f.eks. ikke anvendes brændsel til at producere solvarme og geotermi. Af vejledningen fremgår, at det betyder, at der kan godkendes projektforslag for varmepumper, solvarme, geotermi og overskudsvarme baseret på biomasse i områder, som allerede forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg. Ved overskudsvarme forstås restvarme fra en erhvervsmæssig produktion. Der er således tale om et biprodukt til en anden og primær proces, der ikke har varmeproducerende karakter. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at der i den foreliggende sag ikke er tale om et anlæg opført til procesformål, og at den producerede varme derfor ikke anses for overskudsvarme i projektbekendtgørelsens forstand.

Det følger af projektbekendtgørelsens § 15, stk. 1, at kommunalbestyrelsen skal anvende kriterierne i § 15, stk. 2-4, ved fastlæggelse af brændselsvalg

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

Side 20 af 23

ved etablering af varmeproduktionsanlæg til levering af varme til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg. Kommunalbestyrelsen kan i disse tilfælde kun godkende brændslerne naturgas og mineralsk olie. Kommunalbestyrelsen kan endvidere godkende biogas, lossepladsgas og anden forgasset biomasse, hvis brændslet anvendes på en kraftvarmeproducerende produktionsenhed, der er baseret på disse brændsler. Såfremt der er tale om udvidet varmeproduktionskapacitet, som er nødvendiggjort af et øget varmebehov, kan kommunalbestyrelsen tillige godkende anvendelsen af CO₂-afgiftsfrit brændsel, såfremt anlægget alene er dimensioneret til at dække det øgede varmebehov. Da der i denne sag er tale om, at varmepumpen drives af en fliskedel, kræver godkendelsen af etableringen af anlægget således, at der er tale om et øget varmebehov, jf. projektbekendtgørelsens § 15, stk. 4. Energiklagenævnet har i sin praksis tilsluttet sig forståelsen af udtrykket "øget varmebehov", som det fremgår af Energistyrelsens vejledning til projektbekendtgørelsen. Energiklagenævnet har tiltrådt denne praksis i flere sager vedrørende projektbekendtgørelsens § 15, stk. 4. Der kan i den forbindelse bl.a. henvises til nævnets afgørelse af 12. oktober 2009 (j.nr. 1021-130⁸). Ved "øget varmebehov" forstås således et efterfølgende planlagt varmebehov. Nye anlæg skal derfor etableres og dimensioneres til at dække en udbygning af forsyningen i fremtiden. Der er således ikke tale om et efterfølgende planlagt varmebehov, hvis forsyningsområdet løbende udvides siden etableringen af det nuværende anlæg.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH –EKN

Side 21 af 23

Energiklagenævnet finder ikke, at der i den foreliggende sag er tale om et øget varmebehov i projektbekendtgørelsens § 15, stk. 4,'s forstand, det vil sige et efterfølgende planlagt varmebehov. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at overskudsvarmen fra Kerry vil komme til at erstatte varmen produceret hos Glamsbjerg Fjernvarme og Haarby Kraftvarme. Overskudsvarmen fra Kerry skal således dække det eksisterende varmebehov. Energiklagenævnet har endvidere lagt vægt på, at det fremgår af projektforslaget, at varmen fra Kerry skal være grundlast i varmeproduktion.

Da betingelserne i projektbekendtgørelsens § 15, stk. 4, således ikke er opfyldte, kan projektforslaget alene godkendes, hvis Energistyrelsen i henhold til projektbekendtgørelsens 28 meddeler dispensation fra projektbekendtgørelsens § 15. En sådan dispensation ses ikke at foreligge.

Projektforslaget kan derfor ikke godkendes i medfør af projektbekendtgørelsens § 15, stk. 4. Energiklagenævnet ophæver på denne baggrund Assens Kommunes afgørelse af 27. september 2012.

⁸ Sagen vedrørte en klage over Vejle Kommunes afgørelse af 28. januar 2009 om afslag på godkendelse af projektforslag om etablering af biomassefyret kedelcentral. Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menuen "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Lov om varmeforsyning".

Energiklagenævnet har ikke herved taget stilling til projektforslagets lovlighed, såfremt kedlens størrelse, brændselstype el. lign. ændres. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at den nye projektbekendtgørelse ikke ses at tage stilling til, om varme til at drive en absorptionsvarmepumpe er procesenergi eller ej.

Energiklagenævnet bemærker afslutningsvist, at projektforslaget er dateret 2. april 2012. Af de samfundsøkonomiske beregninger fremgår, at beregningerne bygger på tal fra Energistyrelsens forudsætninger for samfundsøkonomiske beregninger fra april 2011. Beregningerne er udarbejdet i regneprogrammet energyPRO, der er udviklet af firmaet Energi- og Miljødata. Beregningerne viser en samfundsøkonomisk fordel ved projektet på ca. 88 mio. kr.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

Side 22 af 23

Assens Kommune godkendte projektforslaget den 27. september 2012. Af Energistyrelsens hjemmeside, www.ens.dk, fremgår, at styrelsen den 10. september 2012 offentliggjorde en ny udgave af beregningsforudsætningerne for samfundsøkonomiske analyser på energiområdet. Den nye udgave består af et regneark. Af Energistyrelsens hjemmeside fremgår endvidere, at det er tallene i dette regneark, der skal anvendes, når samfundsøkonomiske analyser på energiområdet gennemføres.

Energistyrelsens notater om forudsætninger for samfundsøkonomiske analyser på energiområdet har vejledende karakter. De faktiske forudsætninger for den samfundsøkonomiske analyse kan til stadighed ændre sig. Desuden har analysen et 20-årigt perspektiv, der i sagens natur er usikkert og må antages at være en kvalificeret øjebliksvurdering på bestemte forudsætninger. For at give kommunen et så godt beslutningsgrundlag som muligt, så bør det projektforslag, som kommunen har til godkendelse, være opdateret i henhold til den seneste version af Energistyrelsens udmeldte forudsætninger for samfundsøkonomiske analyser på Energiområdet, hvis man vælger at basere projektforslagets samfundsøkonomiske analyse på disse forudsætninger. Da beregningerne i projektforslaget ikke var opdateret, da Assens Kommune traf afgørelsen af 27. september 2012, lider afgørelsen også på denne baggrund af en væsentlig mangel, der medfører afgørelsen ophævelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Assens Kommunes afgørelse af 27. september 2012 ophæves.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 17. april 2013

Afgørelsen er truffet i henhold til projektbekendtgørelsens § 29, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-153-31

SSH -EKN

På nævnets vegne

Side 23 af 23

Poul K. Egan
Nævnnsformand

/Signe Sara Hildebrandt
Fuldmægtig, cand.jur.