

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk**KLAGE FRA
OVER
OM**

[XXX]

Guldborgsund Kommunes afgørelse af 12. oktober 2012
pålæg af forblivelsespligt**7. maj 2013**

J.nr. 1021-12-157-24

SSH-EKN

**NÆVNETS
SAMMEN-
SÆTNING
I SAGEN**Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
Professor, cand.jur. & Ph.D. Birgitte Egelund Olsen
Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen**NÆVNETS
AFGØRELSE**Guldborgsund Kommunes afgørelse af 12. oktober 2012
stadfæstes.

[XXX] (herefter klager) har ved brev af 11. november 2012 indbragt Guldborgsund Kommunes afgørelse af 12. oktober 2012 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen pålagde Guldborgsund Kommune klagers ejendom forblivelsespligt til Sakskøbing Fjernvarmeselskab a.m.b.a. (herefter værket).

Sagens baggrund

Klager købte i 1977 en byggegrund i udstykningen Rosengården, som klager efterfølgende byggede sin ejendom på. I 2010 fik klager indlagt fjernvarme i ejendommen, der er et parcelhus. Værket modtager fjernvarmen fra et halmfyret kraftvarmeværk, der for nyligt er overtaget af REFA I/S¹. Værket udarbejdede et projektforslag af 5. oktober 2011 om forblivelsespligt. Projektforslaget vedrørte 199 ejendomme, herunder klagers ejendom. Værket ansøgte Guldborgsund Kommune, der er varmeplansmyndighed, om godkendelse af projektforslaget. Kommunen sendte projektforslaget i høring hos de berørte grundejere ved brev af 9. februar 2012, og ved e-mail af 12. marts 2012 fremsendte klager en indsigelse mod pålægget om forblivelsespligt. Klager anførte i den forbindelse bl.a., at da klager i 2010 fik indlagt fjernvarme, indgik klager aftale med fjernvarmeværket om levering i en årrække, og at disse betingelser efter klagers opfattelse ikke kunne ændres. Kommunen færdiggjorde herefter

¹ I/S REFA – Fælleskommunal affaldsbehandling for Lolland-Falster.

sagens behandling og traf den 7. august 2012 afgørelse om, at klagers ejendom skulle forblive tilsluttet værket (forblivelsespligt). Klager indbragte afgørelsen af 7. august 2012 for Energiklagenævnet, der ved afgørelse af 9. oktober 2012 (j.nr. 1021-12-147)² ophævede og hjemviste afgørelsen til fornyet behandling i Guldborgsund Kommune, da afgørelsen led af en mangelfuld begrundelse.

Guldborgsund Kommune traf herefter den nu påklagede afgørelse af 12. oktober 2012, hvoraf bl.a. fremgår følgende:

”[...]”
Fornyet afgørelse om forblivelsespligt til fjernvarmeforsyningen i Sakskøbing.
...

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH –EKN

Side 2 af 21

Foranlediget af Sakskøbing Fjernvarmeselskab a.m.b.a.’s ansøgning¹ om forblivelsespligt til fjernvarme af ca. 200 ejendomme, har Guldborgsund Kommune på byrådsmødet den 14. juni 2012 besluttet, at der skal meddeles forblivelsespligt på disse ejendomme til fjernvarmeforsyning på baggrund af vedlagte redegørelse.

I kan se byrådets beslutning og de bilag, der indgik på kommunens hjemmeside på nedenstående link:

<http://guldborgsund.instant.cohaesio.net/Byr%C3%A5d/14-06-2012%20Referat%20af%20Dagsorden%20med%20beslutningsprotokol.aspx#121>

Jeres ejendom pålægges derfor forblivelsespligt til Sakskøbing Fjernvarmeselskab a.m.b.a.’s fjernvarmeforsyning i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens² § 2.

Tinglysningen er sket på jeres ejendom på nedenstående adresse i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 21:

[...]”.

Afgørelsen af 12. oktober 2012 var vedlagt kopi af en redegørelse for kommunens beslutning indeholdende kommunens bemærkninger til klagers tidligere klage til Energiklagenævnet. Af redegørelsen fremgår bl.a. følgende:

² Energiklagenævnets afgørelse af 9. oktober 2012 er offentliggjort i anonymiseret form på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menuen ”Afgørelser” → ”Kronologisk liste” → ”Lov om varmeforsyning”.

”[...]

Redegørelse for kommunens beslutning om forblivelsespligt til fjernvarme i Sakskøbing.

...

Sagsbehandlingen sker i henhold til § 4 i varmeloven og tilslutningsbekendtgørelsens § 2, som giver kommunen ret til at meddele forblivelsespligt. Da projektet så gunstigt ud i forhold til forbrugerne blev det aftalt med konsulenten at gennemføre en høring af ejerne til de 199 ejendomme i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 4.

Høringen blev efter aftale gennemført med annoncering i uge 6 og 7 i den lokale ugeavis og kommunen sendte brev ud til ejendomsjerne den 09-02-2012 med svarfrist den 12-03-2012.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH –EKN

Side 3 af 21

På baggrund af høringssvarene har kommunen udarbejdet en hvidbog. Der indkom 20 svar, hvoraf 12 tilkendegav deres accept til forblivelsespligt. 8 svar, hvor det ønskedes, at det stadig skulle være frivilligt, at være tilsluttet fjernvarme:

[...]

Der var ingen ejendomme, som opfyldte tilslutningsbekendtgørelsens krav til dispensation (§ 15 til 17) og dermed kunne undtages forblivelsespligt.

Gennemgangen af forsyningsselskabets ansøgning viser, at de udregnede økonomiske scenarier for forbrugerøkonomi er foretaget på baggrund af kendte nøgletal og giver et realistisk billede af fjernvarmeøkonomien i forhold til varmepumpeteknologier og andre individuelle varmeforsyninger.

Rene olie- og elopvarmede boliger vil være meget dyrere end fjernvarme på ca. 16.000 Kr/år og derfor ikke være et alternativ. El kan blive op 32.000 Kr/år, som er dobbelt så dyr og olie op til 27.000 Kr/år.

Tabel fra ansøgningen:

[Tabel udeladt]

Fjernvarmen modtages fra det halmfyrede kraftvarmeværk på Tømmervej 1, 4990 Sakskøbing, som for nylig er overtaget af REFA I/S.

Biomasseprisernes udvikling hersker der en del tvivl om, og der kan derfor være en mulighed for at jordvarme (22.000 Kr/år) på

sigt vil blive konkurrencedygtig med fjernvarmen i Sakskøbing. Dertil kommer en eventuel prisudvikling på el afhængig af hvordan denne produceres og distribueres både nationalt og internationalt samt udviklingen i reguleringen på skatte- og afgiftsområdet. Oliepriserne vil fortsætte med at stige.

Fjernvarmen kan dog leveres billigt fra Sakskøbing Fjernvarmeselskab i mange år endnu set i forhold til den gennemsnitlige fjernvarmepris udregnet på baggrund af landets fjernvarmeforsyningsselskaber (Energitilsynets opgørelse august 2012), hvor Sakskøbing ligger i den billige ende (11.016 kr/år nr. 34 ud af 35 varmeforsyninger – Den dyreste ligger på kr. 37.096 kr/år – middelprisen ligger omkring 15.500 kr/år). Priserne er opgjort i forhold til et standardhus på 130 m².

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH –EKN

Side 4 af 21

Der er således ikke et væsentlig billigt individuelle alternativ til varmforsyningen i Sakskøbing end den fælles fjernvarmeforsyning set over en længere tidshorisont. Det er derfor kommunens vurdering, at Sakskøbing Fjernvarmes projekt godkendes og der meddeles forblivelsespligt til alle de ansøgte ejendomme, der jo ligger indenfor det eksisterende forsyningsområde i henhold til ovenstående begrundelse.

Dermed støttes et velfungerende fjernvarmesystem til fortsat sikring af levering af fjernvarme til forbrugerne til en konkurrencedygtig pris lang tid ud i fremtiden.

[...]”.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager har til støtte for klagen henvist til de bemærkninger, som klager fremkom med i forbindelse med Energiklagenævnets afgørelse af 9. oktober 2012. Derudover er klager fremkommet med yderligere bemærkninger. Til støtte for klagen har klager herefter i hovedsagen fremført følgende:

- Baggrunden for købet af udstykningen i Rosengården var bl.a. det forhold, at der ikke var tilslutningspligt til fjernvarme.
- Fjernvarmen blev indlagt i ejendommen i 2010, da det blev tilbudt og nyetableret i området. Aftalen med fjernvarmeværket angik levering af fjernvarme i en årrække. Derfor er det ikke muligt at ændre betingelserne i aftalen med en tinglysning.
- Værket spurgte grundejerne i Rosengården om interessen for tilslutning gennem flere år. Det var imidlertid først efter tredje forsøg, at der blev opnået det minimum af interesserede, der skulle til for, at projek-

tet kunne gennemføres. Havde grundejerne på dette tidspunkt fået oplyst, at værket senere ville anmode om forblivelsespligt, ville udfaldet af interesseforespørgslen måske være blevet et andet.

- Størrelsen på den faste afgift, der i øjeblikket alene er et mindre beløb pr. kvadratmeter, vil kunne blive ændret, hvis værket finder behov herfor. Der sker hele tiden energioptimeringer af de berørte ejendomme. Behovet for varme vil dermed hele tiden blive mindre. Dette vil automatisk føre til en større fast afgift til sikring af, at værket kan dække omkostninger. Investeringen i et jordvarmeanlæg eller en varmepumpe ville alt i alt komme til at koste det samme, som fjernvarmen koster i dag.
- Hvis værket og kommunen er så sikre på, at fjernvarmen fortsat vil være konkurrencedygtig på prisen, burde det ikke være nødvendigt at pålægge forblivelsespligten.
- Beregningerne i projektforslaget benytter en tidshorisont på 10 og 60 år. Brændselspriserne på f.eks. halm kendes ikke så langt ud i fremtiden. Der forskes endvidere hele tiden i nye og miljømæssige energiformer. I ansøgningsmaterialet er der ikke medtaget beregninger, hvor f.eks. solenergi indgår. Dette er ellers en meget rentabel investering.
- Beregningerne er baseret på oplysninger fra Dansk Fjernvarme, der ikke er en neutral kilde.
- Værket fik på etableringstidspunktet leveret varme fra DONG's værk i Sakskøbing. Denne forsyningsenhed er efterfølgende solgt til REFA I/S, som kommunen har økonomiske interesser i. REFA I/S driver også affaldshåndtering. Der er derfor en risiko for, at vilkårene for varmeleveringen kommer til at ligne vilkårene i andre områder, hvor en meget dyr fjernvarmeafgift har bevirket, at ejendommene er blevet usælgelige på grund af forblivelsespligten. Kommunen har anført, at REFA I/S skal hvile-i-sig-selv. Dette siger imidlertid ikke noget nærmere om, hvilke omkostninger der kan pålægges regnskabet.
- Inden byrådets godkendelse af projektforslaget havde forslaget været behandlet i Teknik- og Miljøudvalget, hvor der var stemmelighed, og i økonomiudvalget, hvor resultatet af afstemningen var 3 for og 4 imod. Byrådet vælger at tilsidesætte udvalgenes afstemninger med 16 stemmer for og 11 stemmer imod. Det burde ellers være udvalgsmedlemmerne, der har den bedste kompetence på området. De byrådsmedlemmer, der sidder i REFA I/S' bestyrelsen må endvidere være inhabile, da deres interesse også må ligge i REFA I/S' drift.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

Side 5 af 21

- Kommunen kan ikke tinglyse forblivelsespligten, inden sagen er afgjort. Det har den imidlertid gjort.
- Klager søger om dispensation fra forblivelsespligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens³ § 17, stk. 2, nr. 1, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 3. Klager blev pensionist, inden ændringen i tilslutningsbekendtgørelsen trådte i kraft. Klager søgte ikke om dispensation i forbindelse med kommunens høringsbrev, da det af brevet fremgik, at der alene var tre muligheder for at søge om fritagelse. Klager regnede derfor ikke med, at der var flere muligheder for at opnå dispensation.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

Værkets synspunkter og bemærkninger

Værket finder, at afgørelsen af 12. oktober 2012 skal stadfæstes. Til støtte herfor har værket navnlig anført følgende:

Side 6 af 21

- Udstykningen Rosengården, var ikke med i den Kommunale Varmeplan, som den daværende Sakskøbing Kommune gennemførte ultimo 1980. Udstykningen var derfor fritaget for at tilslutte sig fjernvarmen. Efterfølgende har værket flere gange prøvet at få Rosengården frivilligt til at tilslutte sig fjernvarmen uden held. Medio 2011 henvendte en husejer fra Rosengården, som gerne ville have fjernvarme, sig til værket. Værket oplyste i den forbindelse, at såfremt grundejeren kunne få de øvrige husejere til frivilligt at tilslutte sig fjernvarmen, var værket indstillet på at gennemføre et fjernvarmeprojekt i Rosengården. Det lykkedes for grundejeren at fremskaffe det nødvendige antal underskrifter. Værket opsøgte på denne baggrund de grundejere, som havde ønsket at få fjernvarme og indgik aftaler herom med disse grundejere.
- En aftale blev indgået med klager den 2. november 2009. Af aftalen fremgår tydeligt, at den vil blive tinglyst.

Kommunens udtalelse til sagen

Kommunen finder, at afgørelsen af 12. oktober 2012 skal stadfæstes. I forbindelse med fremsendelsen af sagens akter til Energiklagenævnet har kommunen bl.a. udtalt følgende:

- I den aftale, der er indgået mellem klageren og fjernvarmeselskabet, er det nævnt, at der meddeles forblivelsespligt. Det er dog kun kommunen, som kan afgøre, om en ejendom skal meddeles pligter i forbindelse med varmforsyningen, og det er også kommunen, der skal betale omkostningerne til en tinglysning.

³ Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg med senere ændringer.

- Som det fremgår af redegørelsen til afgørelsen meddeler kommunen bl.a. forblivelsespligt generelt til fjernvarme i Sakskøbing for at støtte et velfungerende fjernvarmesystem til fortsat sikring af levering af fjernvarme til forbrugerne til en konkurrencedygtig pris lang tid ud i fremtiden. Det vil sige en sikring af en kollektiv varmforsyning.
- Det er kommunens vurdering, at de økonomiske forudsætninger i værkets ansøgning opfylder kravene i tilslutningsbekendtgørelsens § 3, herunder pkt. 7 i samme bekendtgørelse vedrørende eksempler på brugerøkonomi. Varmepumper er medtaget i beregningerne.
- Kommunen har i sin redegørelse til afgørelsen forholdt sig til en eventuel fremtidig udvikling på det økonomiske område generelt vedrørende varmforsyning, da der ikke umiddelbart kan findes nogle væsentlige billigere alternativer til kollektiv varmforsyning i den nærmeste fremtid. Energistyrelsen udarbejder efter bedste skøn forudsætninger for samfundsøkonomiske analyser på energiområdet, hvor bl.a. prisudviklingen på brændsler indgår. Selv Energistyrelsen udtaler i disse forudsætninger, at det er meget komplekst at forudsige brændselspriser på biomasse.
- Forsyningsselskaber gør selv en indsats for energiforbedringer og tjener penge på CO₂-reduceringer. Samtidigt sker der en løbende forbedring af styring og anlæg til kollektiv fjernvarmforsyning. Dertil kommer eventuelle skattemæssige ændringer gennem folketinget, som kan påvirke såvel selskabsøkonomi som privatøkonomi. Der er derfor flere forhold, som kan påvirke den faste afgift i både opadgående og nedadgående retning.
- Alle politikere i kommunale politiske udvalg kan begære sager til afgørelse i Byrådet, som er kommunens øverste beslutningsinstans. Det er derfor i Byrådet, at den endelige beslutning træffes i alle slags sager.
- Efter § 21 i tilslutningsbekendtgørelsen tinglyste kommunen forblivelsespligt på alle berørte ejendomme kort efter meddelelsen af den første afgørelse. Efter Energiklagenævnets afgørelse om ophævelse af den første afgørelse blev tinglysningen fastholdt, da kommunen kunne udarbejde en ny afgørelse til opfyldelse af de forhold Energiklagenævnet havde påpeget i sin afgørelse til ophævelse af kommunens første afgørelse. Kommunen er naturligvis indstillet på, at ophæve tinglysningen af forblivelsespligt på en ejendom, såfremt det vurderes, at en afgørelse om forblivelsespligt på en ejendom strider imod tilslutningsbekendtgørelsens bestemmelser.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

Side 7 af 21

- Klager har på intet tidspunkt nævnt, at han var folkepensionist eller dokumenteret dette, før indgivelsen af klagen i denne sag. Klagers ejendom er dog i forvejen tilsluttet fjernvarme. I Energistyrelsens vejledning til tilslutningsbekendtgørelsen er der givet retningslinjer for dispensation til pensionister. Det fremgår heraf, at folkepensionister efter den nugældende bekendtgørelse alene kan få dispensation fra et påbud om tilslutningspligt.

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse

Varmeforsyningslovens⁴ kapitel 2 indeholder regler om varmforsyningsplanlægning. Af lovens § 3, stk. 1, fremgår i den forbindelse følgende:

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

”[...]

Side 8 af 21

Kapitel 2

Varmeforsyningsplanlægning

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen.

...

[...]”.

Kommunalbestyrelsens muligheder for at pålægge eksisterende bebyggelser tilslutningspligt fremgår af varmforsyningslovens § 12, hvoraf fremgår følgende:

”[...]

§ 12 Hvis det forudsættes i et godkendt projekt for et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan kommunalbestyrelsen bestemme, at eksisterende bebyggelse inden for en bestemt tidsfrist skal tilsluttes anlægget, bl.a. under hensyntagen til den naturlige udskiftningstakt for eksisterende opvarmningsanlæg. Kommunalbestyrelsen godkender vilkårene for tilslutningen.

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren fastsætter efter forhandling med de kommunale organisationer regler om adgangen til at træffe bestemmelse efter stk. 1.

Stk. 3. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at ejere af ejendomme, der skal tilsluttes et kollektivt varmforsyningsanlæg ifølge en beslutning efter stk. 1, kan få udbetalt en godtgørelse af kommunen og anlægget, der hver udreder halvdelen. Beslutning om udbetaling af godtgørelsen og dennes størrelse træffes af kommunalbestyrelsen. Godtgørelsen fastsæt-

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 om varmforsyning med senere ændringer.

tes i mangel af mindelig overenskomst af de taksationsmyndigheder, der er nævnt i §§ 57-62 i lov om offentlige veje.

[...].

Tilslutningsbekendtgørelsen⁵, der er udstedt i medfør af bl.a. varmemforsyningslovens § 12, stk. 2, indeholder nærmere regler om pålæggelse af tilslutningspligt. Guldborgsund Kommune har godkendt projektforslaget om forblivelsespligt og pålagt Deres ejendom forblivelsespligt efter reglerne i den nu gældende tilslutningsbekendtgørelse, der trådte i kraft den 1. juli 2011. Tilslutningsbekendtgørelsen indeholder bl.a. reglerne for kommunalbestyrelsens pålæg af tilslutnings- og forblivelsespligt og meddelelse af fritagelse og dispensation herfra. Forblivelsespligt kan pålægges af kommunalbestyrelsen og skal ske på baggrund af et projektforslag. Af tilslutningsbekendtgørelsen fremgår i den forbindelse bl.a. følgende:

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

Side 9 af 21

”[...]

§ 1. I denne bekendtgørelse forstås ved:

1) *Tilslutningspligt*: En forpligtelse for en ejendom til at være tilsluttet det kollektive varmemforsyningsanlæg i området, hvilket bl.a. indebærer, at ejendommens ejer skal bidrage økonomisk til den kollektive forsyning, jf. § 7.

2) *Forblivelsespligt*: En forpligtelse for en ejendom, der allerede er tilsluttet det kollektive varmemforsyningsanlæg i området, til at forblive tilsluttet dette, hvilket bl.a. indebærer, at ejendommens ejer skal blive ved at bidrage økonomisk til den kollektive forsyning, jf. § 7.

...

[...]

§ 2. Kommunalbestyrelsen kan pålægge ny og eksisterende bebyggelse tilslutnings- og forblivelsespligt til et kollektivt varmemforsyningsanlæg. Beslutning herom kan ikke træffes, før forudsætningerne herfor er belyst i et af kommunalbestyrelsen godkendt projekt. Beslutningen skal træffes samtidig med eller umiddelbart efter godkendelsen af projektet.

§ 3. Ansøgning om godkendelse af projekt om pålæg af tilslutnings-, forblivelses- eller bidragspligt til et kollektivt varmemforsyningsanlæg skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang, som er nødvendigt for kommunalbestyrelsens bedømmelse af ansøgningen:

1) Den eller de ansvarlige for projektet.

⁵ Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg med senere ændringer.

- 2) Forholdet til varmeplanlægningen, herunder forsyningsforhold samt lokalplaner.
- 3) Tidsplan for tilslutningen.
- 4) Fastlæggelse af forsyningsområder.
- 5) Fortegnelse over ejendomme, der ifølge projektet påtænkes knyttet til anlægget ved påbud, tilslutnings-, forblivelses- eller bidragspligt til anlægget.
- 6) Økonomiske konsekvenser for berørte lodsejere, herunder vilkår for tilslutning og tidspunkter for brugertilslutning m.v.
- 7) Eksempler på brugerøkonomi ved tilslutning til kollektiv forsyning i forhold til opvarmning med varmepumper, herunder ved forskelligt varmebehov.
- 8) Retsvirkninger af tilslutnings- eller forblivelsespligt.
- 9) Hvilke eksisterende bebyggelser der ikke kan pålægges tilslutnings- eller forblivelsespligt.
- 10) Dispensation.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

Side 10 af 21

§ 4. Kommunalbestyrelsen sikrer, at grundejere, der efter projektet forudsættes pålagt tilslutningspligt, forblivelsespligt eller bidragspligt til anlægget, underrettes skriftligt om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger kan blive fremsendt inden for 4 uger.

§ 5. Kommunen sender grundejere, der efter projektet forudsættes pålagt tilslutningspligt, forblivelsespligt eller bidragspligt til anlægget, skriftlig meddelelse om såvel godkendelse af projektet som beslutning om pålæg af tilslutningspligt, forblivelsespligt eller bidragspligt til anlægget med oplysning om klageadgang og klagefrist. Klagefristen regnes fra tidspunktet, hvor grundejeren har modtaget kommunens meddelelse.

Stk. 2. Kommunen sender den skriftlige meddelelse til grundejerne snarest muligt og senest 4 uger efter beslutningen om pålæg af tilslutningspligt, forblivelsespligt eller bidragspligt er truffet.

[...]

§ 20. Kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 2, 3 og 4 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom. Beslutningen efter §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen.

Stk. 2. Ejeren har pligt til at underrette eventuelle lejere om meddelelsen efter stk. 1.

Stk. 3. Kommunens meddelelse efter stk. 1 skal indeholde oplysninger om klageadgang og klagefrist, samt om retsvirkninger m.v. af kommunalbestyrelsens beslutning.
[...].”

Visse former for bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt. De former for bebyggelse, der er undtaget, fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15:

”[...]

Bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet

§ 15 Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt:

1. Bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig.
2. Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
3. Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
4. Bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække.
5. Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
6. Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.

Stk. 2. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges forblivelsespligt:

1. Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
2. Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

Side 11 af 21

- bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
3. Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
 4. Eksisterende lavenergibygnings, jf. § 1, nr. 5.
[...].”

Når kommunen har truffet afgørelse om tilslutningspligt, og klagefristen på 4 uger regnet fra denne afgørelse er udløbet, er afgørelsen bindende for de berørte borgere. Man kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningspligt efter bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16:

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

”[...]

Side 12 af 21

§ 16 Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for pligten under henvisning til bestemmelserne i § 15, jf. dog § 17, stk. 1.
[...].”

Kommunen har dog mulighed for at meddele dispensation fra tilslutnings- eller forblivelsespligten, herunder forlænge tilslutningsfristen for en ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17:

”[...]

Dispensation

§ 17 Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen giver, under forudsætning af, at den pågældende ejendom er en enfamiliesejendom, efter ansøgning dispensation fra tilslutningspligt til en person, der:

1. er folkepensionist på tilslutningstidspunktet, jf. § 7, stk. 3,
2. har været ejer eller medejer af den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt, og
3. har haft fast bopæl på den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen meddeler dispensation fra tilslutningspligt og forblivelsespligt for ny bebyggelse, der opføres

som lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 6. Dispensation meddeles til ejeren af ejendommen senest ved udstedelse af byggetilladelse. [...]”.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 15 er en oversigt over, hvilke typer af bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg, mens bekendtgørelsens § 17, stk. 1-3, indeholder regler om, hvornår kommunalbestyrelsen kan meddele dispensation fra en pålagt tilslutningspligt eller forblivespligt. Forskellen mellem § 15 og § 17 er således, at ejendomme omfattet af bestemmelsen i § 15 slet ikke kan pålægges tilslutningspligt, og derfor helt er fritaget fra pligten. § 15 giver ejeren af en ejendom, der er omfattet af bestemmelsen, et retskrav på at være undtaget fra tilslutningspligten, hvis bestemmelsens betingelser er opfyldt på det tidspunkt, hvor tilslutningspligten pålægges. § 17, stk. 1, finder derimod anvendelse i tilfælde, hvor tilslutningspligten eller forblivespligten kan pålægges/er blevet pålagt, men hvor kommunen på grund af særlige omstændigheder, f.eks. på grund af ejeren af ejendommens personlige og økonomiske forhold efter en konkret vurdering vælger at fritage ejendommen fra pligten (dispensation). Derudover kan der gives dispensation, når ejeren af ejendommen er folkepensionist (§ 17, stk. 2), eller når der er tale om et nyopført lavenergihus (§ 17, stk. 3). Det er kommunalbestyrelsen, der beslutter, om der kan gives dispensation efter § 17. Ansøgere efter § 17, stk. 1, har ikke retskrav på at få den ønskede dispensation. Ansøgere efter § 17, stk. 2, og 3, har, såfremt betingelserne herfor er opfyldte, et retskrav på at få den ønskede dispensation.

I forbindelse med udstedelsen af bekendtgørelse nr. 690 har Energistyrelsen endvidere den 16. januar 2012 udstedt en vejledning om ændrede regler i tilslutningsbekendtgørelsen. Vejledningen er offentliggjort på Energistyrelsens hjemmeside: www.ens.dk. Af denne vejledning fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Desuden er dispensationsmuligheden for folkepensionister ændret. Efter den gamle tilslutningsbekendtgørelse og Energiklagenævnets praksis kunne folkepensionister få dispensation fra både tilslutnings- og forblivespligt. Det ændrer den nye tilslutningsbekendtgørelse på. Folkepensionister kan efter den nye tilslutningsbekendtgørelse alene få dispensation fra et påbud om tilslutningspligt.

Dispensationsmuligheden for folkepensionister har sin baggrund i forslaget til ændring af lov om varmforsyning af 31. maj 2000. Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår det, at: *”Endelig skal der med udgangspunkt i de allerede gældende bestemmelser for tilslutningspligt, jf. varmforsyningslovens § 12, stk. 1*

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

Side 13 af 21

og 2, fremover være mulighed for at undtage særlige befolkningsgrupper fra tilslutningspligten, idet de nævnte bestemmelser ordlyd i øvrigt ikke ændres. Kriterierne for denne undtagelse vil blive udarbejdet i en bekendtgørelse og sigte på fritagelse af f.eks. folkepensionister.”

Det fremgår af Varmeforsyningsloven med kommentarer af Klavs V. Gravesen, Christine Ravnholt Hartmann og Kamma Eilschou Holm Jonassen, 1. udg. 2004, side 286-287 vedrørende dispensationsbestemmelsen for folkepensionister, at: *“Baggrunden var, at det kunne forekomme urimeligt, hvis en folkepensionist skulle omstille sin eksisterende opvarmningsform. En sådan omstilling kan betyde opgravning af have, nedrivning og opbygning indvendigt, hvilket der var et politisk ønske om at skåne personer, som muligvis også havde en kortere årrække tilbage i egen bolig, for.”*

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH –EKN

Side 14 af 21

I den nye tilslutningsbekendtgørelse er det således tydeliggjort, at der kun kan gives dispensation fra en tilslutningspligt for bebyggelse, der ikke allerede er tilsluttet den kollektive forsyning. Hvis en folkepensionist én gang har tilsluttet sig den kollektive varmforsyning, kan han eller hun således ikke fravælge den kollektive forsyning med hjemmel i § 17, stk. 2, når kommunalbestyrelsen pålægger forblivelsespligt.

...

4.3. Ændring af bestemmelse om dispensation for folkepensionister

Den nye tilslutningsbekendtgørelse angiver grænserne for hvornår en folkepensionist har krav på dispensation efter § 17, stk. 2. Som anført ovenfor, er hensynet bag bestemmelsen at skåne ældre personer, der muligvis kun kan bebo deres ejendom i et mindre antal år, fra den omstilling, som en tilslutning til den kollektive varmforsyning kan indebære. I lyset af dette hensyn, er muligheden for at få dispensation efter denne bestemmelse begrænset til personer, der:

1. er folkepensionist på tilslutningstidspunktet, dvs. det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget og hvor fristen for tilslutning er udløbet,
2. der har været ejer eller medejer af den pågældende ejendom siden kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt, og
3. der har haft fast bopæl på ejendommen siden kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt.

Den tidligere bestemmelse om folkepensionister blev fortolket således, at man skal først skal være folkepensionist på tilslutnings-

tidspunktet. I den nye tilslutningsbekendtgørelse er dette fastlagt i selve bestemmelsen.

Alene en person, der ejer eller medejer ejendommen, har krav på dispensation efter § 17, stk. 2. Desuden skal personen have fast bopæl på ejendommen. Når en ejer eller medejer ikke bebor ejendommen er hensynet bag bestemmelsen om, at folkepensionisten skal have mulighed for at nyde en uforstyrret beboelse i de år, der er tilbage, ikke relevant.

Ejerskabs- og bopælskravene gælder fra det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligten. Når en ejer først flytter ind i ejendommen på et senere tidspunkt er hensynet om en fortsat uforstyrret beboelse heller ikke relevant. Ved at kræve, at personen har været (med)ejer af ejendommen siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligten, ved kommunalbestyrelsen og det kollektive varmforsyningsanlæg, når der træffes beslutning om tilslutningspligt, hvilke ejendomme vil være omfattet af dispensationen, jf. § 17, stk. 2. For varmforsyningsanlægget er varmegrundlaget relevant for vurderingen af hvor stor en kapacitet nettet skal have. Der skal således ikke gives dispensation, når ejendommen inden tilslutningsfristens udløb bliver solgt til én, der vil være folkepensionist på tilslutningstidspunktet. Når en person beslutter at erhverve en ejendom, velvidende at denne er pålagt tilslutningspligt, vil det ikke være nødvendigt at skåne personen for de mulige konsekvenser, en omstilling kunne indebære.

Endeligt kan dispensationsbestemmelsen alene anvendes ved enfamiliesejendomme, dvs. ejendomme, som indeholder én selvstændig lejlighed. Dermed undgås det, at bofællesskaber eller bygninger med flere lejligheder bliver undtaget fra tilslutningspligten alene fordi én af ejerne/beboerne er folkepensionist.

Dispensationen bortfalder, når ét af kravene ikke længere er opfyldt. Dette betyder, at ejendommen skal tilsluttes, når ejendommen bliver solgt eller folkepensionisten flytter fra ejendommen, uanset om den nye ejer/beboer også er folkepensionist. En senere overdragelse til folkepensionistens ægtefælle vil således medføre, at dispensationen bortfalder. Kun i tilfældet af, at ægtefællen selvstændigt opfylder kravene i § 17, stk. 2, kan dispensationen opretholdes.

[...]”.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH –EKN

Side 15 af 21

Projektforslaget om forblivelsespligt

Projektforslaget om forblivelsespligt er vedlagt som bilag 1.

Begrundelsen for Energiklagenævnets afgørelse

Ad Projektforslaget om forblivelsespligt

Det fremgår af varmemforsyningslovens §§ 11 og 12, at kommunalbestyrelsen kan pålægge eksisterende og ny bebyggelse tilslutningspligt. Energiklagenævnet bemærker på denne baggrund indledningsvist, at en civilretlig aftale indgået mellem et værk og en grundejer om levering af fjernvarme for en tidsbestemt periode, således ikke er til hinder for, at kommunen efter reglerne i varmemforsyningsloven og tilslutningsbekendtgørelsen kan pålægge en ejendom forblivelsespligt.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

Varmeforsyningslovens §§ 11 og 12 overlader et meget vidt skøn til kommunen, og det er hermed i væsentligt omfang overladt til kommunen at bestemme, hvorvidt den ønsker at pålægge tilslutningspligt. Pålæggelse af tilslutningspligt eller forblivelsespligt er et såkaldt "styringsmiddel" (værktøj), som kommunen kan vælge at benytte sig af som led i dens generelle varmeplanlægning, hvis kommunen f.eks. ønsker at fremme udbredelsen af kollektiv forsyning, herunder en bestemt form for kollektiv forsyning. Kommunens beslutning om pålæggelse af tilslutningspligt eller forblivelsespligt skal baseres på saglige hensyn, som f.eks. miljøhensyn, hensyn til varmeprisen, eller hensyn til beskyttelse af foretagne investeringer og dermed sikring af fortsat kollektiv forsyning m.v. Hvis kommunens beslutning i øvrigt er baseret på saglige hensyn, der i det konkrete tilfælde vægter tungere, indeholder varmemforsyningslovens regler imidlertid ikke et krav om, at brugerøkonomien nødvendigvis skal være positiv (dvs. at udgifterne til varme skal blive lavere for de berørte grundejere).

Side 16 af 21

Varmeforsyningslovens §§ 11 og 12 indeholder dog et krav om, at pålæggelse af tilslutningspligt skal forudsættes i et godkendt projektforslag. Tilslutningsbekendtgørelsen, der er udstedt med hjemmel i varmemforsyningsloven, indeholder de nærmere regler for proceduren i forbindelse med kommunens pålæggelse af tilslutningspligt, herunder regler om kommunens godkendelse af projektforslaget, de indholdsmæssige krav til projektforslaget og høring af de berørte borgere. Tilslutningsbekendtgørelsens regler har således – med undtagelse af bekendtgørelsens §§ 15-17 om fritagelse og dispensation for visse ejendomme – i overvejende grad karakter af formelle procedureregler.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 2, at en kommune ikke kan pålægge tilslutnings- eller forblivelsespligt, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt projekt. Projektet skal som udgangspunkt, i det omfang som er nødvendigt, indeholde de oplysninger, der fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 3, nr. 1 – 10. Det projektforslag, som værket i den konkrete sag har

udarbejdet, indeholder oplysninger om bl.a. de ansvarlige for projektet, forholdet til varmeplangrundlaget, fastlæggelse af forsyningsområdet, en oversigt over de ejendomme, som er omfattet af projektforslaget samt oplysninger om de økonomiske konsekvenser for brugerne. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at projektforslaget indeholder de oplysninger, som i den konkrete situation er nødvendige for, at Guldborgsund Kommune kan bedømme ansøgningen om godkendelse af projektforslaget for forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1-10.

Særligt for så vidt angår oplysninger om brugerøkonomi bemærker Energiklagenævnet, at § 3, nr. 6, ikke indeholder nærmere krav til, hvilke specifikke standarder der skal anvendes ved beregningerne for brugerøkonomi. Energiklagenævnet finder, at de anvendte beregningseksempler – sammen med projektforslagets øvrige oplysninger – er egnet til en generel illustration af de økonomiske konsekvenser for de berørte grundejere. Energiklagenævnet bemærker også i denne sammenhæng, at hverken § 3, nr. 6, eller tilslutningsbekendtgørelsens øvrige bestemmelser indeholder et krav om resultatet af brugerøkonomien, herunder et krav om, at der skal være positiv brugerøkonomi, for at tilslutningspligt kan pålægges. Selvom projektforslaget omhandler forblivelsespligt, er investeringen i fjernvarmen medtaget i beregningerne. Selv med indregningen af denne investering viser beregningerne, at de årlige omkostninger ved fjernvarme over en tiårig periode vil være mindre, end ved de anvendte referencer luft- til vandvarmepumpe og jordvarmepumpe.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 4 fastsætter, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at grundejere, der efter et projektforslag forudsættes pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, underrettes skriftligt om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger kan blive fremsendt inden for 4 uger. Grundejere, der ifølge projektforslaget forudsættes pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal have skriftlig meddelelse om såvel godkendelse af projektforslaget som beslutning om pålæg af tilslutningspligt eller forblivelsespligt med oplysning om klageadgang og klagefrist, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5. Endvidere fremgår det af bekendtgørelsens § 20, stk. 1, at kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 2, 3 og 4 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom, og at beslutninger efter bekendtgørelsens §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen. Af § 21, stk. 1, fremgår i den forbindelse, at kommunalbestyrelsen foranlediger, at beslutningen tinglyses på de berørte ejendomme.

Guldborgsund Kommune har ved brev af 9. februar 2012 underrettet berørte grundejere, herunder klager, om projektforslaget. Projektforslaget var ikke vedlagt brevet, men brevet indeholdte oplysning om, at ansøgningen forblivel-

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

Side 17 af 21

sespligt var offentliggjort på kommunens hjemmeside og i øvrigt kunne rekvireres hos kommunen. Grundejere fik i den forbindelse til den 12. marts 2012 at fremkomme med eventuelle bemærkninger til projektforslaget. Denne fremgangsmåde er efter Energiklagenævnets vurdering ikke i strid med tilslutningsbekendtgørelsens § 4 eller forvaltningslovens⁶ § 19, stk. 1, idet fremgangsmåden har givet de berørte grundejere mulighed for at kommentere, korrigere og supplere sagens faktiske omstændigheder.

Af brevet af 9. februar 2012 fremgår, at hvis en grundejer ønsker at blive fritaget fra forblivelsespligten, kan det lade sig gøre af tre nærmere oplyste grunde. Energiklagenævnet forstår kommunens henvisning til de tre grunde, som en henvisning til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 2, nr. 1, nr. 2 og nr. 4, der vedrører fritagelse. Brevet indeholder imidlertid ikke en henvisning til bekendtgørelsens § 17, hvorefter der kan søges om dispensation fra forblivelsespligten. Energiklagenævnet finder dog ikke, at dette forhold er en så væsentlig mangel, at Guldborgsund Kommunes afgørelse skal ophæves på denne baggrund. Energiklagenævnet har herved bl.a. lagt vægt på, at det fremgår af selve projektforslagets punkt 10, at der mulighed for dispensation efter § 17. De berørte grundejere har endvidere modtaget skriftlig meddelelse om projektets godkendelse og pålægget om forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5 og § 20, stk. 1. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kommunens behandling af projektforslaget er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen, herunder reglerne i bekendtgørelsens §§ 4 og 5, samt § 20, stk. 1.

Som nævnt indledningsvis er kommunen tillagt et meget vidt skøn ved vurderingen af projektforslag for forblivelsespligt, og hermed hvorvidt kommunen ønsker at pålægge forblivelsespligt. Guldborgsund Kommunes afgørelse om at godkende projektforslaget om forblivelsespligt er efter Energiklagenævnets opfattelse baseret på saglige hensyn, herunder sikringen af et velfungerende fjernvarmesystem og fortsat sikring af levering af fjernvarme til forbrugerne til en konkurrencedygtig pris for fremtiden.

Det er herefter samlet set Energiklagenævnets opfattelse, at Guldborgsund Kommunes behandling af projektforslaget om forblivelsespligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen. Det, som klager i øvrigt har anført, kan ikke føre til et andet resultat.

Ad Inhabilitet

Værket modtager varme fra REFA I/S, der er et interessentskab med Guldborgsund Kommune og Lolland Kommune som interessenter. Guldborgsund Kommune ejer 57 pct. af selskabet, mens Lolland Kommune ejer 43 pct. Det

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

Side 18 af 21

⁶ Lovbekendtgørelse nr. 988 af 9. oktober 2012.

fremgår bl.a. af REFA I/S' vedtægter, at selskabets øverste myndighed er bestyrelsen, og at bestyrelsen består af ni medlemmer fra de to kommuner fordelt med 5 medlemmer fra Guldborgsund Kommune og 4 medlemmer fra Lolland Kommune. REFA I/S er et kommunalt fællesskab godkendt af det kommunale tilsyn i medfør af den kommunale styrelseslovs⁷ § 60. Et fælleskommunalt § 60-selskab er ikke juridisk set et interessentskab i samme forstand som et personselskab, hvor private deltager. Der er alene tale om en organisatorisk forskydning fra de to kommuner til en særlig kommunal enhed. Det fælleskommunale § 60-selskab er således kendetegnet ved at være fuldt ud omfattet af den kommunale styrelseslov samt de offentligretlige regler og principper, som kommuner i øvrigt er underlagt - uanset dets selskabsretlige benævnelse.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

For så vidt angår spørgsmålet om byrådets inhabilitet ved godkendelsen af projektforslaget om forblivelsespligt på baggrund af, at fem byrådsmedlemmer også er medlem af bestyrelsen i REFA I/S, bemærker Energiklagenævnet, at de pågældende byrådsmedlemmer er udpeget af kommunalbestyrelsen til at varetage kommunens interesser i det fælleskommunale selskab. Energiklagenævnet bemærker endvidere, at det ifølge varmemforsyningslovens § 3, stk. 1, påhviler kommunen som varmeplansmyndighed at udføre planlægning for varmemforsyningen i kommunen. Det fremgår endvidere af varmemforsyningslovens § 12, stk. 1, at hvis det forudsættes i et godkendt projektorslag, kan kommunalbestyrelsen bestemme, at eksisterende bebyggelse inden for en nærmere bestemt tidsfrist skal tilsluttes værket. Det følger i den forbindelse af tilslutningsbekendtgørelsens § 2, at kommunalbestyrelsen kan pålægge ny og eksisterende bebyggelse tilslutnings- og forblivelsespligt til et kollektivt varmemforsyningsanlæg. Beslutning herom kan dog ikke træffes, før forudsætningerne herfor er belyst i et af kommunalbestyrelsen godkendt projekt. Projektforslaget kan udarbejdes af det værk, der ønsker tilslutnings- og forblivelsespligt, men projektforslaget kan også udarbejdes af kommunen. Da det følger direkte af varmemforsyningsloven og tilslutningsbekendtgørelsen, at det er kommunalbestyrelsen, der skal godkende projektforslag om tilslutnings- og forblivelsespligt, og da kommunen selv kan udarbejde projektforslag om tilslutnings- og forblivelsespligt, som kommunalbestyrelsen selv efterfølgende skal godkende efter tilslutningsbekendtgørelsens regler, finder Energiklagenævnet ikke, at byrådet i Guldborgsund Kommune på det grundlag har været inhabil ved godkendelsen af værkets projektforslag.

Side 19 af 21

I et tilfælde som det foreliggende, hvor Guldborgsund Kommune optræder som både interessant i det selskab, der leverer varme til værket, og som var-

⁷ Lovbekendtgørelse nr. 885 af 29. august 2012 af lov om kommunernes styrelse med senere ændringer.

meplansmyndighed, kan et vist interessesammenfald imidlertid ikke udelukkes. Dette skærper kravene til hjemmelsgrundlaget for kommunens projektgodkendelse og begrundelse for afgørelsen. Guldborgsund Kommunes anvendelse af hjemmelsgrundlaget i den pågældende afgørelse og kommunens begrundelse for afgørelsen giver imidlertid ikke Energiklagenævnet anledning til bemærkninger.

Ad Dispensation fra forblivelsespligten

Klager har i klagen til Energiklagenævnet oplyst, at klager søger om dispensation fra forblivelsespligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2. Klager har i den forbindelse anført, at klager blev pensionist, inden ændringen i tilslutningsbekendtgørelsen trådte i kraft, og at klager ikke søgte om dispensation i forbindelse med kommunens høringsbrev, da det fremgik af brevet, at der alene var tre muligheder for at søge om fritagelse. Klager regnede derfor ikke med, at der var mulighed for at opnå dispensation.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

Side 20 af 21

Som det fremgår ovenfor har Guldborgsund Kommune godkendt projektforslaget om forblivelsespligt og pålagt klagers ejendom forblivelsespligt efter reglerne i den nugældende tilslutningsbekendtgørelse, der trådte i kraft den 1. juli 2011, det vil sige bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer. Bekendtgørelsen trådte i kraft den 1. juli 2011, det vil sige inden, at værket anmodede kommunen om at godkende projektforslaget om forblivelsespligt. Det er Energiklagenævnets vurdering, at Guldborgsund Kommune har anvendt den korrekte tilslutningsbekendtgørelse ved afgørelsen af sagen, jf. § 21, stk. 1, og stk. 4, i bekendtgørelse nr. 690. Af denne bekendtgørelses § 17, stk. 2, fremgår, at der alene kan meddeles dispensation til folkepensionister fra tilslutningspligt under nogle nærmere angivne betingelser. Der kan således ikke meddeles dispensation fra *forblivelsespligt* efter denne bestemmelse.

Energiklagenævnet kan vejledende oplyse, at det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning kan beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, kan fritages for pligten (dispensation), ligesom der i visse tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

Betingelsen for dispensation i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, er, at der foreligger et særligt tilfælde. De særlige tilfælde er ikke nærmere definerede eller beskrevet i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen kan dispensere under hensyn til såvel varmemforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige og økonomiske forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger et særligt tilfælde. Kommunen kan f.eks. give dispensation fra forblivelsespligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvis udgifterne til de løbende, faste omkostninger, der er forbundet med forblivel-

sespligten, medfører, at ejendommens ejer derved bringes i en økonomisk urimelig situation. Kommunen må i den forbindelse udøve et konkret skøn over ejerens økonomiske forhold sammenholdt med de løbende, faste udgifter ved forblivelsespligten. Det konkrete skøn i tilknytning til, om en ansøger bringes i en økonomisk urimelig situation, bør ifølge Energiklagenævnets opfattelse bl.a. baseres på økonomiske oplysninger, som indhentes fra ansøgeren. De økonomiske oplysninger bør omfatte samtlige indtægter og udgifter i husstanden, aktiver og passiver sammenholdt med forskudsopgørelser og årsopgørelser for relevante år.

En eventuel ansøgning om dispensation fra forblivelsespligt i medfør af § 17, stk. 1, skal klager indgive til Guldborgsund Kommune. Energiklagenævnet bemærker, at tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, ikke giver ansøgeren et retskrav på at modtage en dispensation. Guldborgsund Kommunes afgørelse om dispensation i medfør af § 17, stk. 1, vil kunne indbringes for Energiklagenævnet af sagens parter, såfremt betingelserne herfor er opfyldte.

Herefter stadfæster Energiklagenævnet Guldborgsund Kommunes afgørelse af 12. oktober 2012.

Energiklagenævnets afgørelse

Guldborgsund Kommunes afgørelse af 12. oktober 2012 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 7. maj 2013.

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnetsformand

/Signe Sara Hildebrandt
Fuldmægtig, cand.jur.

7. maj 2013

J.nr 1021-12-157-24

SSH -EKN

Side 21 af 21