

[XXX]
Att.: [XXX]
[XXX]
[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Anonymiseret

Sendt pr. e-mail til [\[XXX\]](#) og [XXX]

26. juni 2013

Afgørelse – Klage over Guldborgsund Kommunes afgørelse af 10. januar 2013 om forblivelsespligt til Nørre Alslev Fjernvarmeværk a.m.b.a.

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

Deres ref.

De har ved e-mail af 6. februar 2013 klaget over Guldborgsund Kommunes afgørelse af 10. januar 2013. Ved afgørelsen pålagde Guldborgsund Kommune Deres ejendom forblivelsespligt til Nørre Alslev Fjernvarmeværk a.m.b.a. (herefter værket). På ejendommen driver De en erhvervsvirksomhed.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Guldborgsund Kommunes afgørelse af 10. januar 2013, og sagen hjemvises til kommunen til fornyet behandling. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Ved projektforslag af 31. august 2011 anmodede værket Guldborgsund Kommune om at godkende, at ejendomme, der allerede var tilsluttet værket, blev pålagt at forblive tilsluttet (forblivelsespligt). Af projektforslaget fremgik bl.a., at det vedrørte 212 ejendomme, herunder Deres ejendom. Ved særskilt brev af 7. august 2012 til Guldborgsund Kommune sendte værket beregningseksempler på brugerøkonomi ved tilslutning til fjernvarmeforsyning i forhold til opvarmning med varmepumper, herunder ved forskellige varmebehov.

Ved brev af 13. august 2012 sendte Guldborgsund Kommune projektforslaget i høring hos berørte grundejere, herunder Dem. I brevet oplyste kommunen bl.a. om mulighederne for at blive fritaget fra forblivelsespligten. Kommunen oplyste endvidere, at værkets ansøgning om forblivelsespligt kunne ses på kommunens hjemmeside.

Ved brev af 17. august 2012 kontaktede De værket og opsagde leveringen af fjernvarmen. Værket kvitterede for modtagelsen af Deres opsigelse ved brev af 28. august 2012. Værket anførte i den forbindelse, at udtrædelsesvarslet var

18 måneder til et regnskabsårs udløb, og at udtrædelsen kunne være begrænset af kommunens beslutning om en eventuel forblivelsespligt.

De fremsendte ved e-mail af 9. september 2012 et høringssvar til Guldborgsund Kommune. De anførte i den forbindelse, at De havde opsagt fjernvarmeleveringen fra værket. De anførte endvidere, at da der var tale om en erhvervsvirksomhed, havde De et meget lille varmekonsum på ca. 3.000 kr. De agtede at erstatte dette varmekonsum med en varmepumpe, der skulle drives af strøm fra solceller.

Kommunen kvitterede ved e-mail af 2. oktober 2012 for modtagelsen af Deres høringssvar. Kommunen anførte i e-mailen bl.a., at værket havde bekræftet, at De havde opsagt fjernvarmeleveringen, men at opsigelsen endnu ikke var effektueret. Kommunen anførte endvidere, at værket havde bekræftet, at De havde et lille varmekonsum på 7,5 MWh i en ejendom på 200 m², og at et hus på samme størrelse til boligformål normalt ville bruge op til 3 gange så meget. En ny ejendom efter det nye bygningsreglement ville dog måske kun bruge det dobbelte. Under henvisning til tilslutningsbekendtgørelsens¹ § 11, stk. 2, oplyste kommunen, at Deres opsigelse ikke kunne få virkning, da den først var indgivet efter, at kommunen havde sendt projektforslaget om forblivelsespligt i høring hos Dem. Kommunen oplyste endvidere, at selvom Deres ejendom var en erhvervsejendom, opfyldte den ikke kriterierne for fritagelse i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen oplyste herefter, at kommunen i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17 havde mulighed for at dispensere fra forblivelsespligten, såfremt der var tale om et særligt tilfælde, f.eks. ved et særligt lavt energiforbrug, der kan dækkes af en anden miljøvenlig energiforsyning, som er væsentlig billigere end fjernvarmeforsyningen.

På et møde den 13. december 2012 godkendte Guldborgsund Kommunes byråd projektforslaget om forblivelsespligt. Ved afgørelse af 10. januar 2013 meddelte kommunen Dem om byrådets afgørelse. Af afgørelsen af 10. januar 2013 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Forblivelsespligt til fjernvarmen i Nørre Alslev

Foranlediget af Nørre Alslev Fjernvarmeværk a.m.b.a.'s ansøgning om forblivelsespligt til fjernvarme af ca. 147 ejendomme, har Guldborgsund Kommune på byrådsmødet den 13. december 2012 besluttet, at der skal meddeles forblivelsespligt på disse ejendomme til fjernvarmeforsyning på baggrund af vedlagte bilag.

¹ Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmekonsums anlæg med senere ændringer.

26. juni 2013

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

Side 2 af 13

Du/I kan se byrådets beslutning og de bilag, der indgik på kommunens hjemmeside på nedenstående link:

<http://guldborgsund.instant.cohaesio.net/Byr%C3%A5d/13-12-2012%20Referat%20af%20Dagsorden%20med%20beslutningsprotokol.aspx#259>

Din/jeres ejendom/me pålægges derfor forblivelsespligt til Nørre Alslev Fjernvarmeværk a.m.b.a.'s fjernvarmeforsyning i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 2.

26. juni 2013

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

Tinglysningen sker på din/jeres ejendom/me på nedenstående ejendomsnr. i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 21 indenfor ca. 4 uger:

Side 3 af 13

Ejendomsnr.: [XXX], matr.nr.: [XXX], ejerlavskode: [XXX], [XXX].

[...]

VURDERING ANSØGNING OM AF FORBLIVELSESPLOIGT TIL FJERNVARMEN I NØRRE ALSLEV 2012

Den 1-09-2011 modtag Guldborgsund Kommune en ansøgning om forblivelsespligt af 212 ejendomme frivilligt tilsluttet Nørre Alslev Fjernvarmeværks forsyningsområde for fjernvarme.

Forsyningsområdet har i dag ca. 540 boliger og 70 ejendomme tilsluttet inklusiv de 212 ejendomme. Nørre Alslev Kommune har i forsyningsområdet meddelt tilslutningspligt løbende i 1986, 1988 og 1990.

Sagsbehandlingen sker i henhold til § 4 i varmeloven og tilslutningsbekendtgørelsens § 2, som giver kommunen ret til at meddele forblivelsespligt.

Den 7-08-2012 modtog kommunen den forbrugerøkonomiske analyse. Da projektet så gunstigt ud i forhold til forbrugerne er der gennemført en høring af ejerne til de 212 ejendomme i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 4.

Høringen blev annonceret i uge 33 på hjemmesiden og kommunen sendte brev ud til ejendomsejerne den 13-08-2012 med svarfrist den 13-09-2012.

På baggrund af høringssvarene har kommunen udarbejdet en hvidbog. Der indkom 9 svar, hvoraf 5 tilkendegav deres accept til forblivelsespligt. 4 svarede at de stadig ønskede det skulle være frivilligt, at være tilsluttet fjernvarme.

De mente hovedsageligt, at det var vigtigt, at fjernvarmen var frivillig, da det ville medføre en konkurrence med andre individuelle varmeforsyningsmuligheder og dermed sikre en konkurrencedygtig fjernvarmepris for fastholdelse af forbrugere. Der var ingen ejendomme, som opfyldte tilslutningsbekendtgørelsens krav til dispensation og dermed kunne undtages forblivelsespligt.

Dertil kom også et høringssvar med henvisning til en deklaration fra 1990 om tilslutningspligt på flere ejendomme. Gennem Tingbogen fik kommunen tilgang til deklarationen og kontrolleret denne i forhold til ansøgningen om forblivelsespligt. Det viste sig, at 65 af de 212 ejendomme allerede havde fået tinglyst tilslutningspligt. Der var således 147 ejendomme, som kunne få forblivelsespligt som ansøgt af fjernvarmeværket. Fjernvarmeværket tog dette til efterretning i forhold til deres ansøgning.

26. juni 2013

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

Side 4 af 13

Gennemgangen af ansøgningen viser, at de udregnede økonomiske scenarier for forbrugerøkonomi er foretaget på baggrund af kendte nøgletal og giver et realistisk billede af fjernvarmeøkonomien i forhold til varmepumpeteknologier. Rene olie- og elopvarmede boliger vil være meget dyrere end fjernvarme og derfor ikke være et alternativ. El kan koste op til 32.000 kr/år og olie 27.000 kr/år, hvor fjernvarmen vil koste omkring 16.500 kr/år. Alle omkostninger opgivet i forhold til et standardhus på 130 m². Fjernvarmen modtages fra det halmfyrede kraftvarmeværk på Peter L. Jensenvej 4 suppleret med overskudsvarme fra affaldsforbrændingsanlægget Speciel Waste Systems A/S (SWS) på Hertahadalvej 4A – begge 4840 Nørre Alslev.

Biomasseprisernes udvikling hersker der en del tvivl om, og der kan derfor være en mulighed for at jordvarme (22.000 kr/år) på sigt vil blive konkurrencedygtig med fjernvarme. Dertil kommer en eventuel prisudvikling på el og varmepumper samt udviklingen i reguleringen på skatte- og afgiftsområdet. Fjernvarmen kan dog leveres billigt i mange år endnu set i forhold til den gennemsnitlige fjernvarmepris udregnet på baggrund af landets fjernvarmeforsyningselskaber (Energitilsynets opgørelse august 2012), hvor Nørre Alslev Fjernvarmeværk ligger på den gennemsnitlige pris for fjernvarmeforsyningselskaber i landet. Der er således ingen væsentlige billigere individuelle alternativer til varmeforsyningen i Nørre Alslev end den fælles fjernvarmeforsyning.

Vurdering

Det er derfor kommunens vurdering, at der kan meddeles godkendelse af Nørre Alslev Fjernvarmeværks projektbekendtgørelse og dermed forblivelsespligt til de 147 ejendomme, der jo ligger indenfor det eksisterende forsyningsområde.

Dermed støttes et velfungerende fjernvarmesystem til fortsat sikring af levering af fjernvarme til forbrugerne til en konkurrencedygtig pris lang tid ud i fremtiden.

Tabel fra ansøgningen:

TABEL 3, overslag over varmeomkostninger - standardbolig (130 m²) ved forskellige opvarmningsformer.

26. juni 2013

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

Side 5 af 13

Opvarmningsform	Investering	Virkningsgrad	Pris pr. MWh.	Vedligehold (anslået) årligt	Årlig omkostning	Indeks varmepris 10 år
Fjernvarme	kr. 37.000	100%	kr. 583	kr. 0	kr. 16.274	100,0
Luft/vand varmepumpe	kr. 60.000	280%	kr. 1.760	kr. 1.000	kr. 18.377	112,9
Jordvarmepumpe	kr. 125.000	350%	Kr. 1.760	1.000 kr.	22.602	138,9

[...].

Ved e-mail af 6. februar 2013 klagede De til Energiklagenævnet over Guldborgsund Kommunes afgørelse. Som opfølgning på en telefonsamtale mellem Dem og Guldborgsund Kommune skrev kommunen til Dem ved e-mail af 7. februar 2013 bl.a., at De havde mulighed for at søge om dispensation fra forblivelsespligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17.

Deres synspunkter og bemærkninger

De finder, at Guldborgsund Kommunes afgørelse af 10. januar 2013 skal opheves eller ændres således, at Deres ejendom ikke er pålagt forblivelsespligt til værket. Til støtte herfor har De navnlig anført følgende:

- Aftalen med værket er opsagt, og værket har bekræftet, at der er 1½ års opsigelse. Forblivelsespligten afvises derfor.
- Ejendommen er en erhvervsejendom, hvor varmemeforbruget er minimalt. Tabel 3 udarbejdet af værket vedrører en standardejendom.

- Med en investering på 20.000 kr. kan det fulde varmebehov i ejendommen dækkes. Herefter vil de årlige udgifter til varme være på 8000 kr. Dette kan gøres til en nulløsning ved opsætning af solceller.
- Projektforslaget har alene til formål at tage penge fra forbrugerne og give dem til værket.
- Da værket ikke har beregninger på varmeforbruget i ejendommen, der modviser, at værket leverer under 25 pct. af ejendommens varmebehov, er dette forhold bevist.

26. juni 2013

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

På baggrund af Deres klage anmodede Energiklagenævnet Dem ved e-mail af 7. februar 2013 om at uddybe baggrunden for, at Deres ejendom ikke kunne pålægges forblivelsespligt til værket. På denne baggrund har De endvidere anført følgende:

Side 6 af 13

- Værket har skønnet ejendommen til at have et forbrug på 30 MWh. Den sidste afregning er imidlertid på 9,88 MWh. Resten af forbruget er dækket af en varmepumpe. Varmepumpen dækker således 2/3 af varmeforbruget i ejendommen.
- Ved at kombinere varmepumpen med solceller kan ejendommen blive CO₂-neutral. De sælger selv disse produkter og kan derfor også anvende dem som udstillingsvindue.
- Kommunen har ikke behandlet opsigelsen.
- Varmepumpen er opsat og taget i brug den 5. juni 2009. Det er en Haier HSU-09HVdo3/R2(SDB)-pumpe, der har en afgivende effekt på 5 kW. Det årligt anslåede forbrug er på 4000 kWh x 3,5. Den afgivende varme er på 14.000 kWh. Varmepumpen tændes kl. 7.00 og ca. kl. 11.00 dækker hele varmebehovet i ejendommen. Samtidig er der skiftet til LED-belysning i ejendommen. Det er et mindre varmetilskud på 1.500 kWh. Det dækkes bl.a. af varmepumpen.

Da Energiklagenævnet var i tvivl om, hvorledes Deres oplysninger vedrørende varmepumpen skulle forstås, anmodede nævnet ved e-mail af 13. marts 2013 Dem om at oplyse, hvor meget varme varmepumpen producerede, og hvor stort ejendommens samlede varmebehov var. Energiklagenævnet bad Dem endvidere oplyse, om varmepumpen også blev anvendt til ejendommens forsyning med varmt vand, og i så fald hvor stor en del af ejendommens behov for varmt vand, som varmepumpen producerede. Ved e-mail af 14. marts 2013 fremsendte De en oversigt over de varmepumper, som De selv som led i

Deres erhvervsvirksomhed har installeret. Heraf fremgik, at varmepumpen blev installeret på Deres ejendom den 5. til 6. marts 2009.

Da det fremgik af oversigten, at der var installeret en luft- til luft-varmepumpe, der ikke kan producere varmt forbrugsvand, anmodede Energiklagenævnet Dem ved e-mail af 17. marts 2013 om at bekræfte, at pumpen ikke producerede varmt brugsvand til ejendommen. Ved telefonsamtale af samme dato oplyste De bl.a., at det var korrekt, at der var tale om en luft- til luftvarmepumpe. De oplyste endvidere, at der ikke blev anvendt varmt vand i ejendommen, da det ikke var nødvendigt. Ved e-mail af 25. marts 2013 oplyste De nærmere følgende:

- Der er ikke en elmåler på varmepumpen.
- Der er lukket for det varme vand i ejendommen, da der kun er en person i ejendommen i hverdagene fra kl. 7.00 til kl. 17.00. Hvis der er brug for varmt vand, kan der åbnes kortvarigt. Ejendommen er tilsluttet Deres vandborende anlæg.
- Ejendommen bliver energioptimeret løbende, og de valgte løsninger er i overensstemmelse med regeringens ønsker.

Ved telefonsamtale af 9. april 2013 oplyste De på Energiklagenævnets forespørgsel endvidere, at ejendommen er syv år gammel. Der er indlagt varmt vand i ejendommen via en varmespiral, der bliver opvarmet af fjernvarmen. Det vandborende anlæg i ejendommen er således fjernvarme. Da der ikke er behov for varmt vand i ejendommen i den daglige drift af Deres erhvervsvirksomhed, har De lukket for spiralen.

Værkets synspunkter og bemærkninger

Værket finder, at Guldborgsund Kommunes afgørelse af 10. januar 2013 skal stadfæstes. Til støtte herfor har værket navnlig anført følgende:

- I kvitteringen for klagers opsigelse af fjernvarmen er det angivet, at udtrædelsen kan være begrænset af offentlige myndigheders afgørelser.
- Det forhold, at der på ejendommen p.t. er en erhvervsvirksomhed, der ikke mener at have behov for fjernvarme, er uden betydning for, hvorvidt afgørelsen af 10. januar 2013 skal opgøres.
- Da fjernvarmeforbruget for ejendommen er ret lille, særligt set i forhold til bygningens størrelse, kan tilslutningsbekendtgørelsens § 17

26. juni 2013

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

Side 7 af 13

om anden miljøvenlig energiforsyning ikke bringes i anvendelse, idet der næppe bliver tale om en væsentlig billigere energiforsyning.

Guldborgsund Kommunes udtalelse til sagen

Guldborgsund Kommune finder, at afgørelsen af 10. juni 2013 skal stadfæstes. Til støtte herfor har kommunen navnlig anført følgende:

- Erhvervsejendommen fungerer mest som lager med et mindre kontor. I e-mailen af 2. oktober 2012 til klager, er det anført, at der ikke er nogen direkte dispensationsmuligheder for erhvervsejendommen vedrørende forblivelsespligten til fjernvarme. Det er endvidere anført, at der er mulighed for at søge om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, da ejendommen ikke har et stort varmebehov. Ejendommen kan dog på sigt få et større varmebehov, hvis den ændrer funktion, f.eks. til butik eller kontorformål.

26. juni 2013

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

Side 8 af 13

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag 1.

Begrundelsen for Energiklagenævnets afgørelse

Ad Projektforslaget om forblivelsespligt

Det fremgår af varmemforsyningslovens §§ 11 og 12, at kommunalbestyrelsen kan pålægge eksisterende og ny bebyggelse tilslutningspligt. Varmeforsyningslovens §§ 11 og 12 overlader et meget vidt skøn til kommunen, og det er hermed i væsentligt omfang overladt til kommunen at bestemme, hvorvidt den ønsker at pålægge tilslutnings- eller forblivelsespligt. Pålæggelse af tilslutningspligt eller forblivelsespligt er et såkaldt "styringsmiddel" (værktøj), som kommunen kan vælge at benytte sig af som led i dens generelle varmeplanlægning, hvis kommunen f.eks. ønsker at fremme udbredelsen af kollektiv forsyning, herunder en bestemt form for kollektiv forsyning. Kommunens beslutning om pålæggelse af tilslutningspligt eller forblivelsespligt skal baseres på saglige hensyn, som f.eks. miljøhensyn, hensyn til varmeprisen, eller hensyn til beskyttelse af foretagne investeringer og dermed sikring af fortsat kollektiv forsyning m.v. Hvis kommunens beslutning i øvrigt er baseret på saglige hensyn, der i det konkrete tilfælde vægter tungere, indeholder varmemforsyningslovens regler imidlertid ikke et krav om, at brugerøkonomien nødvendigvis skal være positiv (dvs. at udgifterne til varme skal blive lavere for de berørte grundejere).

Varmeforsyningslovens §§ 11 og 12 indeholder dog et krav om, at pålæggelse af tilslutningspligt skal forudsættes i et godkendt projektforslag. Tilslutningsbekendtgørelsen, der er udstedt med hjemmel i varmemforsyningsloven, indeholder de nærmere regler for proceduren i forbindelse med kommunens pålæggelse af tilslutningspligt, herunder regler om kommunens godkendelse af

projektforslaget, de indholdsmæssige krav til projektforslaget og høring af de berørte borgere. Tilslutningsbekendtgørelsens regler har således – med undtagelse af bekendtgørelsens §§ 15-17 om fritagelse og dispensation for visse ejendomme – i overvejende grad karakter af formelle procedureregler. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 11, stk. 2, at når kommunalbestyrelsen har sendt et projekt om pålæg af forblivelsespligt i høring, kan opsigelse af en eksisterende varmeleveringsaftale med forsyningsselskabet ikke få virkning, før kommunalbestyrelsen har truffet beslutning om projektet. Opsigelsen vil dog senest få virkning 12 måneder efter projektet er sendt i høring.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 2, at en kommune ikke kan pålægge tilslutnings- eller forblivelsespligt, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt projekt. Projektet skal som udgangspunkt, i det omfang som er nødvendigt, indeholde de oplysninger, der fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 3, nr. 1 – 10. Det projektforslag, som værket i denne sag har udarbejdet, indeholder oplysninger om bl.a. de ansvarlige for projektet, forholdet til varmeplangrundlaget, fastlæggelse af forsyningsområdet, en oversigt over de ejendomme, som er omfattet af projektforslaget. Værket har efterfølgende ved brev af 7. august 2012 fremsendt oplysninger om de økonomiske konsekvenser for brugerne. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at projektforslaget indeholder de oplysninger, som i den konkrete situation er nødvendige for, at Guldborgsund Kommune kan bedømme ansøgningen om godkendelse af projektforslaget for forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1-10. Det forhold, at oplysningerne i projektforslaget vedrørende oversigten over de ejendomme, som var omfattet heraf, efterfølgende i forbindelse med Guldborgsund Kommunes behandling af projektforslaget blev opdateret, kan ikke føre til et andet resultat.

Særligt for så vidt angår oplysninger om brugerøkonomi bemærker Energiklagenævnet, at § 3, nr. 6, ikke indeholder nærmere krav til, hvilke specifikke standarder der skal anvendes ved beregningerne for brugerøkonomi. Energiklagenævnet finder, at de anvendte beregningseksempler – sammen med projektforslagets øvrige oplysninger – er egnet til en generel illustration af de økonomiske konsekvenser for de berørte grundejere. Energiklagenævnet bemærker også i denne sammenhæng, at hverken § 3, nr. 6, eller tilslutningsbekendtgørelsens øvrige bestemmelser indeholder et krav om resultatet af brugerøkonomien, herunder et krav om, at der skal være positiv brugerøkonomi, for at forblivelsespligt kan pålægges. Selvom projektforslaget omhandler forblivelsespligt, er investeringen i fjernvarmen medtaget i beregningerne. Selv med indregningen af denne investering viser beregningerne, at de årlige omkostninger ved fjernvarme over en tiårig periode vil være mindre, end ved de anvendte referencer luft- til vandvarmepumpe og jordvarmepumpe.

26. juni 2013

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

Side 9 af 13

Tilslutningsbekendtgørelsens § 4 fastsætter, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at grundejere, der efter et projektforslag forudsættes pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, underrettes skriftligt om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger kan blive fremsendt inden for 4 uger. Grundejere, der ifølge projektforslaget forudsættes pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal have skriftlig meddelelse om såvel godkendelse af projektforslaget som beslutning om pålæg af tilslutningspligt eller forblivelsespligt med oplysning om klageadgang og klagefrist, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5. Endvidere fremgår det af bekendtgørelsens § 20, stk. 1, at kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 2, 3 og 4 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom, og at beslutninger efter bekendtgørelsens §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen. Af § 21, stk. 1, fremgår i den forbindelse, at kommunalbestyrelsen foranlediger, at beslutningen tinglyses på de berørte ejendomme.

26. juni 2013

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

Side 10 af 13

Guldborgsund Kommune har ved brev af 13. august 2012 underrettet berørte grundejere, herunder Dem, om projektforslaget. Projektforslaget var ikke vedlagt brevet, men brevet indeholdte oplysning om, at ansøgningen om forblivelsespligt var offentliggjort på kommunens hjemmeside og i øvrigt kunne rekvireres hos kommunen. Grundejere fik i den forbindelse frist til den 13. september 2012 at fremkomme med eventuelle bemærkninger til projektforslaget. Denne fremgangsmåde er efter Energiklagenævnets vurdering ikke i strid med tilslutningsbekendtgørelsens § 4 eller forvaltningslovens² § 19, stk. 1, idet fremgangsmåden har givet de berørte grundejere mulighed for at kommentere, korrigere og supplere sagens faktiske omstændigheder.

Af brevet af 13. august 2012 fremgår, at hvis en grundejer ønsker at blive fritaget fra forblivelsespligten, kan det lade sig gøre af tre nærmere oplyst grunde. Energiklagenævnet forstår kommunens henvisning til de tre grunde, som en henvisning til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 2, nr. 1, nr. 2 og nr. 4, der vedrører fritagelse. Brevet indeholder imidlertid ikke en henvisning til bekendtgørelsens § 17, hvorefter der kan søges om dispensation fra forblivelsespligten. Energiklagenævnet finder dog ikke, at dette forhold er en så væsentlig mangel, at Guldborgsund Kommunes afgørelse skal ophæves på denne baggrund. Energiklagenævnet har herved bl.a. lagt vægt på, at det fremgår af selve projektforslagets punkt 10, at der er mulighed for dispensation efter § 17. De berørte grundejere har endvidere modtaget skriftlig meddelelse om projektets godkendelse og pålægget om forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5 og § 20, stk. 1. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kommunens behandling af projektforslaget er sket i overens-

² Lovbekendtgørelse nr. 988 af 9. oktober 2012.

stemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen, herunder reglerne i bekendtgørelsens §§ 4 og 5, samt § 20, stk. 1.

Som nævnt indledningsvis er kommunen tillagt et meget vidt skøn ved vurderingen af projektforslag for forblivelsespligt, og hermed hvorvidt kommunen ønsker at pålægge forblivelsespligt. Guldborgsund Kommunens afgørelse om at godkende projektforslaget om forblivelsespligt er efter Energiklagenævnets opfattelse baseret på saglige hensyn, herunder sikringen af et velfungerende fjernvarmesystem og fortsat sikring af levering af fjernvarme til forbrugerne til en konkurrencedygtig pris for fremtiden.

Det er herefter samlet set Energiklagenævnets opfattelse, at Guldborgsund Kommunes behandling af projektforslaget om forblivelsespligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen.

26. juni 2013

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

Side 11 af 13

Ad Fritagelse fra forblivelsespligten

I Deres høringssvar af 9. september 2012 til Guldborgsund Kommune anførte De, at De havde opsagt fjernvarmen fra værket, og at fjernvarmen ville blive afløst af en nul løsning, hvor De ville sætte solceller op til at dække forbruget for en varmepumpe. Ved e-mail af 2. oktober 2012 skrev kommunen bl.a. til Dem, at selvom Deres ejendom anvendes erhvervsmæssigt, var der ikke nogen kriterier i tilslutningsbekendtgørelsen, hvorefter ejendommen kunne fritages for forblivelsespligten. Kommunen henviste endvidere til, at kommunen i medfør af bekendtgørelsens § 17 kunne dispensere fra forblivelsespligten, hvis der var tale om et særligt tilfælde, hvilket f.eks. kunne være et særligt lavt energiforbrug, der kan dækkes af en anden miljøvenlig energiforsyning, som er væsentlig billigere end fjernvarmeforsyningen. Kommunen oplyste dog ikke, hvordan og hvor en ansøgning skulle indgives.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 2, nr. 1, at bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand ikke kan pålægges forblivelsespligt.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 2, fastlægger, hvilke typer af bebyggelse der ikke kan pålægges forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg. Af tilslutningsbekendtgørelsens § 16 fremgår, at ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, ikke senere kan kræve sig fritaget for forblivelsespligten under henvisning til bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15. Bekendt-

gørelsens § 17, stk. 1, giver dog kommunalbestyrelsen mulighed for efter ansøgning at meddele dispensation fra en pålagt forblivelsespligt.

Forskellen mellem § 15, stk. 2, og § 17, stk. 1, er således, at ejendomme omfattet af bestemmelsen i § 15, stk. 2, slet ikke kan pålægges forblivelsespligt, mens § 17, stk. 1, finder anvendelse i tilfælde, hvor forblivelsespligten er blevet pålagt, men hvor kommunen på grund af særlige omstændigheder efter en konkret vurdering vælger at give en dispensation fra forblivelsespligten. Det er kommunen, der beslutter, om der kan gives dispensation efter § 17, stk. 1, og kommunen er i den forbindelse tillagt et vidt skøn. Ansøgere efter § 17, stk. 1, har ikke retskrav på at få den ønskede dispensation.

26. juni 2013

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

De har i forbindelse med Energiklagenævnets behandling af sagen oplyst, at der i ejendommen er installeret en luft- til luftvarmepumpe, og at der ikke anvendes varmt vand i ejendommen. De har endvidere indsendt en oversigt over de varmepumper, som De i forbindelse med Deres erhvervsvirksomhed har installeret, hvoraf fremgår, at varmepumpen er installeret den 5. til 6. februar 2009, det vil sige før tidspunktet for pålægget af forblivelsespligt. Energiklagenævnet forstår Dem på baggrund af disse oplysninger således, at De mener, at Deres ejendom skal fritages fra forblivelsespligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 2, nr. 1 (bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand).

Side 12 af 13

Guldborgsund Kommune har ikke i forbindelse med kommunens behandling af sagen eller i afgørelsen af 10. januar 2013 taget stilling til, hvorvidt Deres ejendom er fritaget fra forblivelsespligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 2, nr. 1. Kommunen har heller ikke indhentet oplysninger om den konkrete varmepumpe eller det forhold, at der ikke anvendes varmt vand i ejendommen, ligesom kommunen i den forbindelse ikke har vurderet, hvilken betydning det skal have, at der er tale om en luft- til luftvarmepumpe, der ikke kan levere varmt vand, og det forhold, at det er muligt at anvende varmt vand i ejendommen, såfremt der åbnes for spiralen. Kommunen har i e-mailen af 2. oktober 2012 alene oplyst, at selvom Deres ejendom anvendes erhvervsmæssigt, var der ikke nogen kriterier i tilslutningsbekendtgørelsen, som kunne fritage Deres ejendom fra forblivelsespligten, og at der på baggrund af det lave energiforbrug i ejendommen kunne være grundlag for en dispensation fra forblivelsespligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Kommunen oplyser dog ikke nærmere i e-mailen, hvorledes der konkret kunne ansøges om en sådan dispensation. Ved efterfølgende e-mail af 7. februar 2013 oplyser kommunen dog, at en ansøgning skal indgives til kommunen. Kommunen har således ikke indhentet eller været i besiddelse af et tilstrækkeligt grundlag til at bedømme sagen på. Afgørelse lider på denne

baggrund af mangelfuld sagsoplysning. Dette er en væsentlig sagsbehandlingsfejl, der efter Energiklagenævnets vurdering i den konkrete sag medfører afgørelsens ugyldighed.

Under henvisning til, at De fortsat skal have mulighed for at få den endelige afgørelse af Deres ansøgning om dispensation prøvet ved to instanser, finder Energiklagenævnet det rettest, at sagen hjemvises til Guldborgsund Kommune til fornyet behandling med henblik på, at kommunen indhenter de nødvendige oplysninger vedrørende varmepumpen og forbruget af varmt vand samt foretager en vurdering af, hvorvidt ejendommen i medfør af § 15, stk. 2, nr. 1, er fritaget fra forblivelsespligten. Energiklagenævnet har således ikke fundet det hensigtsmæssigt, at nævnet som 1. instans tager stilling hertil.

26. juni 2013

J.nr. 1021-13-48-31

SSH-EKN

Energiklagenævnet ophæver på denne baggrund Guldborgsund Kommunes afgørelse af 10. januar 2013, og sagen hjemvises til kommunen til fornyet behandling.

Side 13 af 13

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 2 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Med venlig hilsen

for Poul K. Egan
Nævnnsformand

og i dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef