

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf. 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk**Anonymiseret****Afgørelse – Klage over Ikast-Brande Kommunes afgørelse af 16. januar 2013 om afslag på dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme****19. december 2013**

J.nr. 1021-13-50-18

ALP-EKN

De har klaget over Ikast-Brande Kommunes afgørelse af 16. januar 2013, hvorved kommunen meddelte afslag på Deres ansøgning om dispensation fra tilslutningspligten til Engesvang-Moselund Kraftvarmeværk, der er en del af Ikast El- og Varmeværk A.m.b.a. (herefter værket).

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Ikast-Brande Kommunes afgørelse af 16. januar 2013, og hjemviser sagen til fornyet behandling. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

De bebor et enfamiliehus på 104 m² på adressen [XXX]. Ejendommen opvarmes med træfyr.

Ikast Kommune¹ godkendte i 1990 værkets projektforslag om tilslutningspligt i specifikke områder i Engesvang. Ikast Kommune sendte projektforslaget i høring hos berørte grundejere ved breve af 2. august 1989. Ikast Kommune meddelte efterfølgende ved brev af 26. juli 1990 de berørte grundejere, at kommunen havde godkendt projektforslaget om tilslutningspligt. Tilslutningspligten blev vedtaget med en tilslutningsfrist på 9 år. Tilslutningspligten blev tinglyst på de berørte ejendomme ved deklaration af 12. juli 1991, herunder på Deres ejendom. Tilslutningsfristen fremgår ikke af deklarationen. Af kommunens sagsakter og bemærkninger fremgår, at den daværende ejer af Deres ejendom ikke fremkom med bemærkninger til projektforslaget i forbindelse med kommunens behandling heraf.

De købte ejendommen i 2006 med Deres daværende ægtefælle, og ejendommen blev i den forbindelse ikke tilsluttet værket. Efter en skilsmisse i 2008 overtog De ejendommen. Ved brev af 11. april 2011 oplyste værket Dem om, værket havde besluttet at håndhæve tilslutningspligten. Værket oplyste end-

¹ Pr. 1. januar 2007 Ikast-Brande Kommune.

videre, at De på denne baggrund var forpligtet til at lade Deres ejendom tilslutte i henhold til den tinglyste deklaration.

På baggrund af brevet fra værket ansøgte De den 13. juni 2011 kommunen om dispensation fra tilslutningspligten, da De i 2010 havde installeret et træfyr i ejendommen til en samlet omkostning på 60.000 kr. Kommunen meddelte ved afgørelse af 25. august 2011 afslag på Deres ansøgning om dispensation, da fyret først var blevet installeret efter, at tilslutningspligten var blevet pålagt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens² § 16. Kommunen lagde endvidere vægt på, at den kollektive varmforsyning skulle bevares og udbygges på sigt.

19. december 2013

J.nr. 1021-13-50-18

ALP-EKN

De klagede den 26. august 2011 til Energiklagenævnet over afslaget på Deres ansøgning om dispensation. De sendte Deres klage direkte til kommunen. Kommunen videresendte imidlertid ikke klagen til Energiklagenævnet, da kommunen afventede nævnets afgørelse i en tilsvarende sag, hvor en grundejer også havde søgt om dispensation fra tilslutningspligten til værket under henvisning til, at der var installeret et træfyr i ejendommen.

Side 2 af 12

I den anden sag traf Energiklagenævnet afgørelse den 12. juli 2012 (Energiklagenævnets j.nr. 1021-11-57-3)³. Ved denne afgørelse stadfæstede nævnet kommunens afgørelse om, at det ikke ville være uforholdsmæssigt bekosteligt at tilslutte denne ejendom til værket. Nævnet videresendte endvidere sagen til behandling i kommunen, således at kommunen som første instans kunne tage stilling til, om den konkrete ejendom, som følge af det installerede træfyr, kunne meddeles en dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, jf. princippet i bekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2.

Kommunen valgte på baggrund af Energiklagenævnets afgørelse af 12. juli 2012 i den anden sag at genoptage behandlingen af Deres sag for at foretage en ny vurdering af sagen i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, jf. princippet i bekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2. Kommunen foretog herefter en partshøring af Dem ved brev af 4. december 2012. Kommunen bad Dem i den forbindelse oplyse følgende:

- Hvilken slags fyr der var installeret på ejendommen.
- Hvor stort ejendommens varmeforbrug og varmebehov var.

² Nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg med senere ændringer.

³ Afgørelsen er offentliggjort i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menuen "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Lov om varmforsyning".

- En angivelse af de særlige grunde til, at De ønskede en dispensation fra tilslutningspligten.

Ved brev af 6. december 2012 oplyste De bl.a. til kommunen, at der var installeret et tre år gammel Atmos røggasfyr på ejendommen. Det vil sige, at fyret forbrænder røggassen fra træet. De oplyste endvidere, at det årlige varme-forbrug var på ca. 7.000 kr. Som baggrund for, at De ønskede at opnå en dispensation fra tilslutningspligten, oplyste De, at en tilslutning ville føre til en væsentlig forøgelse af Deres varmeregning, og at De ikke ville have råd til at betale tilslutningsafgiften. De anførte endvidere, at ejendommen altid havde været opvarmet med træfyr, hvorfor tilslutningspligten slet ikke kunne have været pålagt i 1990. Endelig anførte De, at det var kritisabelt, at kommunen først var begyndt at behandle Deres klage et år efter, at den var blevet indgivet. På denne baggrund havde De følt Dem presset til at acceptere værkets tilbud om en tilslutning med rabat. De håbede derfor, at kommunen enten ville sørge for, at tilbuddet fra værket var gældende, til sagen var færdigbehandlet, eller at kommunen ville kompensere Dem for merudgifterne ved tilslutning efter den 31. december 2012.

19. december 2013

J.nr. 1021-13-50-18

ALP-EKN

Side 3 af 12

Kommunens Teknik- og Miljøudvalg genbehandlede sagen på sit møde den 15. januar 2013. Udvalget besluttede at fastholde afgørelsen af 25. august 2012. Kommunen meddelte Dem beslutningen ved afgørelse af 16. januar 2013, hvoraf bl.a. fremgår følgende:

”[...]

Beslutning om tilslutningspligt - [XXX].

På mødet i Teknik- og Miljøudvalget den 15. januar 2013 blev ansøgningen genbehandlet og et flertal i udvalget besluttede følgende:

- udvalget fastholder udvalgets beslutning den 23. august 2011, pkt. 7.

Dette begrundes med, at:

1. Udvalget ikke vurderer, at der foreligger særlige forhold, som berettiger en dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og at ansøgeren ikke opfylder kravene i bekendtgørelsens § 17, stk. 2. og 3.
2. udvalget ikke vurderer, at udgifterne til installation af fjernvarme ikke er forholdsmæssig bekostelig, jævnfør bekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1. og at udvalget øn-

sker at fastholde deklarationen og det økonomiske grundlag for forsyningsselskabet.

...

Da du tidligere rettidigt har anket afgørelsen af 23. august 2011 til energiklagenævnet vil Ikast-Brande Kommune videresende sagen direkte til energiklagenævnet.

Det kan samtidigt oplyses at forsyningsselskabets tilbud om billigere tilslutningsbidrag som udløb 31. december 2012 er forlænget til den 1. maj 2013.

[...]”.

19. december 2013

J.nr. 1021-13-50-18

ALP-EKN

Afgørelsen var vedlagt et udskrift af protokol fra Teknik- og miljøudvalgets møde den 15. januar 2013, der bl.a. indeholder en beskrivelse af sagens faktiske omstændigheder.

Side 4 af 12

Af værketts hjemmeside fremgår det, at der skal betales en årlig grundafgift på 1750 kr. (inkl. moms) samt en årlig arealafgift på 18,75 kr. pr. m² (inkl. moms). Værket har telefonisk bekræftet disse beløb overfor Energiklagenævnet.

Deres synspunkter og bemærkninger

De finder, at Ikast-Brande Kommunes afgørelse skal ændres således, at De meddeles en dispensation fra tilslutningspligten. Til støtte herfor har De navnlig anført følgende:

- Ejendommen opvarmes ved et træfyr. Ejendommen er derfor opvarmet ved brug af vedvarende energi. Ejendommen har siden opførelsen i 1948 været opvarmet ved kombifyr, det vil sige, at det anvender olie og brænde. Ejendommen har således altid haft et træfyr som hovedvarmekilde og er derfor pålagt tilslutningspligt på et forkert grundlag. Ejendommen burde have været fritaget, da 50 pct. af ejendommens varmebehov blev dækket af vedvarende energikilder, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2.
- Da De overtog ejendommen i 2006, udskiftede De kombifyret med et Stokerfyr, der udelukkende fyrede med træpiller. Kommunen oplyste i forbindelse med Deres overtagelse af ejendommen i 2006, at der ikke var planer om en håndhævelse af tilslutningspligten.
- I 2010 installerede De et nyt træfyr for at få et mere økonomisk træforbrug. I 2011 modtog De et brev fra værket, hvoraf bl.a. fremgik, at Ikast-Brande Kommune ønskede at nedbringe CO₂-udledningen i kommunen, hvorfor værket nu ønskede at håndhæve tilslutningspligten. Til-

slutningen vil dog ikke føre til en nedbringelse af CO₂-udledningen i kommunen, da ejendommen er CO₂-neutral, mens værket fyrer med naturgas og derfor udleder CO₂.

- Tilslutningen til værket vil medføre en fordobling af ejendommens varmeudgifter, hvilket De ikke har råd til. Husstandens samlede indkomst er under 350.000 kr. årligt. Husstanden består af to voksne og tre børn. Varmeudgiften ved opvarmning med træfyret er på ca. 7.000 kr. årligt. Dette vil blive fordoblet ved en tilslutning til fjernvarmen. Husstandens gennemsnitlige månedlige udgifter er på ca. 11.700 kr. Når alle udgifter er betalt, er rådighedsbeløbet til indkøb af mad, tøj m.v. til hele husstanden ca. 5000 kr. pr. måned.

19. december 2013

J.nr. 1021-13-50-18

ALP-EKN

De har endvidere fremsendt nærmere oplysninger om Deres økonomiske forhold i form af et budget, som Deres bank har udformet, samt oplysninger om Deres indkomstforhold fra SKAT.

Side 5 af 12

Værkets synspunkter og bemærkninger

Værket oplyser, at værket har haft en udmærket dialog med klager, hvor der blev opnået enighed om et tilbud på fjernvarmetilslutning. Klager underskrev i den forbindelse en fjernvarmekontrakt den 18. december 2012. Værket har ikke håndhævet kontrakten endnu, da værket ved årsskiftet fik besked om, at klager havde anmodet Ikast-Brande Kommune om en dispensation. Værket har i den forbindelse fremsendt kopi af den underskrevne fjernvarmekontrakt samt kopi af overslag på tilslutningsbidrag for fjernvarmetilslutning. Det fremgår af overslaget, at tilslutningsbidraget med rabat vil blive på i alt 13.320 kr.

Ikast-Brande Kommunes udtalelse til sagen

Ikast-Brande Kommune finder, at afgørelsen af 16. januar 2013 skal stadfæstes. Til støtte herfor har kommunen navnlig anført, at den tidligere ejer af ejendommen ikke gjorde indsigelser i forbindelse med pålægget af tilslutningspligt i 1990. Kommunen har endvidere anført, at det på baggrund af oplysningerne om olietanken på ejendommen må lægges til grund, at ejendomme ikke opfyldte betingelserne for fritagelse, og at tilslutningspligten derfor er pålagt med rette.

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag 1.

Det skal i relation til bilag 1 uddybende tilføjes, at ifølge tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, er betingelsen for dispensation, at der foreligger et særligt tilfælde. De særlige tilfælde er ikke nærmere definerede eller beskrevet i tilslutningsbekendtgørelsen. Energiklagenævnet fortolker tilslutningsbe-

kendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan pålægges tilslutningspligt, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at en ejendom, som er pålagt tilslutningspligt, alligevel kan opnå dispensation efter § 17, stk. 1. Kommunen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunen kan lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier, herunder forhold, der taler imod, at en ansøgning om dispensation imødekommes. Kommunen kan blandt andet inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold, ligesom hensynet til værkets økonomiske grundlag er saglige forhold, som kommunen kan lægge vægt på ved vurderingen af en ansøgning om dispensation efter § 17, stk. 1. Kommunen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold. En kommune kan således meddele en dispensation med hjemmel i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, på baggrund af et træfy, der opfylder betingelserne i tilslutningsbekendtgørelsen § 15, stk. 1, nr. 2. Som nævnt ovenfor har kommunen dog et vidt skøn i denne forbindelse, og en ansøger har ikke et retskrav på at opnå en sådan dispensation.

19. december 2013

J.nr. 1021-13-50-18

ALP-EKN

Side 6 af 12

Kommunen kan i henhold til Energiklagenævnets praksis også dispensere i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvis ansøgeren på grund af tilslutningspligten stilles i en urimelig økonomisk situation. Kommunen må i den forbindelse udøve et konkret skøn over ejerens økonomiske forhold sammenholdt med udgiften til at skifte til fjernvarme (tilslutningsafgiften) og/eller de løbende, faste udgifter. Det konkrete skøn i tilknytning til, om en ansøger bringes i en økonomisk urimelig situation, bør ifølge Energiklagenævnets opfattelse blandt andet baseres på økonomiske oplysninger, som indhentes fra ansøger. De økonomiske oplysninger bør omfatte følgende:

- Samtlige indtægter og udgifter i husstanden
- Samtlige aktiver og passiver
- Forskudsopgørelser og årsopgørelser for relevante år

Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at tilslutningspligt ikke indebærer en pligt til at aftage varme eller til at indrette varmesystemet herpå, men alene en pligt til at betale de faste afgifter og tilslutningsafgiften. Det vil derfor som udgangspunkt alene være de øgede udgifter hertil, der vil skulle indgå i vurderingen af, om ansøgeren på grund af tilslutningspligten stilles i en urimelig økonomisk situation.

Begrundelsen for Energiklagenævnets afgørelse

Ad afgørelsen af 26. juli 1990 om pålæg af tilslutningspligt

De har anført, at Deres ejendom oprindeligt ikke kunne pålægges tilslutningspligt, da den altid har været opvarmet med et træfy. Energiklagenæv-

net bemærker hertil, at Ikast-Brande Kommunes afgørelse af 26. juli 1990 om pålæggelse af tilslutningspligt indeholder en fyldestgørende klagevejledning samt oplysning om, at klagefristen var på otte uger, hvilket var i overensstemmelse med § 19 i den dagældende projektbekendtgørelse⁴. På baggrund af sagens oplysninger lægger Energiklagenævnet til grund, at afgørelsen blev meddelt til den tidligere ejer, og at afgørelsen ikke blev påklaget af den tidligere ejer af ejendommen. Klagefristen er således udløbet for ca. 23 år siden. Afgørelsen er derfor endelig, og kommunens godkendelse af projektforslaget og afgørelsen af 26. juli 1990 om pålæg af tilslutningspligt på ejendommen vil derfor blive lagt til grund af Energiklagenævnet ved behandlingen af denne sag, der herefter drejer sig om dispensation fra den pålagte pligt.

19. december 2013

J.nr. 1021-13-50-18

ALP-EKN

Energiklagenævnet kan i den forbindelse vejledende oplyse, at hvis De på nuværende tidspunkt ønsker at anfægte Ikast-Brande Kommunes afgørelse af 26. juli 1990 om pålæg af tilslutningspligt, så må De eventuelt rette henvendelse til kommunen med en anmodning om genoptagelse af denne sag. Kommunens afgørelse herom vil kunne påklages til Energiklagenævnet, såfremt betingelserne herfor er opfyldte.

Side 7 af 12

Ad dispensation

Det fremgår af begrundelsen i Ikast-Brande Kommunes afgørelse, at kommunen ikke vurderer, at der foreligger særlige forhold, som berettiger til en dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og at De ikke opfylder kravene i bekendtgørelsens § 17, stk. 2. og 3. Det fremgår ikke nærmere af afgørelsen, hvilke forhold kommunen har lagt vægt på. Det fremgår dog af afgørelsen, at en omstilling til fjernvarme af Deres ejendom efter kommunens vurdering ikke vil være uforholdsmæssig bekostelig, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1.

Under henvisning til sagens oplysninger og den måde, hvorpå Ikast-Brande Kommunes afgørelse er udformet, må Energiklagenævnet lægge til grund, at kommunen alene har taget stilling til, om De kunne opnå en dispensation på baggrund af, at en omstilling af Deres ejendom til at kunne aftage fjernvarme ville være uforholdsmæssig bekostelig på grund af større installations- eller bygningsmæssige ændringer, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, jf. § 15, stk. 1, nr. 1.

De har ikke, hverken til Ikast-Brande Kommune eller i klagen til Energiklagenævnet, angivet, at der skulle være forhold ved Deres ejendom, som skulle gøre det uforholdsmæssigt bekosteligt at omstille den til at aftage fjernvarme på grund af større installations- eller bygningsmæssige ændringer. De har der-

⁴ Bekendtgørelse nr. 45 af 23. februar 1982 om godkendelse m.v. af kollektive varmeforsyningsanlæg med senere ændringer.

imod angivet, at Deres ejendom opvarmes med træfyr, og at De ikke har råd til at betale tilslutningsafgiften og de faste afgifter til værket.

Energiklagenævnet finder på den baggrund, at Ikast-Brande Kommune ikke ved den påklagede afgørelse har taget stilling til de forhold, som De har angivet som årsagen til Deres dispensationsansøgning. Energiklagenævnet bemærker, at begge disse forhold – opvarmning ved træfyr og personlige økonomiske forhold – eventuelt vil kunne begrunde dispensation, jf. beskrivelsen ovenfor og Energiklagenævnets generelle fortolkning af § 17, stk. 1.

Energiklagenævnet ophæver på denne baggrund Ikast-Brandes Kommunes afgørelse af 16. januar 2013, og sagen hjemvises til fornyet behandling med henblik på, at kommunen foretager en fornyet vurdering af, om De kan opnå en dispensation efter § 17, stk. 1. Denne vurdering skal omfatte følgende:

- En vurdering efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2, på baggrund af Deres træfyr.
- En vurdering af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, med henblik på at vurdere om De ved at skulle betale tilslutningsafgift og faste afgifter til værket sættes i en urimelig økonomisk situation.

Energiklagenævnet har ikke fundet det hensigtsmæssigt, at nævnet som 1. instans tager stilling til, om De vil kunne meddeles dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at De og værket fortsat skal have mulighed for at få sagen prøvet ved to instanser. Energiklagenævnet finder det derfor rettest, at Ikast-Brande Kommune indhenter yderligere oplysninger i sagen og foretager denne vurdering, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Ikast-Brandes Kommunes afgørelse herom vil kunne påklages til Energiklagenævnet, hvis betingelserne herfor er opfyldte.

Energiklagenævnet skal afslutningsvist henlede opmærksomheden på, at det fremgår af dagældende tilslutningsbekendtgørelse § 21, stk. 2, at en klage over eksempelvis afslag på en anmodning om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, indgives til kommunalbestyrelsen inden fire uger efter, at afgørelsen er meddelt, og at kommunalbestyrelsen snarest videresender klagen til Energiklagenævnet sammen med sagens akter og en udtalelse til sagen. Energiklagenævnet finder det derfor beklageligt, at kommunen ikke videresendte Deres klage til Energiklagenævnet med det samme, men i stedet valgte at afvente Energiklagenævnets sagsbehandling af en anden sag. Vurderingen af, om behandlingen af en indgiven klage bør afvente andre forhold, som for eksempel Energiklagenævnets afgørelse i andre sager, tilkommer Energiklagenævnet som klageinstans og ikke Ikast-Brande Kommune. Energiklagenævnet finder det endvidere beklageligt, at kommunen ikke i det

19. december 2013

J.nr. 1021-13-50-18

ALP-EKN

Side 8 af 12

mindste løbende informerede Dem om sagens status i den periode, hvor Deres klage lå ubehandlet hos kommunen, det vil sige i perioden fra september 2011, hvor De klagede over den oprindelige afgørelse af 25. august 2011, til 4. december 2012, hvor kommunen anmodede Dem om yderligere oplysninger.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens⁵ § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 2 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

19. december 2013

J.nr. 1021-13-50-18

ALP-EKN

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Side 9 af 12

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4, og tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

I dennes fravær og efter bemyndigelse

Henrik Chieu
Sekretariatschef

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 med senere ændringer.

Bilag 1 – Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse

Tilslutningsbekendtgørelsen⁶, der er udstedt i medfør af bl.a. varmemforsyningslovens § 12, stk. 2, indeholder nærmere regler om pålæggelse af tilslutnings- og forblivelsespligt. Pålæg om tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse indebærer, at forsyningsselskabet fra forsyningstidspunktet og efter udløbet af 9-årsfristen kan pålægge ejendommens ejer at betale den tilslutningsafgift og de afgifter, som selskabet har anmeldt til Energitilsynet som gældende for de ejendomme, som tilsluttes anlægget. Forsyningsselskabet kan endvidere etablere stikledninger frem til bygningen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1. Kommunalbestyrelsen kan også beslutte, at ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt, skal tilsluttes anlægget på det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra dette, såfremt væsentlige varmeinstallationer i ejendommen skal udskiftes inden udløbet af 9-årsfristen. Tilslutningspligt indebærer ikke en pligt til at aftage varme eller til at indrette varmesystemet herpå, men alene en pligt til at betale den faste afgift og en eventuel tilslutningsafgift.

19. december 2013
J.nr. 1021-13-50-18
ALP-EKN

Side 10 af 12

Visse former for bebyggelse kan ikke pålægges tilslutnings- eller forblivelsespligt. De former for bebyggelse, der er undtaget, fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15:

”[...]

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt:

- 1) Bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmemforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig.
- 2) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 3) Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 4) Bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække.
- 5) Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.

⁶ Bekendtgørelse nr. 691 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg med senere ændringer.

6) Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.

Stk. 2. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges forblivelsespligt:

1) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.

2) Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.

3) Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.

4) Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.
[...].

19. december 2013

J.nr. 1021-13-50-18

ALP-EKN

Side 11 af 12

Når kommunen har truffet afgørelse om tilslutningspligt, og klagefristen på 4 uger regnet fra denne afgørelse er udløbet, er afgørelsen bindende for de berørte borgere. Man kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningspligt efter bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16:

”[...]

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for pligten under henvisning til bestemmelserne i § 15, jf. dog § 17, stk. 1.

[...].

Kommunen har dog mulighed for at meddele dispensation fra tilslutningspligten, herunder forlænge tilslutningsfristen for en ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17:

”[...]

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen giver, under forudsætning af, at den pågældende ejendom er en enfamiliesejendom, efter ansøgning dispensation fra tilslutningspligt til en person, der:

- 1) er folkepensionist på tilslutningstidspunktet, jf. § 7, stk. 3,
- 2) har været ejer eller medejer af den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt, og
- 3) har haft fast bopæl på den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen meddeler dispensation fra tilslutningspligt og forblivelsespligt for ny bebyggelse, der opføres som lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 6. Dispensation meddeles til ejeren af ejendommen senest ved udstedelse af byggetilladelse.

Stk. 4. Kommunen underretter forsyningsselskabet til orientering om dispensationer afgivet efter denne bestemmelse.
[...].

19. december 2013

J.nr. 1021-13-50-18

ALP-EKN

Side 12 af 12