

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf. 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk**Anonymiseret**

Sendt pr. e-mail til [XXX] og [XXX]

Afgørelse – klage af 13. maj 2013 over Favrskov Kommunes afgørelse af 12. april 2013 om pålæg af tilslutningspligt for ejendommen beliggende [XXX], [XXX]**19. december 2013**

J.nr. 1021-13-68-22

RLJ-EKN

Energiklagenævnet har modtaget Deres klage af 13. maj 2013 over Favrskov Kommunes afgørelse af 12. april 2013. Ved afgørelsen meddelte Favrskov Kommune Dem afslag vedrørende fritagelse fra tilslutningspligt til Hammel Fjernvarme (herefter benævnt værket) for ejendommen beliggende [XXX], [XXX].

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Favrskov Kommunes afgørelse af 12. april 2013. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

De har ved e-mail af 3. december 2012 anmodet Favrskov Kommune om fritagelse fra tilslutningspligt til Hammel Fjernvarme under henvisning til, at Deres ejendom er omfattet af tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2. Anmodningen er fremsendt på baggrund af Favrskov Kommunes høringsbrev af 5. november 2012. Høringsbrevet er udsendt på baggrund af Hammel Fjernvarmes ansøgning til Favrskov Kommune om godkendelse af ændring af den kollektive varmeforsyning i Farre fra naturgas til fjernvarme og en dertilhørende pålæggelse af tilslutningspligt.

De bebor et enfamiliehus på adressen [XXX], [XXX]. De har til Energiklagenævnet oplyst, at ejendommen er udstyret med et vedvarende energianlæg i form af et automatisk stokeranlæg, som udelukkende kan fyre med træpiller og samtidig kan dække langt over halvdelen af ejendommens varmeforbrug. Stoker-anlægget er tilkoblet en Salamanderkedel. Salamanderkedlen er direkte tilkoblet centralvarmeanlægget, og stokeranlægget er herefter tilkoblet Salamanderkedlen. Denne tilkobling fungerer således, at stokeranlægget leverer brændsel til Salamanderkedlen i form af rent træ. Dog er Salamanderkedlen rent funktionelt også i stand til at fyre med andre brændselstyper, såsom koks og olie.

Der er forud for godkendelsen af projektforslaget foretaget en spørgeundersøgelse i Farre – foretaget af en privat lokal arbejdsgruppe – som konstaterede, at ejerne af 107 ud af 116 ejendomme i forsyningsområdet havde tilkendegivet, at de ønsker fjernvarmeforsyning af byen. I denne forbindelse har en repræsentant for den lokale arbejdsgruppe besøgt Deres ejendom.

Favrskov Kommune har i den påklagede afgørelse af 12. april 2013 meddelt Dem påbud om tilslutningspligt til kollektiv varmeforsyning fra værket og samtidig truffet afgørelse om, at Deres ejendom ikke er fritaget fra tilslutningspligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2.

19. december 2013

J.nr 1021-13-68-22

RLJ –EKN

Den påklagede afgørelse

Side 2 af 8

Af afgørelsen af 12. april 2013 fremgår blandt andet følgende:

”[...]

Afslag på ansøgning om fritagelse fra tilslutningspligt

Favrskov Kommune har modtaget jeres e-mail af 3. december 2012 med ansøgning om fritagelse fra tilslutningspligt til Hammel Fjernvarme. I jeres henvendelse oplyser I, at ejendommen opvarmes ved hjælp af et vedvarende energianlæg og derfor bør fritages fra tilslutningspligten.

I har efterfølgende oplyst følgende:

- At jeres fyr er fra De Forenende Jernstøberier (gennemforbrændingskedel)
- At der kun fyres med træpiller, der tilføres kedlen via et Stoker-anlæg
- At der årligt anvendes ca. 8 tons træpiller
- At ejendommen har brændeovn som supplerende varmekilde, men at denne kun bruges lejlighedsvist aften og weekend, når det er koldt

Af ejendommens BBR-meddelelse fremgår det, at ejendommen opvarmes ved hjælp af et oliefyr.

Favrskov Kommune giver hermed afslag på ansøgningen om fritagelse med følgende begrundelse:

Tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2, giver mulighed for at give fritagelse fra tilslutningspligten for bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg,

varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.

I § 1, nr. 8 i samme bekendtgørelse defineres træfyr imidlertid som en ”brændekedel med inverteret forbrænding eller automatisk stokeranlæg, som er koblet på centralvarmeanlægget og ikke er monteret med automatisk askeudtag. Kedlen eller anlægget er konstrueret til og kan alene anvendes til fyring med rent træ, f.eks. træflis, træpiller eller helt træ.”

19. december 2013

J.nr 1021-13-68-22

RLJ –EKN

Jeres fyr er en såkaldt gennemforbrændingskedel, der er karakteriseret ved, at forbrændingsluften bevæger sig nedefra og op gennem brændselslaget. Kedlen var oprindeligt beregnet til fyring med koks og olie. Modsat koks, som er et gasfattigt brændsel, kræver fyring med brænde en langt højere temperatur og ilttilførsel for at sikre en effektiv forbrænding af røggasserne. Ved brændefyring i en gennemforbrændingskedel vil man derfor få en dårlig forbrænding af røggasserne med en deraf følgende øget luftforurening af omgivelserne.

Side 3 af 8

Da jeres fyr således ikke lever op til ovennævnte krav i Tilslutningsbekendtgørelsen, kan der ikke gives fritagelse fra tilslutningspligten efter § 15, stk. 1, nr. 2.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1 giver endvidere mulighed for at give fritagelse fra tilslutningspligten, hvis omstilling til kollektiv varmforsyning vil være uforholdsmæssig bekostelig. Vi vurderer, at uforholdsmæssigt bekostelig f.eks. er de tilfælde, hvor der både skal laves et vandbårent centralvarmeanlæg og skiftes varmeinstallation.

Da jeres ejendom er udstyret med et vandbårent centralvarmeanlæg og derfor udelukkende kræver ny varmeinstallation, vurderer vi, at der ikke vil være uforholdsmæssigt bekosteligt at omstille ejendommen til fjernvarme.

[...]

Deres synspunkter og bemærkninger

De finder, at Favrskov Kommunes afgørelse af 12. april 2013 skal ændres således, at ejendommen fritages fra tilslutningspligten i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2. I den forbindelse har De navnlig anført følgende:

- Det automatiske stokeranlæg er særdeles velfungerende og effektivt, og der vil derfor ikke være nogen økonomisk besparelse – hverken privat- eller samfundsøkonomisk – ved at pålægge ejendommen tilslutningspligt.
- Det er ikke korrekt, at Deres Salamander kedel ikke er omfattet af paragraf 1, nr. 8. Der skelnes ikke i denne paragraf mellem forskellige producenter eller mellem forskellige mærker og modeller i øvrigt.
- Kommunens påstand om dårlig varmeøkonomi er forkert. De henviser i denne forbindelse til Deres egne beregninger af varmeøkonomien for ejendommen med henholdsvis træpiller og fjernvarme. Resultatet af disse beregninger viser, at den årlig varmeudgift ved brug af træpiller er 15.600,00 kroner, mens den ved anvendelse af fjernvarme er 21.730,00 kroner. Ligeledes anføres De, at kommunens udtalelse om ufuldstændig afbrænding af røggasserne er en påstand uden belæg, samt at påstanden om begrænset levetid indeholder en umulig forudsigelse om fremtiden.
- Kommunens udregning af en virkningsgrad på 70 pct. er en påstand uden tilhørende beregninger.
- Favrskov Kommune har undladt at svare på de spørgsmål, der er rejst vedrørende forundersøgelsen.
- Da den lokale arbejdsgruppe spurgte Dem, om De var interesseret i fjernvarme, blev De oplyst, at hvis De brugte træpiller som brændsel, ville De blive fritaget for tilslutningspligt. 10-25 pct. af husstandene i Farre bruger træpiller, og derfor vil de fleste af disse formentlig sige ja til fjernvarme i byen, samtidig med at de individuelt efterfølgende ville kunne opnå fritagelse. Validiteten af denne undersøgelse, og dermed en del af beslutningsgrundlaget for Favrskov kommunes beslutning, er dermed ikke til stede. De anbefaler derfor på det kraftigste en ny og rigtig foretaget forundersøgelse, der kan danne grundlag for beslutning om fjernvarme til Farre eller ej.
- Af resultatet af forundersøgelsen kan det ses, at der var svar fra 110 husstande. Af disse sagde 107 ja til fjernvarme og 3 nej. Idet De var én af de 110 husstande, og de svarede hverken ja eller nej, kan det utvetydigt konkluderes, at svarene ikke er registreret korrekt. Om dette skyldes manuel sammentællingsfejl, eller om rundspørgerne havde interesse i så mange positive tilbagemeldinger som muligt, vides ikke.

19. december 2013

J.nr 1021-13-68-22

RLJ –EKN

Side 4 af 8

Værkets synspunkter og bemærkninger

Værket har afgivet en udtalelse til sagen og har i den forbindelse haft en række bemærkninger til Deres beregninger af varmeøkonomien og Deres anlægs virkningsgrad. Værket har blandt andet bemærket, at der ikke er indregnet virkningsgrad for Stoker-anlægget i beregningen af den årlige varmemængde, og at der ikke er beregnet besparelse til skorstensfejer, ligesom der ikke er beregnet elbesparelse til pumper og Stoker-anlægget.

For så vidt angår forundersøgelsen oplyser værket, at 72 husstande sagde ja tak til fjernvarme, uanset om der ville blive pålagt tilslutningspligt eller ej. Tre husstande sagde decideret nej tak og de resterende husstande sagde hverken ja eller nej, fordi de kunne søge fritagelse/dispensation.

19. december 2013

J.nr 1021-13-68-22

RLJ -EKN

Favrskov Kommunes udtalelse til sagen

Side 5 af 8

Favrskov Kommune finder, at kommunens afgørelse af 12. april 2013 skal stadfæstes, idet fyret på ejendommen ikke kan anses for at være omfattet af tilslutningsbekendtgørelsens § 1, nr. 8. Kommunen har til støtte herfor navnlig anført følgende:

- Brug af den pågældende type kedel medfører, udover en dårlig varmeøkonomi, en ufuldstændig afbrænding af røggasserne og dermed en øget luftforurening. Kommunen henviser endvidere til, at Stoker-anlægget er fra 2001, det vil sige ca. 12 år gammelt, hvormed det kun vil have begrænset yderligere levetid, idet den gennemsnitlige produktlevetid er 15 år.
- Hvis brændeovnen anslået forbruger ca. 2 kubikmeter træ om året, vil virkningsgraden på Salamander-kedlen være omkring 70 procent, hvis man sammenholder med det træpilleforbrug, som ejeren har angivet.
- Samlet set bør hele anlægget ikke fortsætte længere end højst nødvendigt, da virkningsgraden er for lav og forureningen fra kedlen for høj, og da tilslutningsfristen er 9 år, vil ejeren kunne nå at udnytte sit eksisterende anlæg i hele dets forventede levetid.

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag 1.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ad Favrskov Kommunes godkendelse af projektforslaget

For så vidt angår anbringenderne vedrørende selve projektforslagets vedtagelse og den lokale arbejdsgruppes forundersøgelse bemærker Energiklagenævnet i først række, at varmemforsyningslovens §§ 11 og 12 indeholder et krav om, at pålægelse af tilslutningspligt skal forudsættes i et godkendt projekt-

forslag. Tilslutningsbekendtgørelsen, der er udstedt med hjemmel i varmfor-
syningsloven, indeholder de nærmere regler for proceduren i forbindelse med
kommunens pålæggelse af tilslutningspligt, herunder regler om kommunens
godkendelse af projektforslaget, de indholdsmæssige krav til projektforslaget
og høring af de berørte borgere. Tilslutningsbekendtgørelsens regler har såle-
des – med undtagelse af bekendtgørelsens §§ 15-17 om fritagelse og dispensa-
tion for visse ejendomme – i overvejende grad karakter af formelle procedure-
regler.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 2, at en kommune ikke kan på-
lægge tilslutnings- eller forblivelsespligt, før forudsætningerne herfor er belyst
i et godkendt projekt. Forudsætningerne er nærmere defineret i bekendtgørel-
sens § 3, som også bestemmer, at forudsætningerne kun skal inddrages i pro-
jektforslaget i det omfang, som er nødvendigt for kommunalbestyrelsens be-
dømmelse af ansøgningen. Forhåndstilkendegivelser fra de berørte borgere er
ikke en af disse oplyste forudsætninger. Det projektforslag, som værket i
den konkrete sag har udarbejdet, indeholder blandt andet oplysninger om de
ansvarlige for projektet, fastlæggelse af forsyningsområdet, fortegnelse over de
af projektforslaget omfattede ejendomme samt oplysninger om projektforsla-
gets økonomiske konsekvenser. På denne baggrund er det Energiklagenæv-
nets vurdering, at det konkrete projektforslag indeholder de i § 3 oplyste
forudsætninger i fornødent omfang.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 4 fastslår, at kommunalbestyrelsen skal sikre,
at grundejere, der efter et projektforslag forudsættes pålagt tilslutningspligt,
underrettes skriftligt om projektforslaget med henblik på, at eventuelle be-
mærkninger kan blive fremsendt inden for 4 uger. Grundejere, der ifølge pro-
jektforslaget forudsættes pålagt tilslutningspligt, skal have skriftlig meddelel-
se om såvel godkendelse af tilslutningsprojektet som beslutning om pålæg af
tilslutningspligt med oplysning af klageadgang og klagefrist, jf. tilslutningsbe-
kendtgørelsens § 5. Endvidere fremgår det af bekendtgørelsens § 20, stk. 1, at
kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel
2, 3 og 4 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom, og at
beslutninger efter bekendtgørelsens §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig
med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætning-
erne for beslutningen. Det fremgår af sagens oplysninger, at De har haft pro-
jektforslaget i høring og fået skriftlig meddelelse om projektets godkendelse og
pålægget om tilslutningspligt.

Energiklagenævnet finder samlet set, at kommunens behandling af projekt-
forslaget er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørel-
sen, herunder reglerne i bekendtgørelsens §§ 4, 5, og 20, stk. 1. Det, som De i
øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

19. december 2013

J.nr 1021-13-68-22

RLJ –EKN

Side 6 af 8

Ad fritagelse af Deres ejendom

Reglerne om fritagelse fra tilslutningspligt fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15. Det fremgår af bekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2., at bygnin-
ger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, kan fritages fra tilslut-
ningspligten, såfremt det vedvarende energianlæg lever op til de krav, som
fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 1, nr. 8. Det følger af § 1, nr. 8, at
et fyr for at give retskrav på fritagelse skal være en brændekedel med inverte-
ret forbrænding eller automatisk stokeranlæg, som er koblet på centralvar-
meanlægget og ikke er monteret med automatisk askeudtag. Samtidig stilles
der krav om, at kedlen eller anlægget er konkstueret til og alene kan anven-
des til fyring med rent træ. Det skal i denne forbindelse nævnes, at fyrets
mærke, producent, virkningsgrad og restlevetid i relation til fritagelse efter §
15, stk. 1, nr. 2, ikke har nogen betydning.

19. december 2013

J.nr 1021-13-68-22

RLJ –EKN

Side 7 af 8

Til brug for sagens afgørelse har Energiklagenævnet på baggrund af sagens
oplysninger lagt til grund, at ejendommens Salamanderkedel er direkte til-
koblet centralvarmeanlægget, og at stokeranlægget herefter er tilkoblet Sala-
manderkedlen således, at stokeranlægget tilfører brændsel til Salamander-
kedlen i form af rent træ. Energiklagenævnet har endvidere lagt til grund, at
der – på trods af denne konstruktion – fortsat kan fyres med andet materiale i
Salamanderkedlen, som f.eks. koks og olie.

Det er Energiklagenævnets vurdering, at Deres fyr ikke kan betragtes som et
fyr, der giver retskrav på fritagelse fra tilslutningspligt i medfør af tilslut-
ningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2, jf. § 1, nr. 8. Nævnet har i denne
forbindelse lagt vægt på, at det er Salamanderkedlen, som er tilkoblet ejen-
dommens centralvarmeanlæg, og at denne kedel oprindeligt var konstrueret
til fyring med koks og olie og derfor ikke opfylder betingelsen i tilslutningsbe-
kendtgørelsens § 1, nr. 8, om at være konstrueret til udelukkende at fyre med
rent træ. Energiklagenævnet har ligeledes lagt vægt på, at Deres stokeranlæg
ikke er direkte tilkoblet centralvarmeanlægget, men alene fungerer som den
enhed, der tilfører brændsel til Salamanderkedlen. Denne konstruktion ude-
lukker ikke, at der i Salamanderkedlen kan fyres med andet end træ, hvis
man måtte ønske det.

Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund Favrskov Kommunes afgø-
relse af 12. april 2013.

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens § 26, stk. 1, jf. til-
slutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1, litra c i
formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven
(lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 med senere ændringer).

Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside:
www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, og varmeforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

19. december 2013

J.nr 1021-13-68-22

RLJ –EKN

Side 8 af 8

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnensformand

I dennes fravær og efter bemyndigelse

Henrik Chieu
Sekretariatschef