

(Energibesparelser i bygninger)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA SEAS NVE Strømmen A/S
OVER Energistyrelsens afgørelse af 31. januar 2013
OM påtale på grund af manglende kvalifikationer hos energikonsulent samt pålæg om gennemgang af energimærkninger.

27. maj 2013
J.nr. 1081-13-4-17
UJO-EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Professor, dr. jur. Jens Fejø
SÆTNING Professor, cand. jur. og Ph.d. Bent Ole Gram Mortensen
I SAGEN Sekretariatschef, Jørgen K. Nielsen
Ingeniør, m. IDA, Bjarne Spiegelhauer

NÆVNETS Energistyrelsens afgørelse af 31. januar 2013 stadfæstes.
AFGØRELSE

SEAS NVE Strømmen A/S (herefter benævnt klager) har ved klage af 27. februar 2013 indbragt Energistyrelsens afgørelse af 31. januar 2013 for Energifklagenævnet. Ved afgørelsen gav Energistyrelsen klager en påtale, idet en ved klager ansat energikonsulent gennem flere år havde udført energimærkninger af flerfamiliehuse uden at have de rette kvalifikationer hertil. Endvidere pålagde Energistyrelsen klager at foretage en gennemgang af samtlige de energimærkninger af flerfamiliehuse, som den pågældende energikonsulent havde udarbejdet eller haft ansvar for samt at berigtige disse ved eventuelle fejl og mangler ved energimærkningerne. Gennemgangen og den eventuelle berigtigelse skulle ske snarest og senest den 1. august 2013.

Sagens baggrund

Klager har siden den 10. august 2010 været certificeret som energimærkningsfirma. Den 2. juli 2012 foretog Byggeriets Kvalitetskontrol audit (kontrol) af klagers kvalitetsstyringssystem og fandt 5 observationer (anmærkninger), hvoraf den ene vedrørte manglende dokumentation for teoretisk prøve for en energikonsulent ansat ved klager. Den pågældende energikonsulent rettede

herefter henvendelse til Energistyrelsen og oplyste, at han var uddannet bygningskonstruktør og derfor ikke havde en af de grunduddannelser, som var påkrævet ifølge punkt 4, jf. bilag B, i Energistyrelsens krav til virksomheder, der udfører energimærkning¹. Energikonsulenten oplyste endvidere, at han heller ikke havde bestået Energistyrelsens teoretiske prøve for energikonsulenter til flerfamiliehuse mv., hvorfor han ønskede oplysninger om muligheden for dispensation fra kravet om teoretisk prøve.

På baggrund af energikonsulentens henvendelse rettede Energistyrelsen henvendelse til klager med henblik på at undersøge det pågældende forhold nærmere. Herefter traf Energistyrelsen den påklagede afgørelse overfor klager.

27. maj 2013

J.nr 1081-13-4-17

UJO –EKN

Energistyrelsen har ligeledes ved en anden afgørelse af 31. januar 2013 udtalt kritik af klager, idet der ved teknisk revision af et specifikt energimærke, udarbejdet af den pågældende energikonsulent, var fundet flere fejl og mangler ved det konkrete energimærke. Denne afgørelse er ikke påklaget til Energiklagenævnet.

Side 2 af 8

Den påklagede afgørelse

Af Energistyrelsens afgørelse af 31. januar 2013 fremgår bl.a. følgende:

"[...]

...

SEAS-NVE har i brev af 4. september 2012 ikke godtgjort, at PNJ har en af de påkrævede grunduddannelser til energimærkning af flerfamiliehuse eller har bestået Energistyrelsens teoretiske prøve til energimærkning af flerfamiliehuse.

Energistyrelsen kan således konstatere, at SEAS-NVE ved PNJ har energimærket flerfamiliehuse uden de påkrævede kvalifikationer. I henhold til Energistyrelsens indberetningsdatabase har PNJ i perioden 27. maj 2011 til 7. september 2012 indberettet ca. 85 energimærkninger af flerfamiliehuse uden at have de rette kvalifikationer hertil. Hertil kommer de eventuelle indberettede energimærkninger af flerfamiliehuse, som PNJ måtte have indberettet, dels siden SEAS-NVE blev certificeret og frem til 27. maj 2011, dels i det nye indberetningssystem dvs. fra den 8. september 2012 til d.d.

Energistyrelsen giver derfor SEAS-NVE en **påtale**, idet det forhold, at SEAS-NVE ved PNJ har energimærket flerfamiliehuse, uden at PNJ har haft kvalifikationerne hertil, er en alvorlig mangel i den ydelse, som SEAS-

¹ Energistyrelsen krav til virksomheder, der udfører energimærkning af 14. april 2008, som revideret den 6. maj 2011 og 18. maj 2011.

NVE som certificeret energimærkningsfirma udfører i sin egenskab af certificeret energimærkningsfirma, jf. § 40, stk. 2 i bekendtgørelsen.

Samtidig **pålægger** Energistyrelsen SEAS-NVE at foretage en gennemgang af samtlige de energimærkninger af flerfamiliehuse, som PNJ har udarbejdet eller har haft ansvar for og i den forbindelse berigtige eventuelle fejl og mangler i disse, jf. bekendtgørelsen § 40, stk. 1.

...

[...]"

Afgørelsen vedlægges som bilag 1.

27. maj 2013

J.nr 1081-13-4-17

UJO –EKN

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager finder, at Energistyrelsens afgørelse af 31. januar 2013 skal ophæves. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

Side 3 af 8

- Klager sikrer – dels ved sidemandsoplæring, dels ved deltagelse i relevante kurser – at alle medarbejdere har de nødvendige faglige og tekniske kompetencer. Der udføres endvidere en omfattende intern sagskontrol, og der har til dags dato ikke været klager over udførte energimærkninger.
- Den pågældende energikonsulent har igennem de seneste tre år deltaget ved adskillige energimærkninger af store ejendomme/bygninger ved sidemandsoplæring.
- Det fremgår af klagers KS-håndbog for energimærkning (kvalitetsstyringssystemet), at sidemandsoplæring er en anerkendt fremgangsmåde for uddannelse af energikonsulenter. Dette fremgik også af klagers KS-håndbog for energimærkning (kvalitetsstyringssystemet) på certificeringstidspunktet den 10. august 2010, hvor klager blev certificeret af Byggeriets Kvalitetskontrol A/S. Ved en tidligere audit (kontrol) udført af Byggeriets Kvalitetskontrol A/S den 7. juli 2011 blev der ikke anført bemærkninger til den pågældende energikonsulents kvalifikationer. Klager har derfor anvendt energikonsulenten til udførelse af energimærkninger af en- og flerfamiliehuse med den overbevisning, at energikonsulentens kvalifikationer i forhold til flerfamiliehuse var dokumenteret i form af den nævnte sidemandsoplæring. Energistyrelsens påtale vedrørende energikonsulentens kvalifikationer er derfor ikke rimelig.

Energistyrelsens udtalelse til sagen

Energistyrelsen finder, at afgørelsen af 31. januar 2013 skal stadfæstes. Energistyrelsen henholder sig i den forbindelse til det i afgørelsen anførte. Energistyrelsen har endvidere anført følgende:

- Kravene om, at energikonsulenter til flerfamiliehuse mv. skal have en af de påkrævede grunduddannelser eller have gennemført Energistyrelsens teoretiske prøve, var gældende både, da den pågældende energikonsulent blev ansat den 1. april 2009, og da klager blev certificeret den 10. august 2010. Klager har således været bekendt med, at det var disse krav, der var gældende for energikonsulenter til energimærkning af flerfamiliehuse.
- Sekretariatet for Energieffektive Bygninger (SEEB) har løbende gennemført den teoretiske prøve for flerfamiliehuse mv. Energikonsulenten har således kunnet tilmelde sig prøven både i 2010, 2011 og 2012.
- Baggrunden for de skærpede krav til grunduddannelsen for energikonsulenter til energimærkning af flerfamiliehuse er, at energimærkning af større bygninger er langt mere kompleks end energimærkning af enfamiliehuse. I forbindelse med fastsættelse af kravene vurderede Energistyrelsen derfor i sin tid, at en sidemandsoplæring til flerfamiliehuse som alternativ til grunduddannelse eller teoretisk prøve ikke ville være tilstrækkelig.

27. maj 2013

J.nr 1081-13-4-17

UJO –EKN

Side 4 af 8

Retsgrundlaget

Lov om fremme af energibesparelser i bygninger² fastsætter bl.a. de overordnede regler for energimærkning af bygninger. I medfør af en række af lovens bestemmelser kan klima-, energi- og bygningsministeren fastsætte nærmere regler om bl.a. energimærkning, godkendelse af energikonsulenter og certificerede energimærkningsfirmaer. De nærmere regler herom fremgår af energimærkebekendtgørelsen³.

Ifølge energimærkningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1 og 2, er det en betingelse, at firmaer for at kunne udføre energimærkninger har implementeret et kvalitetsstyringssystem efter kravene i standarden DS/EN ISO 9001 med de præciseringer og supplerende krav, der fremgår af Energistyrelsens krav til virksomheder, der udfører energimærkning. Kvalitetsstyringssystemet skal være certificeret af et certificeringsorgan, der er akkrediteret til at erklære overensstemmelse med DS/EN ISO 9001 og Energistyrelsens krav til virk-

² Lovbekendtgørelse nr. 636 af 19. juni 2012 om fremme af energibesparelser i bygninger.

³ Bekendtgørelse nr. 673 af 25. juni 2012 om energimærkning af bygninger.

somheder, der udfører energimærkning. Energimærkningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1 og 2, har følgende ordlyd:

”[...]

§ 22. Virksomheder, der er certificeret som energimærkningsfirma af et certificerende organ, jf. § 27, kan udføre energimærkning af bygninger efter denne bekendtgørelse.

Stk. 2. Certificering af energimærkningsfirmaer skal ske i henhold til »DS/EN ISO 9001 om kvalitetsstyringssystemer – systemkrav« og Energistyrelsens krav til virksomheder, der udfører energimærkning. Energistyrelsens krav offentliggøres på styrelsens eller SEEBs hjemmeside. ISO standard »DS/EN ISO 9001« kundgøres ikke i Lovtidende, men kundgøres ved, at de pågældende tekniske specifikationer ligger til gennemsyn i Energistyrelsen.

[...]”

27. maj 2013

J.nr 1081-13-4-17

UJO –EKN

Side 5 af 8

Følgende fremgår af punkt 4 i Energistyrelsens krav til virksomheder, der udfører energimærkning:

”[...]

4. Vedr. DS/EN ISO 9001, afs. 6.2.2. Kompetence, bevidsthed og uddannelse.

...

For så vidt angår energimærkning af flerfamiliehuse mv. (bygninger med BBR-anvendelseskoderne 140, 150, 160, 190, 310, 320, 330, 390, 410, 420, 430, 440, 490, 520, 530 og 590) er kravene til de kompetencer, der skal inddrages i energimærkningen, samt kravene til energikonsulentens grunduddannelse og erhvervserfaring beskrevet i bilag B.

[...]”

Følgende fremgår af bilag B om energimærkning af flerfamiliehuse mv. vedrørende kravene til grunduddannelse:

”[...]

Energikonsulenter for flerfamiliehuse mv. skal opfylde flg. krav:

Grunduddannelse

- Civil-, akademi-, teknikum- eller diplomingeniør
- maskinmester med udvidet maskinmesteruddannelse eller maskinmester, der har bestået eksamen efter d. 19. oktober 1988
- Teknisk manager, Offshore

- eller have bestået en af Energistyrelsen godkendt teoretisk prøve for energikonsulenter til flerfamilie mv.

...
[...]"

Energimærkningsbekendtgørelsens § 40, stk. 1 og 2, har følgende ordlyd:

"[...]

§ 40. Energistyrelsen kan i forbindelse med en klagesag efter § 37 og i sager om kvalitetssikring efter § 36 påbyde det certificerede energimærkningsfirma at berigtige fejl og mangler i en energimærkning, jf. dog § 32, stk. 3.

Stk. 2. Energistyrelsen kan udtale sig i klagesager efter § 37 og i sager om kvalitetssikring efter § 36 af energimærkninger udarbejdet af certificerede energimærkningsfirmaer efter § 36, stk. 3, eller påtale alvorlige og gentagne fejl og mangler i energimærkninger og andre ydelser, som certificerede energimærkningsfirmaer udfører i deres egenskab af certificeret energimærkningsfirma samt energimærkningsfirmaets overtrædelse af forpligtelser efter kapitel 10. Energistyrelsens udtalelse eller påtale sendes til det certificerede energimærkningsfirma.

...
[...]"

27. maj 2013

J.nr 1081-13-4-17

UJO –EKN

Side 6 af 8

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af energimærkningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1 og 2, at det kvalitetsstyringssystem, som certificerede energimærkningsfirmaer skal anvende, skal opfylde kravene i standarden DS/EN ISO 9001 med de præciseringer og supplerende krav, der fremgår af Energistyrelsens krav til virksomheder, der udfører energimærkning. Af punkt 4, jf. bilag B, i Energistyrelsens krav til virksomheder, der udfører energimærkning, fremgår, at hvis en energikonsulent for flerfamiliehuse ikke har en af de opregnede grunduddannelser, så skal energikonsulenten have bestået en af Energistyrelsen godkendt teoretisk prøve for energikonsulenter til flerfamiliehuse mv.

Det kan på baggrund af sagens oplysninger lægges til grund, at den hos klager ansatte energikonsulent, hverken har en af de påkrævede uddannelser eller har bestået Energistyrelsens teoretiske prøve for energikonsulenter til flerfamiliehuse mv.

Energikonsulenten er således ikke i besiddelse af de kvalifikationer, der kræves i henhold til standarden DS/EN ISO 9001 med de præciseringer og supplerende krav, der fremgår af Energistyrelsens krav til virksomheder, der udfører energimærkning. Energiklagenævnet kan i den forbindelse tiltræde Energistyrelsens vurdering af, at såkaldt sidemandsoplæring til energimærk-

ning af flerfamiliehuse mv. ikke er et tilstrækkeligt kvalificerende alternativ til grunduddannelse eller teoretisk prøve.

Da den pågældende energikonsulent gennem tre år har indberettet adskillige energimærkninger for flerfamiliehuse, finder Energiklagenævnet i lighed med Energistyrelsen, at der er tale om en alvorlig mangel i den ydelse, som klager har udført i sin egenskab af certificeret energimærkningsfirma, jf. energimærkningsbekendtgørelsens § 40, stk. 2. Energiklagenævnet finder endvidere, at Energistyrelsen har kunnet pålægge klager at gennemgå de energimærkninger af flerfamiliehuse, som den pågældende energikonsulent har udført eller haft ansvar for samt at berigtige disse ved eventuelle fejl og mangler ved energimærkningerne, jf. energimærkningsbekendtgørelsens § 40, stk. 1.

27. maj 2013

J.nr 1081-13-4-17

UJO –EKN

Side 7 af 8

Energiklagenævnet bemærker, at de omhandlede krav til kvalifikationer for energikonsulenter for flerfamiliehuse mv. har været gældende siden 2008⁴. Det forhold, at klagers kvalitetsstyringssystem på certificeringstidspunktet den 10. august 2010 indeholdte en beskrivelse af sidemandsoplæring, og at Byggeriets Kvalitetskontrol A/S ikke ved en senere audit (kontrol) den 7. juli 2011 har anført anmærkninger vedrørende den pågældende energikonsulents kvalifikationer, ændrer efter Energiklagenævnets opfattelse ikke ved, at klager burde have været fuldt bekendt med de krav, der stilles til kvalifikationer for energikonsulenter for flerfamiliehuse mv., og at den pågældende energikonsulent ikke opfyldte/opfylder disse krav.

Med disse bemærkninger, og under henvisning til de af Energistyrelsen anførte grunde, stadfæstes Energistirelsens afgørelse af 31. januar 2013.

Energiklagenævnets afgørelse

Energistirelsens afgørelse af 31. januar 2013 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 27. maj 2013.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 29, stk. 1, i lov om fremme af energibesparelser i bygninger, jf. energimærkningsbekendtgørelsens § 39, stk. 1, nr. 2.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

⁴ Jf. § 34, stk. 2, i den tidligere bekendtgørelse nr. 228 af 7. april 2008 om energimærkning af bygninger, og Energistirelsens krav til virksomheder, der udfører energimærkning af 14. april 2008.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnshoved

27. maj 2013
J.nr 1081-13-4-17
UJO –EKN

Side 8 af 8

/Ulla Østergaard
Specialkonsulent