

(Elforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Herning Tivolipark ApS
OVER Energinet.dk afgørelse af 9. december 2010
OM afslag på kompensation for CO₂-afgift

30. januar 2013
J.nr. 1101-12-1-11
UJO-EKN

NÆVNETS Nævnensformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
I SAGEN Fhv. direktør H. C. Mortensen
Konsulent, civilingeniør Knut Berge

NÆVNETS Energinet.dk's afgørelse af 9. december 2010 ophæves, og
AFGØRELSE sagen hjemvises til Energinet.dk til fornyet behandling.

Herning Tivolipark ApS repræsenteret ved seniormomskonsulent Gert Jessen, BDO Statsautoriseret revisionsselskab, (herefter klager) har ved brev af 3. juli 2012 klaget til Energiklagenævnet over Energinet.dk's afgørelse af 9. december 2010. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på klagers ansøgning om kompensation for CO₂-afgift. Klager har oprindeligt ved brev af 15. december 2010 klaget over afgørelsen til Energistyrelsen. Klager erfarede den 2. juli 2012, at Energistyrelsen ikke havde videresendt klagen til Energiklagenævnet, hvorefter klager den 3. juli 2012 selv fremsendte klagen til Energiklagenævnet.

Sagens baggrund

Klager er en omrejsende tivoli-park, der til eget brug fremstiller el på transportable, dieseldrevne generatorer. Generatorerne er alle over 150 kW og dækker tivoliets samlede elforbrug til belysning, boder, forlystelser m.v. via tilslutning til et internt fordelingsnet. Der er således ikke tale om et nødstrømsanlæg.

Klager rettede i august 2010 henvendelse til Energinet.dk med henblik på en afklaring af, hvorvidt klager var berettiget til kompensation for CO₂-afgift i

henhold til elforsyningslovens¹ § 9 b og bekendtgørelse om kompensation for CO₂-afgift af brændsler til elproduktion². Efter at Energinet.dk havde drøftet spørgsmålet nærmere med Energistyrelsen, oplyste Energinet.dk ved e-mail af 22. september 2010 klager om, at klager var omfattet af bestemmelserne om kompensation for CO₂-afgift og henviste til Energinet.dk's hjemmeside, hvor der fandtes en blanket til brug for ansøgning om kompensation.

Klager ansøgte herefter den 19. oktober 2010 Energinet.dk om kompensation. I forbindelse hermed blev Energinet.dk opmærksom på, at klager ikke var oprettet i Energinet.dk's Stamdataregister³. På grund af de konkrete forhold ved klagers anlæg, der ikke er et stationært, men et transportabelt anlæg, var det heller ikke efter Energinet.dk's opfattelse umiddelbart muligt at registrere klages anlæg fyldestgørende i Stamdataregisteret. På den baggrund meddelte Energinet.dk ved afgørelse af 9. december 2010 klager afslag på ansøgningen om kompensation for CO₂-afgift.

30. januar 2013

J.nr 1101-12-1-11

UJO –EKN

Side 2 af 14

Følgende fremgår af afgørelsen af 9. december 2010:

"[...]

Hej Michael,

Som aftalt herme på skrift min afgørelse vedr. CO₂-kompensation til Herning Tivolipark:

Hermed afslås Herning Tivoliparks anmodning om modtagelse af CO₂-kompensation. Dette sker på baggrund af, at Herning Tivolipark ikke opfylder kravene til registrering i stamdataregisteret, hvilket er en betingelse for modtagelse af CO₂-kompensation jf. § 3 i bek. nr. 277 af 26/3-10.

Med venlig hilsen

¹ Dagældende lovbekendtgørelse nr. 516 af 20. maj 2010 med senere ændringer. Nu-gældende lovbekendtgørelse nr. 279 af 21. marts 2012 med senere ændringer.

² Bekendtgørelse nr. 277 af 26. marts 2010.

³ Stamdataregisteret er Energistyrelsens landsdækkende register for elproduktionsanlæg med henblik på kontrol og tilsyn med udbetalinger til elproduktion efter elforsyningslovens §§ 56-59 a og §§ 67-68. Stamdataregisteret indeholder oplysninger om produktionsanlæggets ejerforhold, placering, nettilslutning, kapacitet og tekniske forhold i øvrigt, oplysninger om produktion, brændselsform og -mængder, oplysninger om betaling for elproduktion og andre omkostninger, oplysninger af betydning for fastsættelsen af betalingen samt oplysninger om andre forhold af betydning af administrationen af elforsyningsloven. Registerets oplysninger anvendes endvidere med henblik på tilvejebringelse af statistiske oplysninger om elproduktion og elproduktionsanlæg og varetagelse af andre tilsvarende opgaver efter elforsyningsloven. Som systemansvarlig virksomhed udarbejder og ajourfører Energinet.dk oplysningerne i Stamdataregisteret. Nærmere regler for Stamdataregisterets opbygning, ajourføring og indberetning af oplysninger til registeret er fastsat i bekendtgørelse nr. 1521 af 23. december 2004 (Stamdatabekendtgørelsen).

...
[...].

Ved brev af 15. december 2010 klagede klager over afgørelsen til Energistyrelsen. Den 13. maj 2011 genfremsendte klager klagen til Energistyrelsen, da klager endnu ikke havde hørt fra styrelsen. Ved e-mail af 12. september 2011 meddelte Energistyrelsen klager, at Energistyrelsen ikke kunne behandle klagen, da klagen skulle indbringes for Energiklagenævnet. Energistyrelsen oplyste samtidig, at klager skulle sende klagen til Energiklagenævnet.

På Energistyrelsens foranledning genfremsendte Energinet.dk afgørelsen af 9. december 2010 til klager ved e-mail af 12. september 2011. E-mailen var denne gang suppleret med oplysninger om, at afgørelsen kunne indbringes for Energiklagenævnet, og at der var en frist på 4 uger hertil. På den baggrund rettede klager ved e-mail af 13. september 2011 henvendelse til Energistyrelsen og anmodede denne om at videresende klagen til Energiklagenævnet.

Ved e-mail af 27. juni 2012 rettede klager henvendelse til Energistyrelsen for at høre til sagens status. Energistyrelsen oplyste på den baggrund ved e-mail af 2. juli 2012, at styrelsen tidligere havde oplyst klager om, at klager selv skulle have sendt klagen videre til Energiklagenævnet. Energistyrelsen havde derfor ikke videresendt klagen. Herefter indsendte klager ved brev af 3. juli 2012 klagen til Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Det er klagers opfattelse, at Energinet.dk's afgørelse af 9. december 2010 bør ophæves og ændres således, at klager ydes kompensation for CO₂-afgift.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

- Klager har hidtil fået såvel olieafgift som CO₂-afgift kompenseret ved angivelse overfor SKAT, da brændslet til brug for klagers elproduktion er pålagt disse afgifter. Muligheden for kompensation for CO₂-afgifter ophørte fra og med den 1. januar 2010, da klager ikke er omfattet af lov om CO₂-kvoter⁴.
- Det fremgår direkte af elforsyningslovens § 9 b, stk. 1, at elproducen-ter, der ikke er omfattet af CO₂-kvoteloven, har ret til en kompensation for CO₂-afgift. Med undtagelse af kravet om registrering i Stamdataregisteret i § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om kompensation for CO₂-afgift af brændsler til elproduktion, opfylder klager tillige alle betingelserne i bekendtgørelsen for ydelse af kompensation. Det skal navnlig fremhæ-

⁴ Nugældende lov nr. 1095 af 28. november 2012 om CO₂-kvoter.

30. januar 2013

J.nr 1101-12-1-11

UJO –EKN

Side 3 af 14

ves, at klager er nettilsluttet i bekendtgørelsens forstand, da klagers generatorer er tilsluttet et internt fordelingsnet. Det vil således være i strid med elforsyningsloven, hvis klager nægtes kompensation alene under henvisning til bekendtgørelsens § 3, stk. 1.

- Det fremgår af lovforslag nr. 168, 2007, 2. samling, hvorved § 9 b blev forslået indsat i elforsyningsloven, at formålet med bestemmelsen er, at elproducenterne skal stilles uændret i forhold til før afgiftsforhøjelserne og afskaffelsen af fritagelserne. Klagers generatorer er dieseldrevne, og brændslet har derfor også tidligere været afgiftsbelagt. Det vil således tillige være i strid med formålet med elforsyningslovens § 9 b, stk. 1, hvis klager ikke skulle kunne få kompensation, alene fordi klager ikke kan registreres i Stamdataregisteret.

30. januar 2013
J.nr 1101-12-1-11
UJO –EKN

Side 4 af 14

- Selvom elforsyningslovens § 9 b, stk. 3, giver klima-, energi- og bygningsministeren hjemmel til at fastsætte regler om afgrænsning af værker, der opfylder betingelserne for ydelse af kompensation, kan man ikke administrativt afskære virksomheder, som tidligere har fået kompensation for CO₂- afgiften til brændstof til elfremstilling, fra at få kompensation, ved at opstille et krav om optagelse i et register med rubrikker og oplysningstyper, der ikke er relevante for transportable anlæg. Klager er indstillet på at indgå i Stamdataregisteret og afgive de oplysninger, der er relevante for anlægget. Det har dog ikke været muligt at få oplyst fra Energistyrelsen eller Energinet.dk, hvilke oplysninger det er.

Energinet.dk's udtalelse

Det er Energinet.dk's opfattelse, at Energinet.dk's afgørelse af 9. december 2010 bør stadfæstes. Til støtte herfor har Energinet.dk navnlig anført følgende:

- Det følger af § 1, stk. 4, i bekendtgørelse om kompensation for CO₂-afgift af brændsler til elproduktion, at ydelse af kompensation er betinget af, at elproducenten indgiver ansøgning herom til Energinet.dk. Elproducenten skal ved denne ansøgning anvende et standardskema, der er udarbejdet af Energinet.dk, og medsende dokumentation som nævnt i skemaet, jf. bekendtgørelsens § 5, stk. 3. Det er samtidig en betingelse for ydelse af kompensation, at værket er anmeldt til Stamdataregisteret, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1.
- Klager er ikke registreret i Stamdataregisteret. Da klagers anlæg ikke er stationært, men transportabelt, er det ikke muligt at fremskaffe alle de stamdata, der er anført i Stamdataregisteret. Klager kan derfor ikke registreres i Stamdataregisteret. På den baggrund kan klager ikke

modtage kompensation for CO₂- afgifter, jf. bekendtgørelsens § 3, stk.

1. Klager opfylder herudover alle øvrige betingelser for ydelse af kompensation.

- Formålet med bestemmelserne i bekendtgørelsens § 1, stk. 4, og § 5, stk. 3, er, at Energinet.dk til enhver tid har fuldstændig overblik over de kompenserede anlæg og ikke skal operere med et parallelt system med halvfærdige stamdata for anlæg, der ikke opfylder kravene i Stamdataregisteret.

Retsgrundlaget

Elforsyningslovens § 9 b indeholder regler for kompensation for CO₂-afgift. På tidspunktet for Energinet.dk's afgørelse af 9. december 2010 havde bestemmelsen følgende ordlyd:

30. januar 2013

J.nr 1101-12-1-11

UJO –EKN

Side 5 af 14

”[...]

Kompensation for CO₂-afgift

§ 9 b. Elproducenter, der ikke er omfattet af lov om CO₂-kvoter, har ret til en kompensation for CO₂-afgift. Kompensationen svarer til forskellen mellem den CO₂-afgift, som skulle være betalt efter satserne hvert år baseret på energiforbruget i et basisår, og den afgiftsbetaling, der reelt blev betalt i det valgte basisår. Basisåret er det år af 2005, 2006 eller 2007 med det højeste energiforbrug. For værker nettilsluttet i løbet af 2007 beregnes kompensationen for hele året. Der ydes ikke kompensation for CO₂-afgift af energiforbrug i værker nettilsluttet efter den 31. december 2007.

Stk.2. Kompensationen fastsættes af Energinet.dk og udbetales månedligt med en tolvtedel til de i stk. 1 nævnte elproducenter. Kompensationen opgøres for hvert værk på grundlag af foreliggende oplysninger om afgiftsbetaling og energiforbrug for værket. Kompensationen bortfalder ved ophør af elproduktion på værket.

Stk. 3. Klima- og energiministeren kan fastsætte regler om afgrænsning af værker, der opfylder betingelserne for ydelse af kompensation. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om metoder for beregning af kompensation og om dokumentation af, at betingelserne for kompensation er opfyldt.

Stk. 4. § 65 om tilbageholdelse af pristillæg efter §§ 58, 58 a og 58 b ved manglende oplysninger fra elproducenten finder tilsvarende anvendelse på kompensation efter ovenstående bestemmelser.

[...]”

Bestemmelsen i elforsyningslovens § 9 b blev indsat i elforsyningsloven ved lov nr. 528 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgifter af elektricitet og forskellige andre love. Loven implementerede bl.a. energiaftalen om den danske energipolitik i årene 2008-2011, som blev indgået den 21. februar 2008 mellem den daværende regering (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Ny Alliance. Loven udmøntede den del af aftalen, der vedrørte ændringer af afgifterne på energi (energiafgifterne og CO₂-afgifterne) og medførte bl.a. en forhøjelse af CO₂-afgiften og ophævelse af fritagelser for CO₂-afgift for brændsler for elproduktion. Af forarbejderne til bestemmelsen (lovforslag nr. 168, 2007, 2. samling) fremgår bl.a. følgende af lovforslagets almindelige bemærkninger:

30. januar 2013
J.nr 1101-12-1-11
UJO –EKN

Side 6 af 14

”[...]

1.2. Ændringer af CO₂-afgiften og tilknyttet tilbageføring samt NO_x

...

Efter indførelsen af Kyoto-aftalen er staten forpligtet til at sikre, at udledningerne af klimagasser uden for kvotesektoren ikke oversiger den internationale forpligtelse. I det omfang det ikke sker ved fald i udledninger fra dansk område, kan det ske ved, at staten køber udledningsrettigheder fra andre lande. Prisen på sådanne udledningsrettigheder kan under visse forudsætninger forventes at blive identisk med CO₂-kvoteprisen.

Det er derfor både rimeligt og omkostningseffektivt, at dem der udleder CO₂ uden for kvotesektoren kommer til at betale statens omkostninger herved. Det foreslås at ske gennem, at CO₂-afgiften på brændsel forhøjes til den forventede kvotepris på 150 kr. pr. tons CO₂. Samtidig hermed afvikles særlige lempelser og godtgørelser af CO₂-afgiften for brændsel til proces og fremstilling af elektricitet uden for kvote. Det gælder også særlige tilskud til produktion af el ved fossile brændsler.

...

For brændsel til proces og brændsel til elfremstilling uden for kvotesektoren stiger den effektive afgiftssats til 150 kr. pr. ton CO₂. Herved bliver incitamentet til at reducere CO₂ uden for og inden for kvotesektoren ens. Forhøjelsen af CO₂-afgiften samtidig med, at fritagelsen fra CO₂-afgift for brændsler til elproduktion ophæves kan sammenlignes med, at de større elproducenter er blevet pålagt kvoteregulering. De større elproducenter har dog fået gratiskvoter.

For at skabe sammenlignelige vilkår foreslås det derfor, at de mindre elproducenter får en tilsvarende økonomisk kompensation.

[...]”.

Af lovforslagets bemærkninger til de enkelte bestemmelser fremgår følgende vedrørende lovforslagets § 8, nr. 2 (elforsyningslovens § 9 b):

”[...]

Til nr. 2

Det foreslås, at der gives hjemmel til at omkostninger til at give elproducenter med tung proces kompensation for forhøjet CO₂-afgift kan opkræves hos forbrugeren som en del af PSO-bidraget.

Forhøjelsen af CO₂-afgiften samtidig med, at fritagelsen fra CO₂-afgift for brændsler til elproduktion ophæves, gør det nødvendigt at indføre en kompensation til de elværker, der pålægges afgift.

Kompensationen finansieres via en forhøjelse af PSO-bidraget. For at forbrugerne holdes skadesløse for forhøjelsen af PSO-bidraget, nedsættes CO₂-afgiften af el ved anden lovgivning tilsvarende.

Kompensationen gøres til et fast beløb baseret på elværkernes historiske brændselsforbrug. Basisåret, som kompensationen beregnes ud fra er det højeste energiforbrug i 2005, 2006 eller 2007. Kompensationen udgør forskellen mellem det afgiftstilsvarende, som de nye afgiftssatser ville have medført med det energiforbrug der var tilfældet i basisåret, og den afgift der reelt blev betalt i det pågældende basisår.

På denne måde stilles elproducenterne uændret i forhold til før afgiftsforhøjelserne og afskaffelsen af fritagelserne, hvis de vel at mærke ikke ændrer adfærd. Der gives dog ikke øget kompensation i tilfælde af f.eks. udvidelse af produktionen.

Der foreslås hjemmel til, at der kan udbetales kompensation til elproducenter med tung proces, som følge af, at der indføres CO₂-afgift for brændsel til ikke-kvoteomfattet elproduktion.

[...]”

Bekendtgørelse om kompensation for CO₂-afgift af brændsler til elproduktion er udstedt i medfør af bl.a. elforsyningslovens § 9 b, stk. 3. Følgende fremgår bl.a. af bekendtgørelsen:

”[...]

Kapitel 1

Ydelse af kompensation

§ 1. Energinet.dk træffer afgørelse om ydelse af kompensation for CO₂-afgift af brændsler, som anvendes til fremstilling af elektricitet i et værk nettilsluttet senest den 31. december 2007, jf. dog stk. 2.

30. januar 2013

J.nr 1101-12-1-11

UJO –EKN

Side 7 af 14

Stk. 2. Der ydes ikke kompensation til værker, som omfattes af lov om CO₂-kvoter.

Stk. 3. Der gives kompensation til det enkelte værk, som omfattes af stk. 1.

Stk. 4. Ydelse af kompensation er betinget af, at elproducenten indgiver ansøgning herom til Energinet.dk.

Stk. 5. I denne bekendtgørelse menes med følgende:

1) CO₂-afgiftspligtige brændsler: Brændsler, som ifølge lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter er pålagt CO₂-afgift ved anvendelse til elproduktion fra den 1. januar 2010.

2) Elproducent: En fysisk eller juridisk person, som ejer eller for egen regning driver et værk.

3) Nettilslutning: Tilslutning til elforsyningsnettet eller et internt fordelingsnet.

4) Værk: Et eller flere elproduktionsanlæg, som er beliggende på samme matrikel eller på flere sammenhængende matrikler.

...

§ 3. Ydelse af kompensation er betinget af, at værket er anmeldt til det register, som er nævnt i § 85 a, stk. 2, i lov om elforsyning (Stamdataregistret).

...

Kapitel 2

Oplysningspligt m.v., tilbageholdelse af kompensation

§ 5. Elproducenten skal underrette Energinet.dk om alle forhold af betydning for ydelse af kompensation og tilsyn med, at betingelserne for modtagelse af kompensation er opfyldt. Underretning skal ske på det tidspunkt, hvor elproducenten er blevet bekendt med, at pågældende forhold vil indtræffe.

Stk. 2. Energinet.dk kan, hvis det vurderes nødvendigt, anmode elproducenten om nærmere angivet dokumentation for, at betingelserne for modtagelse af kompensation er opfyldt, herunder om fremsendelse af regnskaber eller fakturaer med påtegning af en godkendt revisor.

Stk. 3. Elproducenten skal ved ansøgning som nævnt i § 1, stk. 4, anvende standardskema udarbejdet af Energinet.dk og medsende dokumentation som nævnt i skemaet. Skema med vejledning offentliggøres på hjemmesiden www.energinet.dk.

...

Kapitel 3

Klageadgang og straffebestemmelser

§ 7. Energinet.dk's afgørelser efter §§ 2 og 3 kan påklages til Energiklagenævnet. Klagen skal indgives skriftligt senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

30. januar 2013

J.nr 1101-12-1-11

UJO –EKN

Side 8 af 14

...

[...]"

Det såkaldte Stamdataregister, der henvises til i bekendtgørelsens § 3, stk. 1, er ifølge bestemmelsens ordlyd det register, som nævnes i elforsyningslovens § 85 a, stk. 2. Den dagældende elforsyningslovens § 85 a, stk. 1 og 2, havde følgende ordlyd⁵:

"[...]

§ 85 a. Klima- og energiministeren kan fastsætte regler om udøvelse af tilsyn og kontrol med opkrævning og udbetaling af beløb til dækning af nødvendige omkostninger ved at gennemføre de offentlige forpligtelser, der påhviler de kollektive elforsyningsvirksomheder som nævnt i § 8, stk. 2 og 3.

Stk. 2. Klima- og energiministeren kan fastsætte regler om dokumentation for forhold, der er omfattet af stk. 1. Ministeren kan herunder fastsætte, at

- 1) en elproducent, som modtager pristillæg, skal meddele oplysninger om el- og varmeproduktion, produktionsanlæg, driftsmæssige forhold og brændselsanvendelse,
- 2) oplysninger som nævnt i nr. 1 skal indberettes til et register, som ministeren eller Energinet.dk har oprettet,
- 3) elproduktion skal måles eller beregnes på nærmere angivet måde,
- 4) nærmere angivne oplysninger skal verificeres af en uafhængig virksomhed eller ved akkrediteret certificering og
- 5) omkostninger til opfyldelse af kravene i nr. 1-4 påhviler elproducenten.

[...]"

§ 85 a, stk. 2, fik sin daværende ordlyd ved lov nr. 549 af 6. juni 2007. Bestemmelsen fandtes dengang i § 85 a, stk. 3. Af forarbejderne til bestemmelsen (lovforslag nr. 125, 2006, 1. samling) fremgår bl.a. følgende af lovforslagets bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 13 (elforsyningslovens § 85 a):

"[...]

Til nr. 13

(§ 85 a)

30. januar 2013

J.nr 1101-12-1-11

UJO –EKN

Side 9 af 14

⁵ Ordlyden af den nugældende elforsyningslovens § 85 a, stk. 1 og 2, er uændret med undtagelse af henvisningen til § 8, stk. 2 og 3, der i den nugældende elforsyningslov er ændret til § 8, stk. 1.

§ 85 a omhandler tilsyn og kontrol med opkrævning og udbetaling af beløb til dækning af nødvendige omkostninger ved at gennemføre de offentlige forpligtelser, der påhviler de kollektive elforsyningsvirksomheder som nævnt i elforsyningslovens § 8, stk. 3 og 4. § 85 a er indsat i elforsyningsloven i 2001 og senere ændret flere gange. I lyset af de indhøstede erfaringer foretages der visse præciseringer med henblik på at effektivisere tilsynet og kontrollen med udbetalingerne.

...

Bestemmelserne i *stk. 3* [*nu stk. 2 – Energiklagenævnets tilføjelse*] om dokumentation er uddybet. Det præciseres således i *nr. 1*, at der kan fastsættes regler om, at en elproducent, som modtager pristillæg, skal meddele oplysninger om både el- og varmeproduktion. Bestemmelsen har hidtil kun angået elproduktion. Oplysninger om varmeproduktion er nødvendig blandt andet af hensyn til udstedelse af oprindelsesgaranti for elektricitet fremstillet ved højeffektiv kraft-varme-produktion efter § 63 a, opgørelse af brændselsanvendelse m.v.

I *nr. 2* præciseres, at der kan kræves indberetninger som nævnt i *nr. 1* til et register, som transport- og energiministeren eller den systemansvarlige virksomhed har oprettet. Dette afspejler, at Energistyrelsen har oprettet et stamdataregister til dette formål, idet den fortsatte drift af registret eventuelt vil blive henlagt til Energinet.dk.

...

[...]"

30. januar 2013

J.nr 1101-12-1-11

UJO –EKN

Side 10 af 14

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Overholdelse af klagefristen på 4 uger.

Det følger af § 7 i bekendtgørelse om kompensation for CO₂-afgift af brændsler til elproduktion, at Energinet.dk's afgørelser efter §§ 2 og 3 kan påklages til Energiklagenævnet. Klagen skal være indgivet skriftligt senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Energinet.dk traf ved e-mail af 9. december 2010 afgørelse om afslag på klagers ansøgning om kompensation for CO₂- afgift. Klagefristen på 4 uger udløb således den 6. januar 2011. Energiklagenævnet har først modtaget en klage fra klager den 5. juli 2012.

Klager indgav imidlertid ved brev af 15. december 2010 klage over Energinet.dk's afgørelse til Energistyrelsen. Det følger af forvaltningslovens⁶ § 7, stk.

⁶ Lovbekendtgørelse nr. 988 af 9. september 2012.

2, at hvis en forvaltningsmyndighed modtager en skriftlig henvendelse, som ikke vedrører dens sagsområde, videresendes henvendelsen så vidt muligt til rette myndighed. Efter Energiklagenævnets opfattelse havde Energistyrelsen på den baggrund pligt til at videresende klagers klage af 15. december 2010 til Energiklagenævnet.

For så vidt angår beregning af klagefrister er det fast antaget i forvaltningsretlig praksis⁷, at hvis en klage modtages inden klagefristens udløb af en myndighed som efter forvaltningslovens § 7, stk. 2, har pligt til at videresende klagen til den rette klagemyndighed, må klagen anses for rettidig. Da klagers klage af 15. december 2010 blev modtaget i Energistyrelsen inden klagefristens udløb, og da Energistyrelsen som ovenfor anført havde pligt til at videresende klagen til Energiklagenævnet i medfør af forvaltningslovens § 7, stk. 2, må klagers klage anses for rettidigt indgivet ved indsendelse af klagen til Energistyrelsen. Energiklagenævnet kan derfor behandle klagen.

30. januar 2013
J.nr 1101-12-1-11
UJO –EKN

Side 11 af 14

Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at nævnet finder det beklageligt, at Energistyrelsen ikke har videresendt klagen til Energiklagenævnet. Energiklagenævnet finder det navnlig beklageligt, at Energistyrelsen trods klagers genfremsendelse af klagen den 13. maj 2011 og klagers anmodning af 13. september 2011 om videresendelse af klagen til Energiklagenævnet, fortsat ikke videresendte klagen.

Energiklagenævnet finder det endvidere beklageligt, at Energinet.dk's afgørelse af 9. december 2010 ikke indeholdte en klagevejledning, jf. forvaltningslovens § 25, stk. 1.

Energinet.dk's afgørelse af 9. december 2010

Det fremgår af elforsyningslovens § 9 b, stk. 1, at elproducenter, der ikke er omfattet af lov om CO₂-kvoter, har ret til en kompensation for CO₂-afgift.

Ifølge elforsyningslovens § 9 b, stk. 3, kan klima-, energi- og bygningsministeren fastsætte nærmere regler om afgrænsning af værker, der opfylder betingelserne for ydelse af kompensation, metoder for beregning af kompensation og dokumentation af, at betingelserne for kompensation er opfyldte. Sådanne regler er fastsat i bekendtgørelse om kompensation for CO₂-afgift af brændsler til elproduktion.

Ifølge bekendtgørelsens § 3, stk. 1, er det en betingelse for ydelse af kompensation, at værket er anmeldt til det register, som er nævnt i elforsyningslovens § 85 a, stk. 2 (Stamdataregisteret). Stamdataregisteret indeholder bl.a. oplysninger om produktionsanlæggets ejerforhold, placering, nettilslutning, kapa-

⁷ Se herved bl.a. Højesterets dom i *UfR 1996.803 H* og Folketingets Ombudsmands udtalelse i *FOB 1985.48*.

citet og tekniske forhold i øvrigt, oplysninger om produktion, brændselsform og -mængder, oplysninger om betaling for elproduktion og andre omkostninger, oplysninger af betydning for fastsættelsen af betalingen, jf. stamdatabekendtgørelsens § 6, stk. 2, jf. § 85 a, stk. 2, nr. 1. Ifølge forarbejderne til § 85 a er formålet med bestemmelsen at effektivisere tilsynet og kontrollen med udbetalingerne af PSO-betalinger, herunder kompensation for CO₂-afgift, jf. elforsyningslovens § 8, stk. 3, nr. 1 (ydelse efter § 9 b). Bestemmelserne i § 85 a om indberetning og afgivelse af oplysninger indeholder således ikke materielle regler om betingelserne for selve ydelsen af de pågældende forskellige pristillæg og kompensationsbetalinger, men har alene til formål at lette administrationen samt effektivisere kontrollen og tilsynet med udbetalingen af de forskellige PSO-betalinger.

30. januar 2013
J.nr 1101-12-1-11
UJO –EKN

På baggrund af klagers og Energinet.dk's oplysninger lægger Energiklagenævnet umiddelbart til grund, at klager opfylder betingelserne for ydelse af kompensation for CO₂-afgift i elforsyningslovens § 9 b, stk. 1, og § 1 i bekendtgørelse om kompensation for CO₂-afgift af brændsler til elproduktion. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at ordlyden af de nævnte bestemmelser ikke synes at være til hinder for, at anlæg, der ikke er tilsluttede det sammenhængende elforsyningssystem, herunder transportable anlæg, skulle kunne ydes kompensation for CO₂-afgift. Energiklagenævnet bemærker herved navnlig, at der med nettilslutning også forstås nettilslutning i form af tilslutning til et internt fordelingsnet, jf. § 1, stk. 5, nr. 3, i bekendtgørelse om kompensation for CO₂-afgift af brændsler til elproduktion.

Side 12 af 14

For så vidt angår kravet i bekendtgørelsens § 3, stk. 1, om anmeldelse til Stamdataregisteret bemærker Energiklagenævnet, at registerets opbygning synes at være konstrueret med henblik på anlæg, der er tilsluttede det sammenhængende elforsyningssystem, jf. stamdatabekendtgørelsens § 7, stk. 1. Der vil derfor af naturlige årsager være visse af Stamdataregisterets foruddefinerede oplysningstyper, som det ikke er muligt og/eller relevant at angive for anlæg, der ikke er tilsluttede det sammenhængende elforsyningssystem, herunder transportable anlæg. Dette bør dog efter Energiklagenævnets opfattelse ikke kunne føre til, at anlæg, der opfylder alle øvrige betingelser for ydelse af kompensation for CO₂-afgift, afskæres muligheden for kompensation alene på grund af Stamdataregisterets konstruktion. Energiklagenævnet har herved navnlig lagt vægt på, at det følger direkte af elforsyningslovens § 9 b, stk. 1, at elproducenter, der ikke er omfattet af lov om CO₂-kvoter, har ret til en kompensation for CO₂-afgift samt formålet med § 9 b, stk. 1, således som dette er angivet i bestemmelsens forarbejder. Energiklagenævnet finder således, at § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om kompensation for CO₂-afgift af brændsler til elproduktion i det konkrete tilfælde ikke kan føre til, at klager i strid med elforsyningslovens § 9 b, stk. 1, nægtes kompensation for CO₂-afgift.

Energinet.dk må i stedet fastlægge, hvilke oplysninger der er relevante for klagers konkrete anlæg og tilsvarende lignende anlæg, og som er nødvendige for en effektiv kontrol og tilsyn med udbetalingerne af kompensationer m.v. til klager og lignende anlæg. Det er herefter op til Energinet.dk, hvorvidt klager kan/skal registreres i Stamdataregisteret, men alene med de for klager relevante oplysninger, eller om Energinet.dk vil registrere de relevante oplysninger i en anden sammenhæng.

For så vidt angår det af Energinet.dk anførte om de administrative problemer ved at føre kontrol med anlæg, hvor der ikke findes alle Stamdataregisterets foruddefinerede oplysningstyper, bemærker Energiklagenævnet, at der i praksis næppe kan være tale om mange anlæg, hvor det på grund af anlæggenes konkrete beskaffenhed ikke er muligt at fremskaffe alle de foruddefinerede oplysningstyper i Stamdataregisteret. Det forekommer derfor ikke umiddelbart som et indgribende administrativt problem at føre tilsyn og kontrol med sådanne anlæg.

Når Energinet.dk har indhentet de relevante og nødvendige oplysninger fra klager, hvilket eventuelt kan ske ved klagers delvise udfyldelse af det standardskema, der nævnes i § 5, stk. 3, i bekendtgørelse om kompensation for CO₂-afgift af brændsler til elproduktion, skal Energinet.dk som 1. instans træffe afgørelse om, hvorvidt der kan ydes kompensation, herunder størrelsen heraf og fra hvilket tidspunkt kompensation skal ydes.

På den baggrund ophæves Energinet.dk's afgørelse af 9. december 2010, og sagen hjemvises til Energinet.dk til fornyet behandling med henblik på, at Energinet.dk indhenter de for klagers anlæg relevante og nødvendige oplysninger. Energinet.dk's efterfølgende fornyede afgørelse om ydelse af kompensation vil kunne indbringes for Energiklagenævnet i medfør af § 7, i bekendtgørelse om kompensation for CO₂-afgift af brændsler til elproduktion.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Energinet.dk's afgørelse af 9. december 2010, og sagen hjemvises til Energinet.dk til fornyet behandling.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 29. januar 2013.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 7 i bekendtgørelse om kompensation for CO₂-afgift af brændsler til elproduktion, jf. elforsyningslovens § 89.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet

30. januar 2013

J.nr 1101-12-1-11

UJO –EKN

Side 13 af 14

efter elforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Afgørelsen sendes – foruden til sagens parter – til Energistyrelsen til orientering.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnetsformand

30. januar 2013
J.nr 1101-12-1-11
UJO –EKN

Side 14 af 14

/Ulla Østergaard
Specialkonsulent