

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf. 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk**Anonymiseret****Afgørelse - Klage over Lolland Kommunes afgørelse af 24. juli 2013 om pålæg af tilslutnings- og forblivelsespligt****3. marts 2014**

J.nr. 1021-13-104

LNB-EKN

De har den 8. august 2013 klaget til Energiklagenævnet over Lolland Kommunes afgørelse af 24. juli 2013. Ved afgørelsen pålagde kommunen Deres ejendom, beliggende [XXX] tilslutnings- og forblivelsespligt til Lolland Varme A/S.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Lolland Kommunes afgørelse af 24. juli 2013, og sagen hjemvises til kommunen til fornyet behandling. En nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Lolland Kommune sendte den 8. februar 2013 et projektforslag fra Lolland Varme A/S¹ (herefter værket) vedrørende tilslutnings- og forblivelsespligt i høring hos de berørte grundejere, herunder Dem. I brevet oplyste kommunen bl.a. om mulighederne for at blive fritaget fra tilslutningspligten. Da kommunen ikke mente at kunne have fuld tiltro til, at oplysningerne i BBR-registret² var korrekte, opfordrede kommunen til, at De tog kontakt til kommunen, såfremt De mente, at Deres ejendom burde fritages. Kommunen har oplyst til Energiklagenævnet, at De ikke rettede henvendelse til Lolland Kommune.

Lolland Kommune meddelte Dem den 24. juli 2013, at kommunen den 27. juni 2013 havde godkendt projektet om tilslutnings- og forblivelsespligt endeligt, og at Deres ejendom herved blev pålagt tilslutnings- og forblivelsespligt. I brevet henvisede kommunen til fritagelsesmulighederne efter tilslutningsbekendtgørelsens³ § 15. Kommunen oplyste endvidere, at De snarest muligt og inden 4 uger efter modtagelsen af brevet skulle give kommunen besked, såfremt De mente, at Deres ejendom burde fritages. Kommunen har til Energiklagenævnet oplyst, at De ikke i den forbindelse rettede henvendelse til kommunen.

¹ Lolland Varme A/S er et aktieselskab under Lolland Forsyning.

² Bygnings- og Boligregistret.

³ Bekendtgørelse nr. 690 af 6. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmemeforsyningsanlæg.

De klagede herefter til Energiklagenævnet den 8. august 2013. I Deres klage fremfører De, at fyret og radiatorerne var fjernet fra Deres ejendom, da De overtog huset i 2011. De har oplyst, De opvarmer ejendommen med brændeovn og klimaanlæg. Endvidere oplyser De, at De ikke kan vandforsikre ejendommen, at De er invalidepensionist, og at Deres forrige ejendom er til salg, hvorfor omkostningerne til en tilslutning vil være meget økonomisk indgribende for Dem.

Lolland Kommune har oplyst til Energiklagenævnet, at Deres ejendom i BBR-registret er registreret som opvarmet med oliefyret centralvarme, og at kommunen som udgangspunkt ikke kan vide, om oplysningerne i BBR-registret er korrekte, da mange borgere glemmer eller ikke ved, at de er forpligtet til at informere kommunen om ændret opvarmningsform i ejendommene. Kommunen har videre oplyst, at dette var grunden til, at borgere i høringsbrevet og påbudsskrivelsen, blev opfordret til at rette henvendelse til kommunen, såfremt man mente, at man burde fritages fra tilslutnings- og forblivelsespligt. Kommunen har desuden oplyst til nævnet, at såfremt De havde rettet henvendelse til kommunen, ville kommunen have rettet oplysningerne i BBR-registret. Kommunen har endelig oplyst, at kommunen i tvivlstilfælde anvender et rådgivende ingeniørfirma, der vurderer, om ejendommen kan fritages.

3. marts 2014

J.nr. 1021-13-104

LNB-EKN

Side 2 af 4

Værket har oplyst til Energiklagenævnet, at det er værkets vurdering, at der ikke er mulighed for at installere fjernvarme i ejendommen. Dette har værket konstateret ved, at værket har besigtiget ejendommen. Det er værkets opfattelse, at ejendommen derfor ikke kan pålægges tilslutningspligt. Værket har endvidere sendt Energiklagenævnet en e-mail fra Nybolig Nakskov, der bekræfter, at ejendommen ved salget til Dem ikke var udstyret med hverken oliefyr eller -tank, og at de få radiatorer, der var, ikke var forbundet til noget anlæg. Endvidere oplyser Nybolig Nakskov, at BBR-registret ved en fejl ikke blev rettet ved salget.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet forstår Deres klage således, at De på baggrund af ovenstående, ønsker at blive fritaget fra den pålagte tilslutningspligt.

Reglerne om fritagelse fra tilslutningspligt fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15. Af § 15, stk.1, nr. 1, fremgår, at bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmemforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig, ikke kan pålægges tilslutningspligt.

Energistyrelsen har udarbejdet en vejledning⁴ til tilslutningsbekendtgørelsen. Heraf fremgår det, at kommunalbestyrelsen ved vurderingen af om en omstilling vil være uforholdsmæssig bekostelig, bør orientere og evt. høre forsyningsselska-

⁴ Vejledning til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning til kollektive varmemforsyningsanlæg, august 1998.

bet. I vejledningen er der oplistet en række eksempler, hvor der formentlig vil være tale om, at det vil være uforholdsmæssig bekosteligt at omstille en ejendom til fjernvarme. Dette vil bl.a. formentlig være tilfældet, når en bygning er opvarmet med direkte elvarme, petroleum, kakkelovne eller andre ikke-vandbaserede anlæg. Det afgørende er, hvad det vil koste ejeren at gennemføre omstillingen. Energiklagenævnet kan tilslutte sig vejledningen herom.

Efter Energiklagenævnets opfattelse skal vurderingen af, om en omstilling til fjernvarme er uforholdsmæssig bekostelig i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1, foretages i forhold til de omkostninger, der vedrører den fysiske omstilling. Omkostningerne til en eventuel tilslutningsafgift skal således ikke indgå i vurderingen.

3. marts 2014

J.nr. 1021-13-104

LNB-EKN

Hvis der i den konkrete sag foreligger oplysninger, som giver anledning til at foretage en vurdering i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1, skal der derfor foretages en konkret vurdering af, hvad det vil koste at omstille den enkelte ejendom til fjernvarmeforsyning, og om denne omkostning er uforholdsmæssig bekostelig.

Side 3 af 4

Lolland Kommune har lagt til grund, at ejendommens data i BBR-registret var korrekte, og at Deres ejendom dermed blev opvarmet med oliefyret centralvarme, hvorefter tilslutning til værket formentlig ville have været mulig. Imidlertid har De efterfølgende oplyst til Energiklagenævnet, at Deres ejendom opvarmes ved hjælp af brændeovn og klimaanlæg. Det er endvidere tilkendegivet af værket, at tilslutning på nuværende tidspunkt ikke er mulig.

Der er således under klagesagen ved Energiklagenævnet fremkommet oplysninger, der kunne tyde på, at Deres ejendom ikke kan pålægges tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsen § 15, stk. 1, nr. 1.

Energiklagenævnet finder dog, at det ikke er hensigtsmæssigt, at nævnet som 1. instans tager stilling til, om De vil kunne fritages fra tilslutningspligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1 på baggrund af de nu foreliggende oplysninger. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at De og værket fortsat skal have mulighed for at få sagen prøvet ved to instanser. Energiklagenævnet finder det derfor rettest, at Lolland Kommune indhenter yderligere oplysninger i sagen og foretager denne vurdering, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1. Lolland Kommunes afgørelse herom vil kunne påklages til Energiklagenævnet, hvis betingelser herfor er opfyldt.

Energiklagenævnet ophæver derfor Lolland Kommunes afgørelse af 24. juli 2013 og hjemviser sagen til kommunen til fornyet behandling med henblik på, at kommunen foretager en fornyet vurdering af, om De kan opnå fritagelse. Det bemær-

kes i den forbindelse, at Energiklagenævnet ikke herved har taget stilling til, om projektforslaget opfylder tilslutningsbekendtgørelses betingelser for godkendelse.

Denne afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 644 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Spørgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningsloven § 26, stk. 4 og tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5.

3. marts 2014

J.nr. 1021-13-104

LNB-EKN

Side 4 af 4

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand