

8. september 2021

21/00095-15

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om afslag på ansøgning om tilsagn om tilskud fra Bygningspuljen til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse vedrørende ejendommen beliggende [XXX], 9982 Ålbæk

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energistyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om tilsagn om tilskud fra Bygningspuljen til et energiforbedringsprojekt vedrørende ejendommen beliggende [XXX], 9982 Ålbæk.

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse.

Nævnets sammensætning

Nævnets formand og dommer Peter Ulrik Urskov
Seniorforsker og civilingeniør Kirsten Engelund Thomsen
Professor Per Kvols Heiselberg

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNENES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 29. december 2020 klagen over Energistyrelsens afgørelse af 21. december 2020. Ved afgørelsen meddelte Energistyrelsen afslag på ansøgning om tilskud fra Bygningspuljen til etablering af varmepumpe på klagers ejendom.

Sagen har for Energiklagenævnet drejet sig om, hvorvidt Energistyrelsen med rette har meddelt afslag på klagers ansøgning om tilskud fra Bygningspuljen til energiforbedringsprojektet.

2. Sagens oplysninger

Bygningspuljen er en støtteordning, der giver mulighed for helårsboligejere, herunder private husejere, ejerforeninger, andelsboligforeninger, almene boligforeninger, kollegier, interessentskaber, udlejere mm. at ansøge om tilskud til energirenoveringer. Formålet med Bygningspuljen er at nedbringe energiforbruget og omstille varmeforsyningen i helårsboliger i Danmark.

Den 16. oktober 2020 ansøgte klager Energistyrelsen om tilskud fra Bygningspuljen til etablering af en varmepumpe på ejendommen beliggende [XXX], 9982 Ålbæk. Ansøgningen blev tildelt j.nr. BYP-9427.

Energistyrelsen konstaterede i forbindelse med gennemgangen af ansøgningen, at denne ikke var vedlagt en tro- og loveerklæring som påkrævet. Som følge heraf anmodede Energistyrelsen ved brev af 9. december 2020 klager om at indsende den manglende tro- og loveerklæring inden den 16. december 2020.

Klager forsøgte den 9. december 2020 at indsende den omhandlede tro- og loveerklæring via ansøgningsportalen ved oprettelse af en ny ansøgning. Denne ansøgning blev oprettet med j.nr. BYP-46886 og havde status ”oprettet” i portalen, men blev efter Energistirelsens oplysning ikke indsendt til styrelsen.

Den 21. december 2020 traf Energistyrelsen den påklagede afgørelse om afslag på tilskud fra Bygningspuljen.

3. Energistirelsens afgørelse

Ved afgørelsen af 21. december 2020 meddelte Energistyrelsen, at der ikke kunne gives tilskud fra Bygningspuljen til etablering af en varmepumpe på klagers ejendom.

Energistyrelsen lagde vægt på, at klagers ansøgning ikke opfylder betingelserne for at opnå tilskud fra Bygningspuljen, da ansøgningen ikke er fyldestgørende, jf. §§ 6-10 i bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse¹ (herefter bekendtgørelsen).

Energistyrelsen bemærker hertil, at klagers ansøgning ikke var vedlagt en tro- og loveerklæring, og at klager på Energistirelsens anmodning herom ikke efterfølgende har indsendt denne erklæring.

4. Klagers bemærkninger

Det er klagers opfattelse, at ansøgningen opfylder betingelserne anført i bekendtgørelsen.

Til støtte for klagen anfører klager følgende om sagsforløbet:

”[...]”

1. Den 16. oktober 2020 indsendte jeg ansøgning om tilskud til konvertering af oliefyr til varmepumpe luft til vand. BYP 9427.
2. Den 7. december kontaktede jeg Energistyrelsen, og spurgte hvornår kan jeg forvente, at min ansøgning bliver behandlet?

¹ Bekendtgørelse nr. 1467 af 12. oktober 2020 om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse. Bekendtgørelsen var gældende på det tidspunkt, hvor Energistyrelsen traf afgørelse i sagen, men er i dag erstattet af bekendtgørelse nr. 525 af 26. marts 2021.

3. Den 9. december får jeg post fra Energistyrelsen, som meddeler, at der mangler ansøgererklæring i min ansøgning.
4. Samme dag den 9. december sendte jeg via Portalen den manglende ansøgererklæring. BYP 46886
5. Den 21. december modtog jeg afslag på min ansøgning.
6. For ikke helt at miste muligheden for at opnå tilskud fra bygningspuljen, oprettede jeg den 21. december 2020 en ny ansøgning. BYP 47539.
7. Den 27. december skriver jeg til Energistyrelsen, at min ansøgererklæring er sendt via Portalen den 9. december, og den kan ses under "Mine ansøgninger" BYP 47539.

[...]"

I e-mail af 6. marts 2021 har klager supplerende oplyst følgende:

"[...]

Bilag A

Samme dag den 9.12.2020 som jeg modtog meddelelse om den manglende ansøgererklæring, blev den sendt via Portalen, og for en sikkerhedsskyld medsendte jeg også BBR og Tinglysningen.

Bilag B

Af skærmbilledet af Energistirelsens status fremgår det, at Tina Schousboe den 9.12.2020 godkendt BBR og Tinglysningen, men ikke den medsendte Ansøgererklæring.

Hvordan kan Energistyrelsen hævde, at jeg ikke har uploadet Ansøgererklæringen, når de to andre medsendte dokumenter er modtaget og godkendt.

[...]"

Ved henvendelse af 10. april 2021 har klager supplerende oplyst følgende:

"[...]

Det er besynderligt, at Energistyrelsen påstår, at mit Bilag A vedrørende BYP-46886 sendt 9. december 2021 med BBR oplysninger, Tinglysningen og Ansøgererklæringen (Tro og Love side 1 og 2) ikke er aktiv, når det fremgår af mit Bilag B at Tina Schousboe samme dag godkender de fremsendte BBR oplysninger og Tinglysningen.

Jeg fastholder derfor, at jeg korrekt har indsendt den manglende Ansøgererklæring.

[...]"

5. Energistyrelsens bemærkninger

Ved partshøringssvar af 2. marts 2021 har Energistyrelsen anført følgende vedrørende klagers ansøgning og sagsforløbet:

"[...]

I henhold til bekendtgørelse nr. 1467 af 13. oktober 2020 om tilskud til energibesparelser og energieffektivisering i bygninger til helårsbeboelse § 7, stk. 1, skal ansøger ved ansøgning om tilsagn om tilskud på tro og love erklære, at de oplysninger, der er indsendt med ansøgningen, er korrekte. Da Energistyrelsen efter den 16. december 2020 ikke havde modtaget erklæringen på sagen, blev klagers ansøgning afslået som værende ikke fyldestgørende, jf. bekendtgørelsens § 8, stk. 1.

Sagen, hvorpå klager uploader den omtalte erklæring med journalnr. BYP-46886, har status oprettet, men ansøgningen er ikke indsendt. Sagens status fremgår af vedhæftede skærbillede i højre side under fanen ”ny status”. Når en ansøger begynder at udfylde en ansøgning på ansøgningsportalen, oprettes en ansøgning med et journalnr. Ansøgningen indsendes ikke automatisk, og oprettede ansøgninger er derfor ikke ”aktive”, og Energistyrelsen behandler således ikke disse sager.

Ansøgningen skal indsendes (og godkendes) førend Energistyrelsen kan meddele tilskud om tilsagn på baggrund af ansøgningen, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 1. Det er herefter Energistirelsens opfattelse, at oplysninger, som fremgår af en oprettet ansøgning, ikke kan lægges til grund for afgørelser om tilsagn om tilskud (på en sag med status ”ansøgning indsendt”).

[...]”

Energistyrelsen har ved henvendelse af 8. april 2021 supplerende oplyst følgende:

”[...]

Energistyrelsen bemærker, at klagers bilag A vedrører BYP-46886, som jf. vores brev af 2. marts ikke er aktiv. Da Energistyrelsen efter den 16. december 2020 ikke havde modtaget erklæringen på sagen BYP-9427, blev klagers ansøgning afslået som værende ikke fyldestgørende, jf. bekendtgørelsens § 8, stk. 1.

For så vidt angår klagers bilag B bemærker Energistyrelsen, at bilaget ikke dokumenterer, at den manglende erklæring er indsendt på sagen, ligesom det af styrelsens fremsendte dokumenter heller ikke fremgår, at erklæringen skulle være indsendt på sagen BYP-9427.

[...]”

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår bl.a. af bekendtgørelsens § 6, stk. 3, at en ansøgning om tilsagn om tilskud fra Bygningspuljen skal indeholde de krævede oplysninger og dokumentation til brug for behandlingen af ansøgningen om tilskud til energiforbedringsprojektet.

Energiklagenævnet bemærker, at ansøger i henhold til bekendtgørelsens § 7, stk. 1, ved ansøgning om tilsagn om tilskud til energiforbedringsprojektet skal erklære, at de oplysninger, der er indsendt med ansøgningen, er korrekte.

Energiklagenævnet bemærker videre, at det af bekendtgørelsens § 8, stk. 1, fremgår, at Energistyrelsen vurderer, om de indsendte ansøgninger er fyldest-

gørende, og om betingelserne er opfyldt, jf. § 6 og § 7 og §§ 10-15. Det fremgår af bekendtgørelsens § 9, stk. 1, at Energistyrelsen kan meddele tilsagn om tilskud på baggrund af de indsendte og godkendte ansøgninger, jf. §§ 6-8, og efter reglerne i bekendtgørelsen.

Energiklagenævnet finder, at klagers ansøgning om tilskud fra Bygningspuljen ikke er fyldestgørende, da Energistyrelsen ikke har modtaget den omhandlede tro- og loveerklæring, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 1.

Energiklagenævnet har navnlig lagt vægt på, at Energistyrelsen har oplyst, at klagers nye ansøgning oprettet med j.nr. BYP-46886, som var vedlagt den omhandlede erklæring, havde status ”oprettet”, og at ansøgninger med denne status ikke er korrekt indsendt via ansøgningsportalen, jf. hertil bl.a. bekendtgørelsens § 9, stk. 1.

Energiklagenævnet bemærker, at det af klager vedlagte bilag B ikke dokumenterer, at Energistyrelsen har modtaget den omhandlede erklæring. Den pågældende sagsakt, der omhandler den manglende ansøgererklæring, refererer til Energistyrelsens brev til klager af 9. december 2020.

Energiklagenævnet er på denne baggrund enig i Energistyrelsens afgørelse.

Energiklagenævnet bemærker, at klager har mulighed for at indsende en ny ansøgning om tilskud til energiforbedringsprojektet, såfremt klager på et senere tidspunkt opfylder kravene for tilskud fra Bygningspuljen. Energistyrelsen kan vejlede om reglerne herom, herunder om muligheden for at ansøge om tilskud til en ny energimærkning.

Energiklagenævnet henviser til hjemmesiden www.spareenergi.dk for yderligere information.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse af 21. december 2020.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 7. september 2021.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 32, stk. 1, 1. pkt., i bekendtgørelse nr. 1467 af 12. oktober 2020 om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnshormand

Rasmus Bjerre Bach
Fuldmægtig, cand. jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]

Energistyrelsen

Bilag:

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1467 af 12. oktober 2020 om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse:

”[...]

§ 6, stk. 3. Ansøgning om tilsagn om tilskud, jf. stk. 1 og 2, skal indeholde de krævede oplysninger og dokumentation til brug for behandling af ansøgning om tilskud til energiforbedringsprojektet, og eventuel energimærkning, herunder oplysninger om eventuel anden tildelt de minimis-støtte i de seneste tre regnskabsår og om anden eventuel statsstøtte til de samme støtteberettigede omkostninger.

§ 7, stk. 1. Ansøger skal på tro og love erklære, at de oplysninger, der er indsendt med ansøgningen, er korrekte.

...

§ 8, stk. 1. Energistyrelsen vurderer, om de indsendte ansøgninger er fyldestgørende, og om betingelserne er opfyldt, jf. §§ 6 og 7 og §§ 10-15.

...

§ 9, stk. 1. Energistyrelsen kan meddele tilsagn om tilskud, jf. § 1, stk. 2 og 3, på baggrund af de indsendte og godkendte ansøgninger, jf. §§ 6-8, og efter reglerne i denne bekendtgørelse.

...

[...]”