

21. maj 2021
21/04230

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE
i sag om Energistyrelsens afslag på anmodning om genoptagelse af Energistyrelsens afgørelse af 2. maj 2019

Energiklagenævnet
NÆVNENES HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energistyrelsens afgørelse af 1. marts 2021 om afslag på anmodning om genoptagelse af Energistyrelsens afgørelse af 2. maj 2019 om afslag på ansøgning om godkendelse til at vedligeholde og servicere egen vindmølle.

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
EAN nr. 5798000026070
ekn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Energiklagenævnet afviser klagen over Energistyrelsens afgørelse, da klagefristen er overskredet.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 9. april 2021 klagen over Energistyrelsens afgørelse af 1. marts 2021.

Sagen har for Energiklagenævnet drejet sig om, hvorvidt Energiklagenævnet kan realitetsbehandle klagen, idet klagefristen i bekendtgørelse nr. 1773 af 30. november 2020 om teknisk certificering og servicering af vindmøller m.v. (herefter bekendtgørelsen) § 42, stk. 2, er overskredet.

2. Sagens oplysninger

Klager ansøgte den 10. august 2016 om godkendelse til at servicere sin egen vindmølle. Energistyrelsen afslog den 2. maj 2019 klagers ansøgning i en e-mail uden tilhørende klagevejledning. Af afgørelsen fremgår det, at vindmøllen er for stor til, at klager kan godkendes efter reglerne om service på egen mølle.

Den 26. september 2019 modtog Energiklagenævnet en klage over Energistyrelsens afgørelse af 2. maj 2019. Klagen blev fremsendt i forbindelse med en klage over Energistyrelsens afgørelse af 9. september 2019 om afslag på ansøgning om godkendelse til at udføre vedligeholdelse og service af vindmølletypen Bonus 95 kW. Energiklagenævnet vurderede, at klagefristen ikke var udløbet, da der ikke var givet nogen klagevejledning, jf. forvaltningslovens¹ § 25, stk. 1.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 om forvaltningsloven.

Den 10. marts 2021 traf Energiklagenævnet afgørelse om at stadfæste energistyrelsens afgørelse af 2. maj 2019 med den begrundelse, at klager ikke i tilstrækkelig grad havde dokumenteret ekspertise vedrørende vedligeholdelse og service af Bonus 95 KW vindmøller. Energiklagenævnet fandt desuden, at klager ikke opfylder kravet i bekendtgørelse nr. 73 af 25. januar 2013 om teknisk certificeringsordning for vindmøller² bilag 2, pkt. 3, om ejerens service-ring siden opstilling af vindmøllen.

Energistyrelsen havde forud for Energiklagenævnets afgørelse af 10. marts 2021 modtaget en ansøgning fra klager om godkendelse til at vedligeholde og servicere egen vindmølle, jf. § 9, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 73 af 25. januar 2013 om teknisk certificeringsordning for vindmøller. Energistyrelsen behandlede klagers ansøgning som en anmodning om genoptagelse, da klager tidligere har ansøgt og fået afslag herpå. Energistyrelsen vurderede, at klager fortsat ikke opfylder kravene, der stilles for at opnå en godkendelse.

3. Klagers bemærkninger

Klager er ikke fremkommet med nogen bemærkninger i relation til fristoverskridelsen.

4. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

5. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af bekendtgørelsens § 42, stk. 2, at en klage til Energiklagenævnet skal være indgivet inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende.

Afgørelsen anses for at være meddelt på det tidspunkt, hvor meddelelsen om afgørelsen er kommet frem til klager. Det fremgår af Energistyrelsens e-mail til klager samt af Energistyrelsens afgørelse, at afgørelsen er meddelt klager den 1. marts 2021.

Klagefristen på 4 uger udløber således den 29. marts 2021. Klagefristen er derfor overskredet med 11 dage.

Energiklagenævnet kan på baggrund af uskrevne forvaltningsretlige regler se bort fra en fristoverskridelse (oprejsningsbevilling), såfremt der foreligger særlige forhold.

Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering, at der ikke kan ses bort fra fristoverskridelsen. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at klager ikke er fremkommet med bemærkninger i relation til fristoverskridelsen, og at Energiklagenævnet ikke i øvrigt er bekendt med forhold, der kan begrunde, at der ses bort fra fristoverskridelsen i den konkrete sag.

² Med senere ændringer af 27. september 2015 og 27. juni 2018. Bekendtgørelsen er i dag erstattet af bekendtgørelse nr. 1773 af 30. november 2020 om teknisk certificering og servicering af vindmøller m.v.

Energiklagenævnet bemærker afslutningsvis, at klager på et senere tidspunkt vil modtage en afgørelse på klagers anmodning om genoptagelse af nævnets afgørelse med j.nr. 19/07263 af 10. marts 2021. Denne afgørelse vedrører således kun klagen over Energistyrelsens afgørelse af 1. marts 2021.

6. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen over Energistyrelsens afgørelse af 1. marts 2021.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 42, stk. 1, bekendtgørelse nr. 1773 af 30. november 2020 om teknisk certificering og servicering af vindmøller m.v. jf. VE-loven.³

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om fremme af vedvarende energi eller de regler, der udstedes af loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. VE-lovens § 66, stk. 5.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menu-punktet Nævne > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov

Lotte Rud Jensen
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]

³ Lovbekendtgørelse nr. 125 af 7. februar 2020 om fremme af vedvarende energi.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1773 af 30. november 2020 om teknisk certificering og servicering af vindmøller m.v.:

”[...]

§ 42.

...

Stk. 2. Klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at de i stk. 1 nævnte afgørelser er meddelt, jf. § 66, stk. 3, i lov om fremme af vedvarende energi.

[...]”