

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om klage over Energistyrelsens brev af 7. juli 2021 om partshøring om afslag på dele af ansøgning om tilsagn om tilskud fra Bygningspuljen

Energiklagenævnet

NÆVNENES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energistyrelsens agterskrivelse vedlagt styrelsens brev af 7. juli 2021, hvori Energistyrelsen partshører klager over den påtænkte agterskrivelse i forbindelse med klagers ansøgning om tilsagn om tilskud fra Bygningspuljen.

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Energiklagenævnet afviser klagen over Energistyrelsens agterskrivelse vedlagt styrelsens partshøringsbrev af 7. juli 2021.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 19. juli 2021 en klage¹ over Energistyrelsens agterskrivelse med journalnummer BYP2021-01-07681 vedlagt styrelsens partshøringsbrev af 7. juli 2021.²

Klager har klaget over Energistyrelsens agterskrivelse, hvoraf det fremgår, at styrelsen har til hensigt at træffe afgørelse om delvis tilsagn om tilskud fra Bygningspuljen på 20.550 kr. til de af klager ansøgte energiforbedringstiltag, idet styrelsen agter at meddele afslag på tilskud til yderdøre og tilskud til energimærkning. Energistyrelsen anmoder i partshøringsbrevet af 7. juli 2021 om klagers bemærkninger til sagen.

Sagen har for Energiklagenævnet drejet sig om, hvorvidt nævnet har kompetence til at behandle klagen over Energistyrelsens agterskrivelse, idet Energiklagenævnet alene har kompetence til at behandle klager over forvaltningsretlige afgørelser.

2. Sagens oplysninger

Energistyrelsens sagsbehandling

Bygningspuljen er en støtteordning, der giver mulighed for helårsboligejere, herunder private husejere, ejerforeninger, andelsboligforeninger, almene boligforeninger, kollegier, interessentskaber, udlejere mm. at ansøge om tilskud

¹ Klagen er dateret den 16. juli 2021.

² Henset til forløbet i sagen er det Energiklagenævnets opfattelse, at der klages over Energistyrelsens agterskrivelse vedlagt brevet af 7. juli 2021, hvilket uddybes nærmere nedenfor i denne afgørelse.

til energirenoveringer. Formålet med Bygningspuljen er at nedbringe energiforbruget og omstille varmforsyningen i helårsboliger i Danmark.

Den 7. april 2021 ansøgte klager Energistyrelsen om tilskud fra Bygningspuljen til udskiftning af facadevinduer og yderdøre, samt tilskud til energimærkning vedrørende ejendommen beliggende [XXX], 6091 Bjert.

Ved partshøringsbrev af 7. juli 2021 anmodede Energistyrelsen om klagers bemærkninger til sagen inden den 22. juli 2021, herunder supplerende dokumentation, for så vidt angår energiforbedringstiltaget vedrørende yderdørene. Energistirelsens brev var vedlagt den omhandlede agterskrivelse om delvis tilsagn om tilskud fra Bygningspuljen. Det er i brevet anført, at agterskrivelsen ikke kan påklages til Energiklagenævnet, før Energistyrelsen har truffet endelig afgørelse i sagen.

Energistyrelsen traf den 9. august 2021 afgørelse om delvis tilsagn om tilskud fra Bygningspuljen til de af klager ansøgte energiforbedringstiltag. Afgørelsen indeholder behørig vejledning om klagers mulighed for at påklage afgørelsen til Energiklagenævnet i henhold til § 32 i bekendtgørelse nr. 525 af 26. marts 2021 om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse (herefter bekendtgørelsen).

Energiklagenævnets sagsbehandling

Energiklagenævnet modtog den 19. juli 2021 klagen i sagen. Klagen, som er attesteret til Energiklagenævnet, fremstår umiddelbart som en klage over en afgørelse fra Energistyrelsen med journalnummer BYP2021-01-07681, hvor der er meddelt delvis tilsagn om tilskud fra Bygningspuljen.

I brev af 6. august 2021 anmodede Energiklagenævnet klager om at fremsende den afgørelse fra Energistyrelsen, som klager ønsker at påklage.

I forbindelse med telefonisk samtale den 9. august 2021 bekræftede klager, at klager snarest muligt ville sende afgørelsen, der klages over.

Da Energiklagenævnet den 17. august 2021 ikke havde modtaget den efterspurgte afgørelse fra klager, rettede nævnet henvendelse til Energistyrelsen for at få udleveret sagens akter samt styrelsens bemærkninger til klagen. Energiklagenævnet modtog materialet den 8. september 2021.

3. Klagen til Energiklagenævnet

Af klagen, som Energiklagenævnet modtog den 19. juli 2021, fremgår følgende:

”[...]

Energiklagenævnet Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Bjert, den 16. Juli 2021

Vedr. delvis tilsagn om tilskud fra bygningspuljen, J nr. BYP2021-01-07681

Jeg har fået ”afslag til yderdøre pga. for lav glasandel”

Afslaget vedr. i mit uforpligtende overslag:

1 stk dobb. Terrassedør. 179,8 x 207,8 cm (alt i glas)

Der er åbenbart en misforståelse af betegnelsen ”dobb. Terrassedør”

For der er ikke tale om døre, men om 2 facadevinduer, alt i glas, hvor det ene parti kan skydes forbi det andet.

Se vedlagte billede af husets dobb. Facadevindue.

(Der er en lille terrasse foran soveværelset, derfor min fejlagtige betegnelse terrassedør)

På grund af vægten, bliver det nye facadevindue 4-delt, ellers er det for tungt at sætte op. Men alt i glas, som husets nuværende dobb. facadevindue.

Vedlagt et billede (nyt) af husets nuværende dobb. Facadevindue (fejlagtig beskrevet 1 stk. Dobb. Terrassedør

I det uforpligtende overslag).

Både det nuværende dobb. Facadevindue og det nye overslag på 4-delt facadevindue er med 100 % glasandel og opfylder

Betingelsen for tilskud.

Jeg ser frem til Deres nye vurdering

[...]”

4. Energistyrelsens bemærkninger

I partshøringsvar til Energiklagenævnet af 8. september 2021 har Energistyrrelsen oplyst følgende om sagens forløb:

”[...]

Energistyrrelsen bemærker først og fremmest til sagen, at klagen er dateret til den 16. juli 2021 og at Energistyrrelsen ikke traf afgørelse i sagen før den 9. august 2021, jf. vedlagte aktliste. Energistyrrelsen vurderer, at klagen kan være indleveret på baggrund af et udkast til den afgørelse, som Energistyrrelsen i forbindelse med en parts-høring den 7. juli 2021, forventede at måtte træffe såfremt klager ikke havde øvrige bemærkninger eller oplysninger i sagen. Energistyrrelsen har vedlagt alle sagens dokumenter, og gør opmærksom på, at det omtalte udkast også er markeret som sådant i det medfølgende partshøringsbrev og med et vandmærke på udkastet. [...]

[...]”

5. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

6. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af Energistyrrelsen efter bekendtgørelse nr. 525 af 26. marts 2021 om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse, jf. bekendtgørelsens § 32, stk. 1.³ Det følger således af bestemmelsen, at det alene er afgø-

³ Bekendtgørelse nr. 525/2021 er udstedt med hjemmel i lovbekendtgørelse nr. 1234 af 24. august 2020 om fremme af besparelser i energiforbruget. Af lovbekendtgørelse nr. 1234/2020 § 20, stk. 1, fremgår

relser, der kan påklages til Energiklagenævnet. Det vil sige, at Energiklagenævnets kompetence er afgrænset til klager over myndighedsafgørelser.

Det er det almindelige forvaltningsretlige afgørelsesbegreb, der er afgørende for, hvornår en beslutning m.v. må betegnes som en afgørelse efter bekendtgørelsens § 32, stk. 1.

Ifølge den traditionelle definition af det forvaltningsretlige afgørelsesbegreb menes der med udtrykket ”afgørelse” udfærdigelse af retsakter/udtalelser, der går ud på at fastslå, hvad der er eller skal være ret i et foreliggende tilfælde.

I definitionen af afgørelsesbegrebet indgår det endvidere i vurderingen, hvorvidt det pågældende skridt afslutter sagen eller alene er et skridt hen imod sagens endelige afslutning. Der kan bl.a. henvises til bogen ”Forvaltningsret”, 1. udgave 2018, af Niels Fenger (red.), s. 78.

Det er nærmere beskrevet i den forvaltningsretlige litteratur, at beslutninger om, at der skal foretages bestemte oplysningsskridt, herunder at en sag sendes i høring, ikke udgør afgørelser i lovens forstand. Det er videre beskrevet, at der ikke er noget til hinder for, at partshøring sker i form af en agterskrivelse, hvori de relevante oplysninger er gengivet og vurderet af myndigheden, og myndigheden anfører, hvorledes sagen vil blive afgjort, såfremt der ikke – f.eks. som følge af partshøringen – fremkommer nye oplysninger.⁴

Energiklagenævnet lægger til grund, at Energistyrelsens beslutning om at gennemføre partshøringen ved at sende en agterskrivelse i høring hos klager ikke udgør en afgørelse i forvaltningsretlig forstand, men at sagsbehandlingsskridtet alene har karakter af en procesledende beslutning, som foretages med det formål at få behandlingen af klagers ansøgning om tilsagn om tilskud fra Bygningspuljen belyst på et tilstrækkeligt grundlag. Det pågældende sagsbehandlingsskridt afslutter ikke sagen, men er alene et skridt hen imod sagens endelige afslutning. Energiklagenævnet bemærker, at agterskrivelsen, som ikke er dateret, er markeret på en sådan måde, at det fremgår klart, at der er tale om en agterskrivelse. Det fremgår derudover af partshøringsbrevet af 7. juli 2021, at agterskrivelsen ikke kan påklages til Energiklagenævnet, før Energistyrelsen har truffet endelig afgørelse i sagen.

På denne baggrund er Energistyrelsens partshøring af 7. juli 2021 efter nævnets opfattelse ikke en afgørelse i forvaltningsretlig forstand, der vil kunne påklages til Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet kan derfor ikke behandle den indgivne klage, jf. lovbekendtgørelse nr. 1234/2020 § 20, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 525/2021 § 32,

det, at Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af klima-, energi- og forsyningsministeren efter loven eller efter regler udstedt i medfør af loven. Ministerens beføjelser efter loven er delegeret til Energistyrelsen, jf. § 3, stk. 1, nr. 14, i bekendtgørelse nr. 1068 af 25. oktober 2019 om Energistyrelsens opgaver og beføjelser. Bekendtgørelse nr. 525/2021 er i dag erstattet af bekendtgørelse nr. 1812 af 13. september 2021. Det fremgår af bekendtgørelse nr. 1812/2021 § 34, stk. 4, at bekendtgørelse nr. 525/2021 finder i sin helhed anvendelse på de tilsagn, som er meddelt i første halvår af 2021, samt på de verserende sager, som er indkommet til Energistyrelsen i første halvår af 2021.

⁴ Jf. bogen ”Forvaltningsret”, 1. udgave 2018, af Niels Fenger (red.), s. 91 og 596.

stk. 1.

Energiklagenævnet bemærker, at både partshøringen af 7. juli 2021 og afgørelsen af 9. august 2021 indeholder behørig vejledning om klagers mulighed for at påklage Energistyrelsens afgørelse til Energiklagenævnet.

7. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen over Energistyrelsens agterskrivelse vedlagt styrelsens partshøringsbrev af 7. juli 2021, da nævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 32, stk. 1, 1. pkt. i bekendtgørelse nr. 525 af 26. marts 2021 om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af nævnets formand, jf. § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnsformand

Rasmus Bjerre Bach
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]

Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 1234 af 24. august 2020 om fremme af besparelser i energiforbruget:

”[...]

§ 20. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af klima-, energi- og forsyningsministeren efter loven og efter regler udstedt i medfør af loven. Klima-, energi- og forsyningsministerens afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end det nævnte Energiklagenævn.

...

[...]”

Uddrag af bekendtgørelse nr. 525 af 26. marts 2021 om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse:

”[...]

§ 32. Afgørelser truffet efter denne bekendtgørelse kan påklages til Energiklagenævnet, og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Afgørelser truffet efter denne bekendtgørelse kan først indbringes for domstolene, når Energiklagenævnets afgørelse foreligger.

...

[...]”