

**ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE
i sag om anmodning om etablering af direkte kundeforhold mellem
Fjernvarme Fyn Distribution A/S og de enkelte lejligheder på Kon-
gensgade 67, 5000 Odense C**

ENERGIKLAGENÆVNET
NÆVNETS HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] på vegne af Lund Gruppen A/S (herefter klager) over Forsyningstilsynets afgørelse om afslag på anmodning om etablering af direkte kundeforhold mellem Fjernvarme Fyn Distribution A/S (herefter Fjernvarme Fyn) og de enkelte lejligheder på Kongensgade 67, 5000 Odense C.

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
EAN nr. 5798000026070
ekn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Energiklagenævnet stadfæster Forsyningstilsynets afgørelse.

Nævnets sammensætning

Nævnets formand og dommer Peter Ulrik Urskov
Næstformand, professor og cand.jur., ph.d. Bent Ole Gram Mortensen
Professor og cand.jur., ph.d. Michael Gøtze
Ingeniør og tidligere direktør Per Søndergaard
Direktør og akademiingeniør Astrid Birnbaum

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 13. august 2018 klagen over Forsyningstilsynets afgørelse af 20. juli 2018 om afslag på anmodning om etablering af direkte kundeforhold mellem Fjernvarme Fyn og de enkelte lejligheder på Kongensgade 67, 5000 Odense C.

2. Sagens oplysninger

Sagen drejer sig om ejendommen beliggende på Kongensgade 67, 5000 Odense C, der indeholder 40 enkelte lejligheder. Byggeriet af ejendommen blev påbegyndt i september 2017 og har været planlagt indflytningsklar til september 2018.

I forbindelse med ejendommens tilslutning til fjernvarme har klager anmodet Fjernvarme Fyn om tilslutning af individuel forsyning mellem Fjernvarme Fyn og de enkelte lejligheder i ejendommen. Fjernvarme Fyn har vurderet, at det efter varmforsyningselskabets almindelige leveringsbestemmelser samt varmforsyningslovens § 20, stk. 6, ikke er teknisk muligt

at etablere individuel tilslutning af lejlighederne i ejendommen.

Klager indbragte den 7. maj 2018 en klage for Forsyningstilsynet for Fjernvarme Fyns afslag på etablering af direkte kundeforhold mellem Fjernvarme Fyn og de enkelte lejligheder på Kongensgade 67, 5000 Odense C.

3. Forsyningstilsynets afgørelse

Den 20. juli 2018 traf Forsyningstilsynet afgørelse om afslag på klagers anmodning om etablering af et direkte kundeforhold mellem Fjernvarme Fyn og de enkelte lejligheder på Kongensgade 67, 5000 Odense C. I denne forbindelse oplyste Forsyningstilsynet, at det var forudsat, at afslaget udelukkende var en afvisning af at etablere individuel varmforsyning til de enkelte lejligheder på adressen, og ikke en afvisning af at forsyne ejendommen som én kunde. Endvidere bemærkede Forsyningstilsynet, at tilsynets afgørelse er truffet på et skriftligt grundlag, som er tilvejebragt efter de oplysninger, som parterne har fremsendt under sagsoplysningen.

Forsyningstilsynet begrundede afslaget med, at det ikke er teknisk muligt at etablere et direkte kundeforhold mellem Fjernvarme Fyn og de enkelte lejligheder efter varmforsyningslovens § 20, stk. 6.¹ Forsyningstilsynet fandt, at bestemmelsen alene hjemler krav på etablering af et direkte kundeforhold mellem varmeaftagere og varmforsyningsselskabet, såfremt etableringen må anses for at være teknisk gennemførlig. I den forbindelse lagde Forsyningstilsynet vægt på lovforarbejderne til bestemmelsen,² hvor der ved ”teknisk gennemførlighed” forstås, at der til den enkelte boligenhed forefindes et selvstændigt stik med en selvstændig varmemåler, som ejes af varmforsyningsselskabet. Endvidere skal konstruktionen af varmforsyningen til den enkelte boligenhed muliggøre, at den enkelte boligenheds varmforsyning kan afbrydes, uden at afbrydelsen berører andre varmemeforbrugere.

I forlængelse af ovenstående henviste Forsyningstilsynet til Energiklagenævnets afgørelse af 22. september 2004 med j.nr. 21-138. Energiklagenævnet udtalte i afgørelsen, at etablering af et direkte kundeforhold forudsætter en forhandling mellem parterne, herunder overvejelser om en række økonomiske og tekniske dispositioner. I lyset heraf må varmforsyningsselskabet være berettiget til at stille en række vilkår og krav, som bedømmes i henhold til varmforsyningsloven. Hertil må det undersøges, hvorvidt det ansøgte ligeledes er rimeligt i forhold til varmforsyningsselskabets øvrige kunder.

Forsyningstilsynet fandt på baggrund af sagens oplysninger, at det ikke er muligt at etablere det direkte kundeforhold. Forsyningstilsynet lagde herved vægt på det af Fjernvarme Fyn oplyste, at tryksætning op til 6. sal ikke er teknisk muligt, da centrum udgør en trykzone, og at pladskrav til føringsveje

¹ Lovbekendtgørelse nr. 523 af 22. maj 2017 af lov om varmforsyning, der var gældende på det tidspunkt, hvor Forsyningstilsynet traf afgørelse. Loven er i dag erstattet af lovbekendtgørelse nr.120 af 6. februar 2020.

² Lovforslag nr. L 240, Folketinget 1996-1997, Forslag til lov om ændring af varmforsyning (Etablering af direkte kundeforhold mellem forbruger og forsyningsselskab).

og skakte i bygningen ikke opfylder Fjernvarme Fyns gældende retningslinjer for etablering af fjernvarmestik. Forsyningstilsynet lagde endvidere vægt på hensynet til Fjernvarme Fyns øvrige varmekunder i delområdet, hvorefter en tilstand svarende til varmforsyningsselskabets almindelige bestemmelser for fjernvarmelevering ikke vil kunne opretholdes.

Forsyningstilsynet vurderede endvidere, at det af klager i sagen oplyste, ikke dokumenterer eller på anden måde sandsynliggør, at det er teknisk muligt at etablere det direkte kundeforhold. Afslutningsvist bemærkede Forsyningstilsynet, at det ligger uden for tilsynets kompetence at behandle spørgsmål om eventuelle fremtidige tilpasninger af teknikskakten.

4. Klagers bemærkninger

Fjernvarme Fyn har afvist klagers anmodning om etablering af selvstændige fjernvarmestik og forsyning i 40 lejligheder, ført frem til den enkelte lejlighed.

Til støtte for klagen har klager anført følgende synspunkter:

- Klager er forundret over, at grundlaget for Forsyningstilsynets afvisning er begrundet med utilstrækkelig tryk i området. Klager anfører, at der er et tilstrækkeligt tryk i området og henviser til den vedlagte dokumentation til klagen bestående af billeder af naboejendommen. Naboejendommen har selvstændige forsyningspunkter i lejlighederne og er en bygning i samme højde (trykkrav) som klagers. Dette betyder i praksis, at der er givet forudsætningsvise fejlplysninger som grundlag for Forsyningstilsynets afgørelse.
- Klager anfører, at Fjernvarme Fyn bør dokumentere påstanden om ”manglende tryksætning” samt redegøre for og dokumentere tryksætningen i naboejendommen, heriblandt penthouse-boligen beliggende på Kongensgade 69. I den forbindelse henviser klager til mødet af 20. september 2018 med Fjernvarme Fyn, hvor der entydigt er påvist en mulig fin føringsvej.³
- Ifølge klager findes der sammenlignelige og nyere naboejendomme med tilsvarende etageboliger (fx Kongensgade 69), som er forsynet direkte og har tilstrækkelig tryksætning.⁴
- For så vidt angår Fjernvarme Fyns synspunkt angående § 3.3 i ”Almindelige bestemmelser for fjernvarmeforsyning fra Fjernvarme Fyn”, bemærker klager hertil, at det er klargjort overfor varmforsyningsselskabet, at ansvaret for installationer påtages af klager. Projektet tager højde for de givne forudsætninger, og klager agter at følge § 3.3, hvorfor Fjernvarme Fyn ikke kan have reelle ankepunkter.

³ Klager henviser til vedlagt billede til høringssvaret af 7. oktober 2018.

⁴ Klager henviser i denne forbindelse til vedlagt billede til høringssvaret af 7. oktober, og at det på den baggrund er dokumenteret og muligt med fjernvarmestik i de omhandlede lejligheder.

- Klager anfører, at Fjernvarme Fyn afviser at fremlægge dokumentation for de konkrete trykforhold på lokaliteten, herunder naboejendommen, når klager har opfordret hertil. Hertil bemærkes, at den sammenlignelige naboejendom på ca. 7 år har været velfungerende i samtlige driftsår.
- Klager anfører, at Fjernvarme Fyn henviser til byggesager, der med hensyn til installationer er ukendte for klager. Såfremt disse er relevante, må installationsprojekt fremsendes, så klager kan forholde sig til dette. Klager er bekendt med Thomas B. Thriges gadeprojektet på bl.a. 16 etager, som er beliggende 3,5 km fra nærværende. De øvrige ligger 10 km væk, hvorfor de nævnte projekter er usammenlignelige. Det havde været opportunt, såfremt Fjernvarme Fyn havde fremlagt de nye byggesager, som pågår i en radius mindre end 1 km, og der er flere kendte sager.
- Klager oplyser, at der ikke er driftsproblemer med naboejendommen, hvilket klagers brugerundersøgelse også påviser. Måtte Fjernvarme Fyn mene, at der er problemer hos naboejendommen, skal evt. klager fra naboejendommen (evt. de 2 øverste etager) fremlægges i sagen af Fjernvarme Fyn.
- Klager anfører, at pladskrav i teknikskakt kan løses ved tilpasning, hvilket efterfølgende er sket. Klager bemærker, at Forsyningstilsynet i afgørelsen har vurderet klagers oplysninger, men tilsynet har ikke taget hensyn til, at teknikskakt ikke er færdigbygget, og at den kan laves i en passende størrelse.⁵
- Klager har forelagt Fjernvarme Fyn en specificering af pladsforhold i teknikskakt og henviser til korrespondancen med varmforsynings-selskabet af 20. november 2018, samt vedlagt tegning til høringssvaret af 21. november 2018. Ifølge tegningen har klager brugt sin projekttegning som overlag på Fjernvarme Fyns krav-tegning som underlag. Det kan ses på tegningen, at disse passer rigtig fint sammen,⁶ hvorfor det er veldokumenteret, at pladsforhold opfylder Fjernvarme Fyns egne kravspecifikationer. Klager bemærker i øvrigt, at Fjernvarme Fyn har fået tilbudt dette forevist ved en mock up i skala 1:1.
- Klager anfører, at § 2.18 i ”Almindelige bestemmelser for fjernvarmeforsyning fra Fjernvarme Fyn”⁷ ikke er relevant i en etageejendom med udmatrikulerede ejerlejligheder.

⁵ Klager henviser i denne forbindelse til vedlagt billede til klagen, der består af nyeste tegning af teknikskakt med mulig placering af fjernvarmerørføring i forhold til fjernvarmeforsyning, suppleret med billeder af de faktiske forhold.

⁶ Klager oplyser, at Fjernvarme Fyns krav fremgår af dette link, herunder særligt på side 20:

https://www.fjernvarmefyn.dk/media/1479/tekniske_bestemmelser.pdf

⁷ https://www.fjernvarmefyn.dk/media/1073/almindelige_bestemmelser.pdf

- Ifølge klagers høringsvar af 21. november 2018 er der veldokumenteret gode samt tilstrækkelige pladsforhold og tillige i henhold til Fjernvarme Fyns egne målkrav. Billederne viser byggepladsforhold under opførelse, hvor der interims er lidt rod med elkabler, der ikke er færdigudført, hvorfor disses placering ikke kan tages til indtægt for noget, jf. de påtegnede markeringer (cirkler) er der tilstrækkelig plads.
- Klager anerkender Fjernvarme Fyns bemærkning om, at der er indgået aftale om varmforsyning af ejendommen. Det bemærkes hertil, at klager har været nødsaget til at skadebegrænse ved at føje og følge Fjernvarme Fyn. Det er ingenlunde accept af kravet om individuel tilslutning af måler.
- Klager oplyser, at Fjernvarme Fyn ikke har været klagers rådgiver, men klager har egen vvs-ingeniør på sagen. Fjernvarme Fyns afvisning af etablering af individuel tilslutning er i bedste fald dårlig fejl-rådgivning.
- Klager oplyser, at ejendommen er etableret med varmeanlæg ved autoriseret vvs-installatør [XXX] og bekræfter, at anlægget er testet og virker tilfredsstillende. Anlægget er udført efter forskrifter fra Fjernvarme Fyn, hvorved det kan konkluderes, at Fjernvarme Fyn ikke haft grundlag for at afvise at etablere individuel fjernvarme til de lejligheder, hvortil der er ansøgt om forsyning.

5. Forsyningstilsynets bemærkninger

Forsyningstilsynet er fremkommet med følgende bemærkninger til klagen:

- Forsyningstilsynet bemærker, at der er sket partshøring vedrørende bl.a. tryksætningen, hvor klager har haft mulighed for at kommentere på forholdet, som det er blevet fremstillet af Fjernvarme Fyn. Oplysningen for klager er således ikke ny i afgørelsen, sådan som det bemærkes i klagen.
- Forsyningstilsynet har efter afgørelsen haft en yderligere korrespondance mellem de involverede parter. Der henvises i forlængelse heraf til tilsynets afgørelse af 29. august 2018 vedrørende genoptagelse af sagen.
- Forsyningstilsynet beklager sagsbehandlingsfejlen, hvor tilsynet fik vurderet spørgsmålet om genoptagelse, efter klagen var indbragt for Energiklagenævnet.

6. Fjernvarme Fyns bemærkninger

Fjernvarme Fyn er fremkommet med følgende bemærkninger til klagen:

- Fjernvarme Fyn henviser til de oplysninger, der fremgår af Forsy-

ningstilsynets afgørelse af 20. juli 2019, høringssvaret af 22. maj 2018 samt varmemforsyningslovens § 20, stk. 6, inklusiv lovforarbejder.⁸

- Fjernvarme Fyn bemærker, at det er fastlagt i mangeårig praksis fra Monopolankenævnet, Gas og Varmeprisudvalget, Energitilsynet, Forsyningstilsynet og Energiklagenævnet, at varmeselskabet ud fra et rimelighedsprincip kan stille betingelser for at indgå i et direkte kundeforhold, og ligeledes for ikke at påføre de øvrige kunder urimelige omkostninger. Det indebærer også, at der kan stilles betingelser vedrørende tryk, temperaturforhold, interne installationer, isolering, let adgang til inspektion og vedligehold m.m., samt at der ved en skadessituation sikres, at rørintallation er udført på en måde, der begrænser følgeskaderne af et evt. brud. En fornuftig løsning kunne fx være, at rørføring samles i en gennemgående skakt, så vand fra brud løber til bunden af skakten og ud til et tiltænkt sted.
- Fjernvarme Fyn henviser til "Almindelige bestemmelser for fjernvarmeforsyning fra Fjernvarme Fyn",⁹ § 2.8, hvor der angives, at kunden skal stille den nødvendige plads til rådighed for etablering af hovedhaner og målerarrangement m.v. på et let tilgængeligt sted. Der må sikres Fjernvarme Fyn let adgang til måler aflæsning og vedligeholdelse af Fjernvarme Fyns anlægsdele, således at en evt. senere vedligeholdelse og udskiftninger kan foretages uden tekniske- eller bygningsmæssige problemer.
- Fjernvarme Fyn henviser endvidere til § 2.18, hvoraf det fremgår, at stikledningen normalt afsluttes umiddelbart inden for ejendommens ydermur med to hovedhaner, der skal placeres over færdigt gulv, i ejendommens teknikrum eller et andet let tilgængeligt rum. Ydermere fremgår det af § 3.3, at trykket i fremløbsledningen kan stige til 6 bar, og det disponible differenstryk hos kunden udgør mindst 0,2 bar ved hovedhaner.
- Fjernvarme Fyn oplyser, at varmemforsyningselskabets transmissionsnet og distributionsnet er opbygget uden vekslere. Transmissionsnettet er et 25 eller 16 bars system, og distributionsnettet er 6 bars system. Trykreduktion mellem transmissionsnet og distributionsnet sker ikke ved hjælp af vekslere, men ved brug af trykreduktionsventiler, styring, trykslagshydroforer og pumpestyringer.
- Fjernvarme Fyn anfører, at der ikke er grundlag for klagers påstand vedrørende tryksætning. Adressen Kongensgade 67, er beliggende i

⁸ Fjernvarme Fyn henviser i denne forbindelse til tolkninger gengivet i "Varmeforsyningsloven med kommentarer" af Pernille Aagaard og Bent Ole Gram Mortensen fra 2003 og revideret udgave af "Varmeforsyningsloven med kommentarer" af Pernille Aagaard Truelsen, Bent Ole Gram Mortensen og Lisa Christensen fra 2018, side 428-429. Endvidere henvises også til Dansk Fjernvarmes vejledning, afsnit 1.2, samt Energiklagenævnets afgørelse af 3. marts 2008 med j.nr.21-551.

⁹ https://www.fjernvarmefyn.dk/media/1073/almindelige_bestemmelser.pdf

trykzone (centrum), hvor det af hensyn til trykforhold i andre dele af trykzonen ikke er muligt at etablere direkte anlæg til lejligheder på 5. sal og leve op til Fjernvarme Fyns leveringsbestemmelser om garanteret minimumstryk. Der kan ikke etableres tilstrækkelige trykforhold til lejligheder på 5. sal, uden at trykket i andre dele af trykzonen stiger til over det tilladelige, med risiko for skader på installationer og bygninger.

- Fjernvarme Fyn oplyser, at et tilsvarende svar om forsyning med direkte anlæg er givet til andre høje bygninger i andre trykzoner i forsyningsområdet. Der kan f.eks. henvises til områderne omkring Thomas B. Thriges Gade, Campusvej og Landbrugsvej.
- Fjernvarme Fyn bemærker, at klagers henvisning til naboejendommen ikke er relevant for sagen. Varmeforsyningselskabet har (skriftligt) erkendt, at der for flere år siden er sket en fejl ved tilslutning af denne ejendom, og at der ikke kan garanteres forsyning til de 2 øverst beliggende lejligheder. Dette forhold behandles direkte mellem de involverede parter (ikke med klager).
- Ifølge Fjernvarme Fyn fremviser klagers billeddokumentation, at der ikke er afsat plads i teknikskakte, idet der er placeret kabelrør, hvor der også er vist stigstreng til fjernvarme. Fjernvarme Fyn har ikke modtaget tegninger af føringsveje og skakte i kælder/stueetage. Klager har dog tidligere fremsendt indretningsplan (ikke tekniske tegninger) af etager, som viser disponering for et projekt med etablering af et hotel. På disse tegninger er der vist enkelte installationsskakte.¹⁰
- Fjernvarme Fyn gør gældende, at etablering af forsyningsledninger i bygningen ikke er teknisk mulig, idet pladskrav til føringsveje og skakte ikke er i henhold til ”DS1102¹¹ norm for pladskrav i byggeriet” og Fjernvarme Fyns retningslinjer for etablering af fjernvarmestik.¹²
- Fjernvarme Fyn bemærker, at klagers tegning ikke viser de faktiske forhold, hvilket også fremgår af klagers tidligere fremsendte billeder af etagerne 1 til 6. Klager har stadig ikke redegjort for manglende føringsveje og skakte i stueetage. Manglende føringsveje og skakte fremgår af de i sagen tilhørende tegninger benævnt A119 Vand- og varmeplan stueetage og A100 Hotel stueetage.¹³ Det fremgår tyde-

¹⁰ Fjernvarme Fyn henviser til vedlagt bilag til Fjernvarme Fyns høringssvar af 28. november 2018.

¹¹ DS 1102: 1987 ”Installationer i byggeriet. Rørledninger. Beregning af pladsbehov” er udgivet af Dansk Standard i 1987. Standarden omhandler beregning af pladsbehovet til rørinstallationer i bygninger

¹² Fjernvarme Fyn henviser i denne forbindelse til:

https://www.fjernvarmefyn.dk/media/1270/etablering_fjernvarmestik_rev_april2013.pdf

¹³ Fjernvarme Fyn oplyser, at tegningerne benævnt A119 Vand- og varmeplan stueetage og A100 Hotel stueetage, er vedlagt som bilag til Fjernvarme Fyns høringssvar af 28. november 2018.

ligt, at lodret rørføring samt vandret rørføring ville komme til at føre sig til dels midt ind i rum, der er disponeret til hotelværelser.

- Fjernvarme Fyn henviser til § 5.1, i ”Tekniske bestemmelser for fjernvarmelevering fra Fjernvarme Fyn”,¹⁴ hvoraf det fremgår, at ”anlæg beliggende i højt beliggende bygninger kan, afhængig af trykforholdene i området, af Fjernvarme Fyn kræves udført som ”indirekte anlæg”, jf. fig. 2. Bemærk fig. 2 angiver hovedhaner og måler placeret umiddelbart efter ydermur.
- Fjernvarme Fyn oplyser, at Kongensgade 67, er beliggende i en trykzone i Odense centrum. Tryksætningen i dette delområde styres via pumpestationen på Pjentedamsgade 24. For at kunne opretholde forsyning i hele delområdet, er det ved nominel drift nødvendigt at holde så lavt tryk for pumper på returledningen, at der er en sandsynlighed for, at der dannes vakuum på returledningen ved et kote niveau på de ca. 31 meter, som er på 6. sal af Kongensgade 67. Fjernvarme Fyn kan således ikke garantere, at der vil være tilstrækkeligt differensstryk til rådighed.
- Fjernvarme Fyn har fundet de gamle snittegninger for lejligheder på 6. sal af Kongensgade 69 (naboejendommen). Som tidligere anført, så vil der også for disse være problemer med tryksætning ved nominel drift. Fjernvarme Fyn har ikke registreret klager, hvilket kan tilskrives, at der ikke i den forløbne periode har været en driftssituation med nominel drift, og at lejlighederne kotemæssigt er beliggende lidt bedre end tilfældet vil være ved Kongensgade 67. Fjernvarme Fyn har fået oplyst, at enkelte lejligheder i naboejendommen ikke er beboet permanent, hvilket også kan have haft betydning.
- Ifølge Fjernvarme Fyn er afstanden fra Kongensgade 67, til de nævnte ejendomme i Thomas B. Thriges Gade i luftlinje mindre end 700 meter.¹⁵ Der kan også henvises til den få år gamle ejendom beliggende på Østre Stationsvej 41, hvor der er mindre end 200 meter i luftlinje til Kongensgade 67. Her er der hovedhaner og måler i kældere. Der kan henvises til den ældre 6 etagers ejendom Kongensgade 71, som også har fjernvarme, hovedhaner samt måler i kældere, og hvor der er ca. 50 m til Kongensgade 67.
- Fjernvarme Fyn bemærker, at elkabler der er indstøbt i beton må antages ikke at kunne betegnes ”der interimis er lidt rod”. Der må antages at være en væsentlig diskrepans mellem klagers vurdering af pladsforhold og kravene DS1102.

¹⁴ https://www.fjernvarmefyn.dk/media/1074/tekniske_bestemmelser.pdf

¹⁵ Fjernvarme Fyn henviser i denne forbindelse til www.krak.dk

- Fjernvarme Fyn oplyser, at klager tidligere har indkaldt varmforsynings-selskabet til forevisning af en mock-up. Der blev forevist en standard brugsvandsunit fra en producent. Unit lå på et bord i klagers administration.
- Fjernvarme Fyn har for Kongensgade 67, ikke set en vvs-tegning fra et rådgivende ingeniørfirma. Fjernvarme Fyn har aldrig været i kontakt med en vvs-ingeniør, som udførte arbejde for klager på Kongensgade 67.
- Fjernvarme Fyn er bekendt med, at en autoriseret vvs-installatør udfører arbejder i ejendommen. Fjernvarme Fyn har endnu ikke udført kontrol af de udførte arbejder, hvorfor vi ikke har mulighed for at udtale os om installationerne.
- Fjernvarme Fyn bemærker, at der er indgået aftale med klager om varmforsyning af ejendommen, samt at klager den 19. september 2018 har betalt for stikledning og etablering af 3 sæt hovedhaner i kældere. Stikledning er udført. Der er således fra varmforsynings-selskabets side ikke nogen begrænsninger for, at aftag af varme kan påbegyndes.
- Fjernvarme Fyn oplyser, at sagen med Kongensgade 67 startede i april 2017. Hertil bemærker Fjernvarme Fyn, at der er udført en rådgivningsopgave ud over det forventelige for et sådant projekt, og klager på alle måder burde være velinformeret om mulighederne for fjernvarmforsyning fra Fjernvarme Fyn.

7. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

8. Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har tidligere taget stilling til varmforsyningslovens § 20, stk. 6, om etablering af et direkte kundeforhold, jf. afgørelse af 22. september 2004 (j.nr. 21-138).

I sagen stadfæstede nævnet Energitilsynets (nu Forsyningstilsynet) afgørelse vedrørende afslag på etablering af et direkte kundeforhold mellem medlemmerne af et grundejerlaug og et varmforsynings-selskab. Nævnet fandt, at det ikke var urimeligt at nægte et direkte kundeforhold, når dette ikke var umiddelbart teknisk muligt. Varmeforsynings-selskabet havde i den konkrete sag stillet som betingelse for etablering af et direkte kundeforhold, at grundejerlaugets ledningsnet blev ændret til samme standard som andre ledningsnet i området. Nævnet fandt ikke dette krav urimeligt og tiltrådte Energitilsynets afgørelse.

9. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Sagen drejer sig om, hvorvidt det er teknisk gennemførligt at etablere et direkte kundeforhold mellem Fjernvarme Fyn og de enkelte lejligheder på Kongensgade 67, 5000 Odense C, efter varmforsyningslovens § 20, stk. 6.

Efter varmforsyningslovens § 20, stk. 6, skal betaling efter målt forbrug for varmt vand, damp eller gas ske i et direkte kundeforhold mellem forbruger og det kollektive forsyningsanlæg, når det er teknisk muligt, uanset om forbrugeren er ejer, lejer eller andelshaver.

Varmeforsyningslovens § 20, stk. 6, blev oprindeligt indsat ved § 1, nr. 1, i lov nr. 436 af 10. juni 1997 om ændring af lov om varmforsyning (Etablering af direkte kundeforhold mellem forbruger og forsyningssselskab). Ifølge lovforslagets specielle bemærkninger til § 1, nr. 1,¹⁶ har bestemmelsen i det væsentligste til formål at sikre en kundemæssig ligestilling mellem ejere, lejere, og andelshavere i forhold til varmforsyningssselskabet vedrørende hæftelse for betaling for varmeforbrug.

Endvidere følger det af bemærkningerne til bestemmelsen, at der ved ”teknisk gennemførligt” forstås, at der til den enkelte boligenhed forefindes et selvstændigt stik samt en selvstændig varmemåler, der ejes af varmforsyningssselskabet. Dernæst kræves det, at varmforsyningen til den enkelte boligenhed er konstrueret således, at det er muligt umiddelbart at afbryde den enkelte boligenheds varmforsyning uden at afbrydelsen berører andre varmeforbrugere.

Det følger af Energiklagenævnets praksis, at etablering af direkte kundeforhold forudsætter en forhandling mellem parterne, hvor en række økonomiske og tekniske dispositioner må overvejes, og hvor varmforsyningssselskabet efter omstændighederne må være berettiget eller forpligtet til at stille en række vilkår og krav til ansøgeren. Disse krav må bedømmes i henhold til varmforsyningsloven, og om det ansøgte er rimeligt i forhold til varmforsyningssselskabets øvrige kunder.

I den foreliggende sag har Fjernvarme Fyn ud fra driftsmæssige og tekniske forhold afvist at etablere et direkte kundeforhold mellem varmforsyningssselskabet og de enkelte lejligheder. Det skyldes, at tryksætning af lejligheder op til 6. sal ikke kan garanteres, da Odense centrum udgør en trykzone, og at forsyning til andre varmekunder i delområdet ikke vil kunne overholde varmforsyningssselskabets almindelige bestemmelser for fjernvarmelevering. Fjernvarme Fyn begrunder endvidere afslaget med, at pladskrav til føringsveje og skakte i bygningen ikke overholder varmforsyningssselskabets gældende retningslinjer for etablering af fjernvarmestik.

Klager har gjort gældende, at tryksætning af lejlighederne kan løses teknisk, og at der er flere bebyggelser i Odense centrum med samme og højere bebyggelser, herunder naboejendommen som er bygget efter samme højde/trykkraft som klagers. Endvidere har klager gjort gældende, at pladskrav i teknikskakt kan løses ved tilpasning.

¹⁶ Lovforslag nr. L 240, Folketinget 1996-1997, Forslag til lov om ændring af varmforsyning (Etablering af direkte kundeforhold mellem forbruger og forsyningssselskab) kan findes her: https://www.folketingstidende.dk/samling/19961/lovforslag/L240/19961_L240_som_fremsat.pdf

Energiklagenævnet lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at det ikke er teknisk muligt at etablere et direkte kundeforhold mellem Fjernvarme Fyn og de enkelte lejligheder. Nævnet har herved lagt vægt på varmemforsyningsselskabets oplysninger om, at ejendommen er beliggende i en trykzone, hvor der ikke kan garanteres tiltrækkelig tryk til at forsyne ejendommens øverste installationer. Energiklagenævnet har endvidere lagt vægt på varmemforsyningsselskabets oplysninger om, at pladskrav til føringsveje og tekniskakt ikke opfylder Fjernvarme Fyns retningslinjer for etablering af fjernvarmestik, og at klager ikke har kunnet dokumentere eller sandsynliggøre, at etablering af et direkte kundeforhold er teknisk muligt. På denne baggrund stadfæster Energiklagenævnet Forsyningstilsynets afgørelse.

Det øvrige af klager anførte kan ikke føre til et andet resultat

10. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Forsyningstilsynets afgørelse af 20. juli 2018.

Sagen har været behandlet ved skriftlig votering.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26, stk. 1, i lovbekendtgørelse nr. 120 af 6. februar 2020 af lov om varmemforsyning.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand. jur.

Bilag

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 523 af 22. maj 2017 om varmforsyning:

”[...]

§ 20.

...

Stk. 6. Hvor det er teknisk gennemførligt, skal betaling efter målt forbrug for varmt vand, damp eller gas bortset fra naturgas ske i et direkte kundeforhold mellem forbruger og det kollektive forsyningsanlæg, uanset om forbrugeren er lejer, andelshaver eller ejer.

[...]”

Uddrag af lovforslag nr. 240, Folketinget 1996-1997, Forslag til lov om ændring af lov om varmforsyning (Etablering af direkte kundeforhold mellem forbruger og forsyningselskab):

”[...]

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Som det fremgår af de generelle bemærkninger, har det hidtil været en udbredt praksis, at forsyningselskaber har betinget sig, at leveringsaftaler bliver indgået direkte med udlejer/ejer/boligselskab og som en følge deraf, at pågældende udlejer/ejer/ boligselskab dermed hæfter subsidiært for lejer/andelshaveres o.l. forbrug. § 1 indeholder en præcisering af det hæftelsesforhold, der efter lovændringen bliver gældende når de nedenfor beskrevne leveringsforhold er valgt. Bestemmelsen indebærer, at der, hvor det er teknisk gennemførligt, etableres et direkte kundeforhold mellem lejer/andelshaver o.l. af den enkelte boligenhed og varme- eller naturgasforsyningselskabet og dermed, at ejendommens ejer i de tilfælde hvor dette fysiske leveringsforhold er etableret - ikke subsidiært hæfter for lejers eller andelshavers betaling for varme- eller naturgasforbruget.

Ved »teknisk gennemførligt« forstår, at der til den enkelte boligenhed forefindes et selvstændigt stik samt en selvstændig varme-/naturgasmåler, der ejes af varmforsynings-/naturgasselskabet.

Endvidere er det en forudsætning, at varmforsyningen til den enkelte boligenhed er konstrueret således, at det er muligt umiddelbart at afbryde den enkelte boligenheds varme-/naturgasforsyning uden at afbrydelsen berører andre varme-/naturgasforbrugere. Det forudsættes, at samtlige boligenheder i de pågældende bebyggelser omfattes af et direkte kundeforhold.

[...]”