

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE i sag om ændring af forrentningssats for reguleringsåret 2017

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra Dansk Gas Distribution A/S over Forsyningstilsynets afgørelse af 21. december 2018 om ændring af forrentningssats for reguleringsåret 2017.

Energiklagenævnet afviser klagen over Forsyningstilsynets afgørelse, da klagefristen er overskredet.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Klager klagede til Energiklagenævnet ved e-mail fremsendt til nævnet den 18. januar 2019 kl. 16:43.

Sagen har for Energiklagenævnet drejet sig om, hvorvidt Energiklagenævnet kan realitetsbehandle klagen, idet klagefristen i lov om naturgasforsyning¹ (herefter naturgasforsyningsloven) er overskredet.

2. Sagens oplysninger

Den 21. december 2018 traf Forsyningstilsynet afgørelse om ændring af forrentningssats for reguleringsåret 2017.

Afgørelsen blev meddelt klager ved e-mail den 21. december 2018.

3. Klagers bemærkninger

Klager har med henvisning til Justitsministeriets vejledning om beregning af klagefrister anført, at klagen bør anses for modtaget rettidigt. Klager har således henvist til vejledningens afsnit 5, hvoraf fremgår,

”[...]

at ”Det rettidige fremkomsttidspunkt på det døgn, hvor klagefristen udløber, afhænger af det medium, som parten anvender til at fremsende klagen.”

Det følger af Vejledningens afsnit 5.2., at ”En klage afsendt med digitale meddelelser skal være modtaget inden midnat, det vil sige senest 23:59 det døgn, hvor klagefristen udløber”. Som et eksempel herpå anføres: ”Det betyder, at hvis en

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESENES HUS

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 1127 af 5. september 2018 af lov om naturgasforsyning.

frist for at indsende en klage udløber den 1. maj 2018, skal den digitale meddelelse være kommet frem til myndigheden, det vil sige være tilgængelig i myndighedens it-system, senest 1. maj 2018 kl. 23.59.”

Digitale meddelelser, der modtages efter kontortid, men inden midnat på døgnet, hvor klagefristen udløber, bør således anses for modtaget rettidigt. I dette tilfælde er klagen indleveret til Energiklagenævnet den 18. januar 2019 kl. 16.43 per e-mail, hvorfor klagefrisen ikke er overskredet.
[...]

Subsidiært gør klager gældende, at Energiklagenævnet bør meddele oprejsningsbevilling, da der er tale om en meget kort overskridelse af klagefristen, og at sagen ikke har partslignende karakter.

4. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

5. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af § 51, stk. 4, i naturgasforsyningsloven, at en klage til Energiklagenævnet skal være indgivet inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Afgørelsen anses for at være meddelt på det tidspunkt, hvor meddelelsen om afgørelsen er kommet frem til klager. Klager har oplyst, at afgørelsen er meddelt den 21. december 2018.

Det fremgår af § 7, stk. 2, i bekendtgørelse om Energiklagenævnets forretningsorden², at en klage skal være kommet frem til Energiklagenævnet senest ved kontortids ophør på den dag, hvor klagefristen udløber.

Det fremgår af kapitel 2 i Justitsministeriets vejledning om beregning af klagefrister³, at særlovgivning kan indeholde særlige regler for beregning af klagefrister mv., samt at i sådanne tilfælde skal reglerne i særlovgivningen følges.

Det fremgår af hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > vejledning, at Energiklagenævnet skal have modtaget klagen senest kl. 15.00 den dag, hvor fristen udløber. Det fremgår videre, at modtages klagen efter kl. 15.00, regnes den som modtaget den efterfølgende dag.

Klagefristen på 4 uger udløber således i denne sag ved kontortids ophør kl. 15.00 den 18. januar 2019.

Klagen blev modtaget den 18. januar 2019 kl. 16.43 ved e-mail til Energiklagenævnet.

² Bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

³ Justitsministeriets vejledning nr. 9533 af 26. juni 2018 om beregning af klagefrister.

Klagefristen er således overskredet med 1 time og 43 minutter.

Energiklagenævnet kan på baggrund af uskrevne forvaltningsretlige regler se bort fra en fristoverskridelse (oprejsningsbevilling), såfremt der foreligger særlige forhold.

Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering ikke, at der kan gives oprejsningsbevilling. Nævnet har lagt vægt på, at klager ikke har angivet særlige forhold, der kan begrunde en fristoverskridelse.

6. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen over Forsyningstilsynets afgørelse af 21. december 2018.

Afgørelsen er truffet i henhold til naturgasforsyningslovens § 51, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til delegation af 9. maj 2018 fra formanden, jf. § 4, stk. 1, i bekendtgørelsen nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter naturgasforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. naturgasforsyningslovens § 51, stk. 5.

Afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

På nævnets vegne og efter delegationsbeføjelse af 9. maj 2018 fra nævnsformanden

Stine Bukdahl
Chefkonsulent, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:
Dansk Gas Distribution A/S

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1127 af 5. september 2018 af lov om naturgasforsyning

”[...]

§ 51

...

stk. 4. Klage skal være indgivet skriftligt inden fire uger efter, at afgørelsen er meddelt.

[...]”

Uddrag af bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet

”[...]

§ 7

...

Stk. 2. Klage skal være kommet frem til Energiklagenævnet senest ved kontortids ophør på den dag, hvor klagefristen udløber.

[...]”

Uddrag af kapitel 2 i Justitsministeriets vejledning nr. 9533 af 26. juni 2018 om beregning af klagefrister

”[...]

Det skal bemærkes, at særlovgivningen kan indeholde særlige regler for beregning af klagefrister mv. I sådanne tilfælde skal reglerne i særlovgivningen følges. Som eksempel kan nævnes tilfælde, hvor særloven f.eks. regulerer en klagefrists begyndelsestidspunkt.

[...]”