

30. april 2020

19/05869

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om afslag på nettoafregning til solcelleanlægget med GSRN-nr. [xxx] på adressen [xxx]

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNEHUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [xxx] (herefter klager) over Energistyrelsens afgørelse om afslag på nettoafregning.

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 24. juli 2019 klagen over Energistyrelsens afgørelse af 12. juli 2019. Ved afgørelsen meddelte Energistyrelsen afslag på, at der kan opnås godkendelse til nettoafregning af solcelleanlægget på adressen [xxx], idet betingelserne herfor ikke er opfyldt.

2. Sagens oplysninger

Energistyrelsen har oplyst, at Energinet¹ den 11. juli 2016 meddelte klager tilsagn om mulighed for nettoafregning til et solcelleanlæg med en installeret effekt på 15 kW til den i sagen omhandlede adresse. Det var i meddelelsen oplyst, at Energinet skal have modtaget en ansøgning om endelig afgørelse om nettoafregning senest 30 dage efter, at solcelleanlægget er nettilsluttet.

Det fremgår af sagens oplysninger, at netvirksomheden, SK Forsyning A/S, har oplyst, at solcelleanlægget er nettilsluttet den 15. september 2016.

Det fremgår videre af sagens oplysninger, at Energistyrelsen modtog klagers ansøgning om endelig afgørelse om berettigelse til nettoafregning den 12. juli 2018.

Den 30. november 2018 anmodede Energistyrelsen klager oplyse årsagen til, hvorfor ansøgningen om endelig afgørelse om nettoafregning var indsendt senere end 30 dage fra datoen for nettilslutning af solcelleanlægget.

Klager oplyste i forbindelse hermed, at årsagen beror på enten en misforståelse eller manglende kendskab til reglerne omkring nettoafregning, samt at

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

installatøren af solcelleanlægget ikke har sikret, at klager modtog den rette instruktion, idet denne tilsyneladende selv har været i en vildfarelse vedrørende fristen for færdigmelding af anlægget.

3. Energistyrelsens afgørelse

Den 12. juli 2019 afslog Energistyrelsen klagers endelige ansøgning om nettoafregning. Afslaget blev begrundet med, at klager ikke havde opfyldt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 2, nr. 4,² idet der var gået mere end 30 dage fra solcelleanlægget var nettilsluttet, til at Energinet havde modtaget ansøgningen om afgørelse om nettoafregning.

4. Klagers bemærkninger

Klager har ikke overfor Energiklagenævnet angivet de synspunkter, som klagen støttes på, men har alene påklaget Energistyrelsens afgørelse af 12. juli 2019.

5. Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen af 12. juli 2019.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at en egenproducent af elektricitet fra et elproduktionsanlæg, betinget af Energinets tilsagn forud for projektets påbegyndelse, kan få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis.

Det følger videre af nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at en afgørelse om berettigelsen til modtagelse af nettoafregning efter §§ 3-6, jf. § 7, er betinget af, at Energistyrelsen har modtaget ansøgning om nettoafregning senest 30 dage efter etablering af måling af elektricitet til og fra elforsyningsnettet, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 2, nr. 4.

Det følger af sagens oplysninger, at Energistyrelsen modtog klagers ansøgning om endelig afgørelse om berettigelse til nettoafregning den 12. juli 2018. Det følger videre af sagens oplysninger, at netvirksomheden, SK Forsyning A/S, har oplyst, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg er nettilsluttet den 15. september 2016.

Energiklagenævnet vurderer på denne baggrund, at klager ikke har opfyldt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 2, nr. 4, da Energinet³ ikke har modtaget en ansøgning om nettoafregning fra klager senest 30 dage efter, at solcelleanlægget er nettilsluttet.

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017.

³ Nu Energistyrelsen.

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 3, at Energistyrelsen kan træffe afgørelse om dispensation fra § 9, stk. 2, nr. 4, hvis der foreligger særlige omstændigheder.

Klager har i forbindelse med sagsbehandlingen ved Energistyrelsen oplyst, at det beror på en misforståelse eller mangelfulde kendskab til reglerne omkring nettoafregning, samt at installatøren har været i en vildfarelse vedrørende fristen for færdigmelding af solcelleanlægget som undskyldende omstændigheder for den sene indsendelse af endelig ansøgning om nettoafregning. Energiklagenævnet finder, at det af klager anførte ikke udgør sådanne særlige omstændigheder, der kan medføre dispensation fra 30 dages reglen, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 3.

Energiklagenævnet bemærker, at et eventuelt erstatningsansvar for sælgeren af solcelleanlægget, rådgivere eller andre aktører over for klager på baggrund af parternes aftale er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energistyrelsens eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt søgsmål om erstatning må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse af 12. juli 2019.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 17, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.⁴

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om elforsyning, punkt 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 119 af 6. februar 2020 om lov om elforsyning.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævsformand

Rasmus Bjerre Bach
Fuldmægtig, cand. jur.

Afgørelsen er sendt til:

[xxx]
Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

”[...]

§ 4, stk. 1. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har en nominal effekt som nævnt i stk. 2, kan betinget af Energinet.dk's tilsagn forud for projektets påbegyndelse få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis, hvorved egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet.

...

[...]

§ 9, stk. 1. Energinet.dk træffer afgørelse om berettigelsen til modtagelse af nettoafregning efter §§ 3-6, jf. § 7 og tidspunktet herfor, dog kan tidspunktet tidligst være fra tidspunktet for etablering af måling, jf. stk. 2, nr. 2.

Stk. 2. Nettoafregning efter stk. 1. er betinget af,

- 1) at elproduktionsanlægget er tilsluttet til det kollektive elforsyningsnet,
- 2) etablering af måling af elektricitet til og fra elforsyningsnettet,
- 3) at elproduktionsanlægget er anmeldt til det register, som er nævnt i § 85 a, stk. 2, nr. 2, i lov om elforsyning (Stamdataregistret) og
- 4) at Energinet.dk har modtaget en ansøgning efter stk. 1 senest 30 dage efter etablering af måling af elektricitet til og fra elforsyningsnettet, jf. nr. 2.

Stk. 3. Energinet.dk kan træffe afgørelse om dispensation fra stk. 2, nr. 4, hvis der foreligger særlige omstændigheder.

[...]”