

15. januar 2020

18/02323

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om afslag på tilsagn om nettoafregning til solcelleanlægget på adressen [XXX]

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energistyrelsens afgørelse om afslag på tilsagn om nettoafregning.

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse.

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESEN HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 27. marts 2018 klagen over Energistyrelsens afgørelse af 19. marts 2018. Ved afgørelsen meddelte Energistyrelsen afslag på, at der kunne opnås tilsagn om nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget beliggende på adressen [XXX].

2. Sagens oplysninger

Den 11. oktober 2017 modtog Energistyrelsen klagers ansøgning om tilsagn om nettoafregning til solcelleanlægget.

Energistyrelsen, der havde modtaget en stamdatablanket til klagers anlæg den 22. august 2017, anmodede den 4. december 2017 klager om at oplyse, om anlægget var købt og etableret.

Den 11. december 2017 oplyste klager, at anlægget var købt, men det endnu ikke var sat op.

3. Energistyrelsens afgørelse

Den 19. marts 2018 afslog Energistyrelsen klagers ansøgning om tilsagn om nettoafregning. Efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1,¹ er muligheden for nettoafregning betinget af, at der opnås tilsagn fra Energinet (nu Energistyrelsen)² forud for projektets påbegyndelse. Endvidere følger det af nettoafregningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, nr. 10, at der til ansøgningen skal være vedlagt dokumentation for, at projektet ikke er påbegyndt.

Henset til at klager ikke kunne dokumentere, at projektet ikke var påbe-

¹ Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

² Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen

gyndt, og at det fremgik af klagers egne oplysninger, at projektet var påbegyndt inden opnåelse af tilsagn fra Energistyrelsen, vurderede Energistyrelsen på denne baggrund, at betingelsen i § 4, stk. 1, ikke var opfyldt.

4. Klagers bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager opnår tilsagn om nettoafregning for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1.

Klager har navnlig anført følgende synspunkter i relation til klagen:

- Den 19. marts 2018 modtager klager afslaget på tilsagn for opsætning af solcelleanlægget på klagers nyetablerede parcelhus på [XXX]. Klager forstår ikke afslaget, da den eneste grund for denne er følgende e-mail af 11. december 2017 til Energistyrelsen, hvori klager oplyser, at "solcellerne er købt, men de er ikke sat op".
- Dette er skrevet, da klagers nyetablerede hus er et nøglefærdigt hus. Alt køb og betalt.
- Ydermere er det påkrævet, jf. lokalplanen, at der skal udføres en form for VE-anlæg (BR20).
- Den lange svartid er ligeledes et punkt klager undrer sig over. Den 22. august 2017 indsender klager stamdatablanketten til Energistyrelsen. Afslaget fremsendes den 19. marts 2018 via e-boks, hvilket i klagers optik er en meget lang svartid.

5. Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen af 19. marts 2018.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at en egenproducent af elektricitet fra et elproduktionsanlæg, betinget af Energinets tilsagn forud for projektets påbegyndelse, kan få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis.

Endvidere fremgår det af nettoafregningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, nr. 10, at der til ansøgning om tilsagn om nettoafregning skal være vedlagt dokumentation for, at projektet ikke er påbegyndt.

Efter VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6,³ forstås ved påbegyndelse af projektet

³ Lovbekendtgørelse nr. 119 af 9. februar 2018 om lov om fremme af vedvarende energi, som fandt anvendelse på

enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

I den foreliggende sag fremgår det af klagers stamdatablanket fremsendt til Energistyrelsen den 22. august 2017, at oplysningerne drejer sig om et 2 kW Oda 260-48 M solcelleanlæg med en Trannergy PVI-2300 inverter, og at anlægget forventes idriftsat den 14. november 2017. Endvidere har klager oplyst til Energistyrelsen den 11. december 2017, at anlægget er købt, men ikke sat op. Energiklagenævnet lægger derfor til grund, at klager har indgået en bindende aftale om køb af et solcelleanlæg uden et forudgående tilsagn om nettoafregning fra Energistyrelsen.

Efter en konkret vurdering finder Energiklagenævnet, at klager ikke har opfyldt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, samt § 6, stk. 4, nr. 10, da projektet er påbegyndt uden et forudgående tilsagn om nettoafregning.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energistirelsens afgørelse af 19. marts 2018.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 17, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.⁴

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om elforsyning, punkt 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.⁵

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævne > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

det tidspunkt, hvor Energistyrelsen traf afgørelse. Lovbekendtgørelsen er i dag erstattet af lovbekendtgørelse nr. 356 af 4. april 2019 med senere ændringer.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 840 af 15. august 2019 om lov om elforsyning.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019 om elforsyning med senere ændringer.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnsformand

Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand. jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]
Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

”[...]...

§ 4. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har en nominel eleffekt som nævnt i stk. 2, kan betinget af Energinet.dk's tilsagn forud for projektets påbegyndelse få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis, hvorved egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet.

...

§ 6. Ansøgning om tilsagn om mulighed for nettoafregning efter kapitel 2 i denne bekendtgørelse indsendes til Energinet.dk. Der skal foreligge én ansøgning pr. anlæg. Der skal anvendes et ansøgningsskema, der er udarbejdet af Energinet.dk.

...

Stk. 4. Ansøgningen skal som minimum indeholde følgende oplysninger:

...

10) Dokumentation for at projektet ikke er påbegyndt.

...

...[...]

Uddrag af bekendtgørelse nr. 119 af 9. februar 2018 om lov om fremme af vedvarende energi

”[...]...

§ 5. I denne lov forstås ved følgende:

...

6) Projektets påbegyndelse: Enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

...

[...]”