

14. september 2019

18/00394

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om afslag på anmodning om forhøjet pristillæg til solcelleanlægget med GSRN-nr. [XXX] beliggende på adressen [XXX]

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energinets (nu Energistyrelsen)¹ afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg.

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse.

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESEN HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Energiklagenævnet

Den 20. december 2017 fremsendte klager Energinets afgørelse af 19. december 2017 til Energiklagenævnet.² Ved afgørelsen meddelte Energinet afslag på, at der kunne opnås forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på solcelleanlægget med GSRN-nr. [XXX] beliggende på [XXX].

2. Sagens oplysninger

Den 21. april 2015 opnåede klager tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg efter ansøgning i underpulje 2 for det i sagen omhandlende solcelleanlæg jf. § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven³, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, samt § 13, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 125 af 6. februar 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere (herefter bekendtgørelsen).⁴

Den 19. maj 2017 modtog Energinet klagers anmodning om endelig afgørelse om forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på det omhandlede solcelleanlæg.

Den 13. juni 2017 konstaterede Energinet i forbindelse med sagsbehandlin-

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

² Energiklagenævnet modtog en henvendelse fra klager den 5. december 2017, uden at der forelå en tilhørende afgørelse forud herfor.

³ Lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015 om lov om fremme af vedvarende energi, der var gældende på tidspunktet, hvor Energinet traf afgørelse om tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg. Lovbekendtgørelsen er i dag erstattet af lovbekendtgørelse nr. 356 af 4. april 2019.

⁴ Bekendtgørelse nr. 125 af 6. februar 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere, der var gældende på tidspunktet, hvor Energinet traf afgørelse om tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg. Bekendtgørelsen er i dag erstattet af bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015.

gen af klagers ansøgning om endelig afgørelse om forhøjet pristillæg, at der i DataHub fremgik et CVR-nr. på forbrugsmålepunktet tilhørende adressen [XXX]. I forlængelse heraf anmodede Energinet klager om at redegøre for, hvad solcelleanlægget forsynede, herunder om det forsynede privat- eller erhvervsmæssig forbrug.

Ved e-mail af 4. juli 2017 bekræftede klager overfor Energinet, at solcelleanlægget forsynede både privat- og erhvervsmæssig forbrug.

3. Energinets afgørelse

Den 19. december 2017 traf Energinet afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, idet betingelserne for opnåelse af forhøjet pristillæg efter § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, og § 16, stk. 1, i bekendtgørelsen, ikke var opfyldt, eftersom anlægget forsyner erhverv.

4. Klagers bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, så klager opnår forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven.

5. Energinets bemærkninger

Energinet har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen af 19. december 2017.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det er en betingelse for opnåelse af forhøjet pristillæg efter puljeordningen i § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelsen, at solcelleanlægget er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, hvor den samlede installerede effekt fra solcelleanlæg tilsluttet i forbrugsinstallationen udgør 6 kW eller derunder pr. husstand.

Hverken VE-loven eller bekendtgørelsen indeholder nogen nærmere definition på, hvad der forstås ved en husstand.

Af forarbejderne til bestemmelsen⁵ fremgår det, at bestemmelsen først kan sættes i kraft i det omfang og fra det tidspunkt, som følger af Europa-Kommissionens godkendelse efter statsstøttereglerne. Denne godkendelse er en forudsætning for etablering af ordningen, hvorfor vilkårene i godkendelsen kan anvendes som et bidrag ved fortolkningen af reglerne i § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelsen.

⁵ Ændringsforslag til 3. behandling af lovforslag L 199/2012, bemærkninger til § 1, nr. 13. Findes på: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=152723>

Af godkendelsen fra Europa-Kommissionen⁶ fremgår det, at ordningen er godkendt for så vidt angår husholdninger, der producerer strøm til eget forbrug.

Videre fremgår det af de ovenfor nævnte forarbejder, at beboelsesbygningens størrelse er uden betydning i forhold til muligheden for at opnå forhøjet pristillæg.

Endeligt fremgår det af forarbejderne, at erhvervsmæssig bebyggelse og anden ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, som ikke er husstande, ikke er omfattet af bestemmelsen.

På baggrund heraf skal der ved vurderingen af, om klager opfylder betingelserne i § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelsen, foretages en konkret vurdering af den faktiske benyttelse af ejendommen. Det er alene husstande, der er omfattet af reglerne om forhøjet pristillæg, hvorimod erhvervsmæssig bebyggelse ikke er omfattet af ordningen.

Af oplysningerne i sagen fremgår det, at klagers solcelleanlæg forsyner en ejendom med både privat og erhvervsmæssig benyttelse, hvilket bekræftes af klager ved e-mail af 4. juli 2017 til Energinet.

Energiklagenævnet vurderer på denne baggrund, at betingelserne for at opnå forhøjet pristillæg i § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelsen, ikke er opfyldt, idet der drives erhvervsvirksomhed fra ejendommen.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 19. december 2017.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 22, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1739 af 26. december 2017, jf. VE-lovens § 66, stk. 1.⁷

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om fremme af vedvarende energi, punkt 1, jf. VE-lovens § 66, stk. 4.⁸

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 må-

⁶ Jf. Europakommissionens statsstøttesag SA.36204 2013/N – Danmark. Findes på: http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/247697/247697_1632386_191_2.pdf

⁷ Lovbekendtgørelse nr. 356 af 4. april 2019 om lov om fremme af vedvarende energi.

⁸ Lovbekendtgørelse nr. 53 af 18. januar 2019 om lov om fremme af vedvarende energi med senere ændringer.

neder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. VE-lovens § 66, stk. 5.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnsformand

Sibel Saricam/
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]
Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 af lov om fremme af vedvarende energi:

”[...]...

§ 47. Denne bestemmelse omhandler elektricitet produceret på anlæg, hvor der alene anvendes 1) Solenergi, bølgekraft eller vandkraft eller 2) andre vedvarende energikilder bortset fra biogas og biomasse, jf. §§ 43a og 44-46

...

Stk. 7. Energinet.dk kan forud for et projekts påbegyndelse give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg inden for en pulje på 20 MW årligt i 5 år fra og med 2013. I 2016 og 2017 kan Energinet.dk alene give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg med en installeret effekt på under 500 kW.

...

...[...]

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere:

”[...]...

§ 8. For puljen på 3 gange 20 MW i 2015 afholder Energinet.dk en ansøgningsrunde fra den 16. marts 2015 kl. 10.00 til og med den 31. maj 2015.

...

Stk. 2. Energinet.dk kan for puljen nævnt i stk. 1 give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg inden for følgende underpuljer:

1) Solcelleanlæg, som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, og som er ejet af en afdeling af en almen boligorganisation eller udlejere af en privat udlejningsejendom, hvor den samlede installerede effekt udgør 6 kW eller derunder pr. husstand, jf. § 47, stk. 8, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi, jf. dog nr. 4. Denne underpulje omfatter 18 MW installeret effekt.

2) Solcelleanlæg, som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, og som ikke er omfattet af nr. 1, hvor den samlede installerede effekt udgør 6 kW eller derunder pr. husstand, jf. § 47, stk. 8, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi, jf. dog nr. 4. Denne underpulje omfatter 12 MW installeret effekt.

...

...[...]