

12. november 2020

18/00486

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om afslag på anmodning om nettoafregning til solcelleanlægget med GSRN-nr. 570715000001514257 beliggende på adressen Niels Juels Vej 51, 9300 Sæby

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESEN HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra Sæby EL A/S på vegne af L A HOLDING ApS over Energinets (nu Energistyrelsens)¹ afgørelse om afslag på nettoafregning.

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 22. december 2017 klagen over Energinets afgørelse af 5. december 2017. Ved afgørelsen meddelte Energinet afslag på, at der kunne opnås nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget med GSRN-nr. 570715000001514257 beliggende på Niels Juels Vej 51, 9300 Sæby.

2. Sagens oplysninger

Den 15. september 2017 modtog Energinet klagers anmodning om nettoafregning. Energinet har ikke modtaget en ansøgning om tilsagn om mulighed for nettoafregning i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens § 4.²

Det fremgik af oplysninger fra netvirksomheden, Frederikshavn El-net, at klagers solcelleanlæg var idriftsat den 15. oktober 2015.

Den 5. oktober 2017 anmodede Energinet via e-mail klager om at bekræfte, at idriftsættelsesdatoen var den 15. oktober 2015. Klager bekræftede samme dag overfor Energinet, at idriftsættelsesdatoen var korrekt.

Energinet anmodede den 9. oktober 2017 klager om at redegøre for, hvorfor klagers solcelleanlæg var idriftsat, før klager havde opnået et tilsagn om mulighed for nettoafregning. Samme dag oplyste klager overfor Energinet, at der havde været en del korrespondance, hvorfor noget var ”glippet” fra

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

klagers side.

Den 23. november 2017 modtog Energinet købsdokumentation fra klager. Det fremgik heraf, at klager havde indgået betinget aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg den 20. oktober 2015.

3. Energinet afgørelse

Den 5. december 2017 afslog Energinet klagers ansøgning om nettoafregning. Afslaget blev begrundet med, at klager ikke havde ansøgt om tilsagn om mulighed for nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, og at klager ikke havde påbegyndt det i sagen omhandlede projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg indenfor den i nettoafregningsbekendtgørelsens § 23 angivne periode.

4. Klagers bemærkninger

Klager har navnlig anført følgende synspunkter i relation til klagen:

- Klager er uforstående overfor, at Energinet i afgørelsen henviser til, at projektet er påbegyndt, inden der er givet tilsagn, når Energinet har givet ”tilsagn om mulighed” den 18. december 2015, selvom de er velvidende om, at projektet er påbegyndt på daværende tidspunkt.
- Klager er nu bekendt med, at et tilsagn ikke kan opnås, såfremt projektet er påbegyndt. Da der er givet ”mulighed for tilsagn”, er klager af den overbevisning, at klager har handlet i god tro.
- Ejendommen, hvorpå solcellerne befinder sig, er én af tre ejendomme i samme udlejningsgruppe, hver med fem lejemål. Alle lejemål er udlejet. Der er opnået tilsagn på de to andre ejendomme.
- Ejendommen opfylder Bygningsreglementet af 2015. Lejerne er bekendt hermed ved indflytning i ejendommen. Omkostningerne til el vil være lavere på grund af solcellerne. Det vil være ærgerligt for lejerne, hvis de bliver pålagt en forhøjet udgift hertil, for både Energinet og klager har begået fodfejl i denne sagsproces.
- Klager finder ansøgningsprocesserne hos Energinet meget omstændige, og dette forenkles ikke af, at det er umuligt at komme igennem til en sagsbehandler hos Energinet for opnåelse af rådgivning til ansøgningsprocessen.
- Klager anmoder nævnet om, at ændre afgørelsen, således klagers lejere ikke skal pålægges forhøjede udgifter til el fremadrettet.

5. Energinet bemærkninger

Energinet har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen af 5. december 2017.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at en egenproducent af elektricitet fra et elproduktionsanlæg, betinget af Energinets tilsagn forud for projektets påbegyndelse, kan få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis.

Efter VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6, forstås ved påbegyndelse af projektet enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

I den foreliggende sag fremgår det, at det i sagen omhandlende solcelleanlæg blev idriftsat den 15. oktober 2015. Det fremgår af den vedlagte dokumentation, at klager har indgået betinget aftale om køb af det i sagen omhandlende solcelleanlæg den 20. oktober 2015.

Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at klager har anmodet om nettoafregning fra Energinet den 15. september 2017. Ydermere har Energinet ikke modtaget ansøgning om tilsagn om mulighed for nettoafregning fra klager.

Energiklagenævnet vurderer, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, jf. VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6, ikke er opfyldt, idet klager har påbegyndt projektet den 15. oktober 2015 uden et forudgående tilsagn om mulighed for nettoafregning fra Energinet.

Ifølge nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, kan der fortsat ydes nettoafregning uden et forudgående tilsagn fra Energinet, såfremt egenproducenten af elektricitet fra elproduktionsanlæg har påbegyndt sit projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015.

Energiklagenævnet vurderer, at klager ikke har opfyldt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, eftersom projektet, der er påbegyndt ved idriftsættelsestidspunktet den 15. oktober 2015, ikke er påbegyndt i perioden efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015.

Det øvrige af klager anførte, herunder indholdet af Energinets brev af 18. december 2015, kan ikke føre til et andet resultat.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 5. december 2017.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 17, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af

elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.³

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om elforsyning, punkt 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.⁴

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

Sibel Saricam/
Fuldmægtig, cand. jur.

³ Lovbekendtgørelse nr. 119 af 6. februar 2020 om lov om elforsyning.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019 om elforsyning med senere ændringer.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

”[...]...

§ 4. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har en nominel eleffekt som nævnt i stk. 2, kan betinget af Energinet.dk's tilsagn forud for projektets påbegyndelse få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis, hvorved egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet.

...

§ 23. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har påbegyndt deres projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015, kan ved ansøgning til Energinet.dk fortsat få nettoafregning uden et forudgående tilsagn på betingelse af, at Energinet.dk har truffet afgørelse herom senest i 2017, og at ansøgning herom er modtaget af Energinet.dk senest den 31. oktober 2017.

...[...]”

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om lov om fremme af vedvarende energi

”[...]...

§ 5. I denne lov forstås ved følgende:

...

6) Projektets påbegyndelse: Enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

...

...[...]”