

12. februar 2020

18/07309

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om afslag på overdragelse af årsbaseret nettoafregning til solcelleanlægget med GSRN-nr. [XXX] på adressen [XXX]

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energistyrelsens afgørelse om afslag på overdragelse af årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse.

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNEHUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 16. september 2018 klagen over Energistyrelsens afgørelse af 20. august 2018. Ved afgørelsen meddelte Energistyrelsen afslag på klagers anmodning om at overdrage årsbaseret nettoafregning til solcelleanlægget på ejendommen på adressen [XXX], til ejendommen på adressen [XXX].

2. Sagens oplysninger

Den 15. januar 2018 modtog Energistyrelsen Erhvervsstyrelsens anmodning om overdragelse af årsbaseret nettoafregning på vegne af klager. I denne forbindelse oplyste Erhvervsstyrelsen, at det som følge af udvidelsen af vindmølletestcenter i [XXX] var nødvendigt at ekspropriere klagers ferieejendom på [XXX]. Klager anmodede derfor om at få overdraget nettoafregning til anlægget etableret på ejendommen på [XXX], til ejendommen på [XXX], hvor klager ville etablere anlægget.

Den 1. juli 2018 trådte lov om ændring af lov om testcenter for store vindmøller ved Østerild i kraft,¹ der omfattede en udvidelse af vindmølletestcentre ved Høvsøre og Østerild. Området for testcentret i [XXX] blev herefter fastlagt. Det fremgik af lovens bilag 2, at ejendommen på [XXX], lå omkring 1 km fra den nærmeste vindmølle.

3. Energistyrelsens afgørelse

Den 20. august 2018 afslog Energistyrelsen klagers ansøgning om overdragelse af årsbaseret nettoafregning. Efter nettoafregningsbekendtgørelsens §

¹ Lov nr. 705 af 8. juni 2018 om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild.

14, stk. 3,² fremgår det, at et anlæg godkendt til nettoafregning er bundet til den installationsadresse, der er angivet i ansøgningen.

Da klager i ansøgningen fra 2012 havde anmodet om årsbaseret nettoafregning til anlægget med GSRN-nr. [XXX] beliggende på anlægsadressen [XXX], blev godkendelsen til klager på daværende tidspunkt meddelt med tilknytning til denne adresse.

Endvidere fremgik af nettoafregningsbekendtgørelsens § 14, stk. 3, 2. pkt., at Energistyrelsen kan træffe afgørelse om overdragelse af anlæg godkendt til nettoafregning. Dog medførte bestemmelsen, at Energistyrelsen alene kunne træffe afgørelse om overdragelse af anlægget til en ny ejer på den adresse, som godkendelsen knyttede sig til.

På denne baggrund vurderede Energistyrelsen, at det ikke var muligt at overdrage godkendelsen af årsbaseret nettoafregning til den nye adresse uanset årsagen hertil. Endvidere bemærkede Energistyrelsen, at det ikke var muligt at dispensere fra betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsen.

4. Klagers bemærkninger

Klager har navnlig anført følgende synspunkter i relation til klagen:

- Klager har ansøgt om at få flyttet sit solcelleanlæg på 3 kW fra adressen [XXX] til adressen [XXX].
- Siden januar 2017 er klager blevet gjort opmærksom på, at klagers ferieejendom på adressen [XXX], sandsynligvis vil blive eksproprieret i forbindelse med udvidelsen af testcenter Høvsøre for store vindmøller. Klager har siden da været i forhandlinger med DTU, som har forestået forhandlingerne med staten. Samtalen har hele tiden rettet sig mod en frivillig aftale om salg af klagers ejendom.
- Klager har under sagens forløb ikke ønsket at afhænde ferieejendommen. I starten af 2018 modtager klager nye breve fra Erhvervsstyrelsen, hvori det fremgår, at klagers ferieejendom står til ekspropriering og nedrivning, og at det anbefales, at klager indgår en frivillig aftale med DTU.
- Klager understreger, at klager ikke har haft en anden mulighed end at indgå en aftale med DTU. Aftalen blev indgået primo februar 2018 og underskrevet omkring 1. maj 2018. Endelig købsaftale lå til underskrift fra DTU den 18. maj 2018, hvor loven om udvidelse af testcentre blev vedtaget i Folketinget den 28. maj 2018.
- Klager har medbragt solcelleanlægget til den nye ferieejendom på [XXX], da ferieejendommen på [XXX] skal nedrives. Efter klagers

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017.

opfattelse er det en rimelig gestus af staten, at den giver klager en dispensation fra loven, da den eksproprierer klagers ejendom.

- Under forhandlingerne om udvidelsen af vindmølletestcentret har Erhvervsministeriet stillet klager i udsigt, at man særligt i ekspropriationssager er villig til at strække sig langt for at gøre de ramte lodsejere tilfredse.

5. Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen af 20. august 2018.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 14, stk. 3, 1. pkt., at et anlæg godkendt til nettoafregning er bundet til den installationsadresse, der er angivet i ansøgningen.³

Endvidere fremgår det af nettoafregningsbekendtgørelsens § 14, stk. 3, 2. pkt., at Energistyrelsen kan træffe afgørelse om overdragelse anlæg godkendt til nettoafregning.

I den foreliggende sag fremgår det, at klager har anmodet om overdragelse af årsbaseret nettoafregning til anlægget etableret på ejendommen beliggende på [XXX], til ejendommen beliggende [XXX], som følge af udvidelsen af vindmølletestcentret i [XXX].

Efter en samlet og konkret vurdering finder Energiklagenævnet, at det ikke er muligt for klager at overdrage nettoafregning til en ny adresse efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 14, stk. 3, 2. pkt. Det skyldes, at et godkendt anlæg til nettoafregning er bundet til den installationsadresse, der er angivet i adressen, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 14, stk. 3, 1. pkt., hvilket i det foreliggende tilfælde er adressen [XXX]. Der er således ikke knyttet en dispensationsmulighed til nettoafregningsbekendtgørelsens § 14, stk. 3, i relation til installationsadressen.

Det øvrige af klager anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Energiklagenævnet bemærker, at et eventuelt erstatningsansvar for Danmarks Tekniske Universitet (DTU) eller andre over for klager på baggrund af ophør af nettoafregning af anlægget er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energistyrelsens eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt søgsmål om erstatning må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

³ Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse af 20. august 2018.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 17, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.⁴

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om elforsyning, punkt 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.⁵

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnens formand

Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand. jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]
Energistyrelsen

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 840 af 15. august 2019 om lov om elforsyning.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019 om elforsyning med senere ændringer.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

”[...]

§ 14. Et tilsagn om mulighed for nettoafregning er bundet til den installationsadresse, der er angivet i ansøgningen. Tilsagnet kan ikke overdrages til andre.

Stk. 2. Energinet.dk kan træffe afgørelse om dispensation fra stk. 1, 2. pkt., hvis der foreligger særlige omstændigheder, eksempelvis hvor tilsagnet indgår som en underordnet del af en overdragelse.

Stk. 3. Et anlæg godkendt til nettoafregning er bundet til den installationsadresse, der er angivet i ansøgningen. Energinet.dk kan træffe afgørelse om overdragelse anlæg godkendt til nettoafregning.

Stk. 4. Energinet.dk kan træffe afgørelse om overdragelse af anlæg, som er berettiget til nettoafregning.

[...]”